

平成30年第9回多治見市教育委員会会議録

(要点筆記)

開催日時 平成30年8月10日(金) 午後2時00分 開議

開催場所 多治見市役所駅北庁舎 4階第3会議室

出席委員
教育長 渡辺哲郎
教育長職務代理者 前田市朗
委員 中澤香代
委員 木下貴子
委員 大嶽和好

欠席委員 なし

教育委員会事務局・その他の機関の長等出欠表
あらかじめ出席要請した管理職員

出欠	補職名	氏名	欠席理由
出	副教育長	鈴木稔朗	
出	教育次長	木股一郎	
出	教育総務課長兼文化財保護センター所長	佐藤秀樹	
出	教育推進課主幹	東山学史	
出	教育研究所長	熊崎健一	

出欠	補職名	氏名	欠席理由
出	大畑調理場長兼共栄調理場長	谷口幹夫	
出	放課後児童健全育成事業調整担当課長	伊藤香代	

上表欠席職員の代理出席者：なし

説明のため出席した者 : 柚木崎企画防災課長
大前教育推進課課長代理
会議の傍聴人 : なし

会議を早退した者 : なし

会議の公開、非公開 : 公開

付議事件

付議番号	案 件 名	所管課	結 果
議第49号	多治見市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める規則の一部を改正するについて	教育推進課	原案承認
議第50号	多治見市学校給食共同調理場の組織等に関する規則の一部を改正するについて	教育総務課	原案承認
議第51号	平成29年度多治見市教育委員会の事務の管理及び執行の状況の点検及び評価に関する報告書について	教育推進課	原案承認
議第52号	平成29年度多治見市一般会計歳入歳出決算のうち教育に関する事務に係る部分について	教育総務課	原案承認
議第53号	多治見市教育の政治的中立性の確保に関する条例を制定するについて	企画防災課	原案承認
議第54号	平成30年度多治見市一般会計補正予算（第3号）のうち教育に関する事務に係る部分について	教育総務課	原案承認
議第55号	第7次多治見市総合計画基本計画を変更するについて	教育総務課	原案承認
議第56号	多治見市学校給食調理場整備計画（改定版）の決定について	教育総務課	原案承認

開 会
議 事

午後 2 時 00 分 教育長が本日の委員会会議の開会を宣言

教育長 日程第 1、本会議の公開又は非公開の決定について、事務局に説明を求める。
事務局 本日の会議については、公開することについて、審議願う。
教育長 事務局の説明のとおり公開とすることに異議はないか。
各委員 異議なし。
教育長 異議がないので、公開とすることに決する。

議第 49 号 公開

教育長 それでは、日程第 2、議第 49 号 多治見市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める規則の一部を改正するについて、事務局に説明を求める。
伊藤放課後児童健全育成事業調整担当課長 多治見市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める規則の一部を改正するについて、資料により説明。
教育長 何か質問はあるか。なければ「異議なし」として原案どおり承認してよいか。
各委員 よい。
教育長 では、議第 49 号 多治見市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める規則の一部を改正するについて、原案どおり承認することとする。

議第 50 号 公開

教育長 それでは、日程第 3、議第 50 号 多治見市学校給食共同調理場の組織等に関する規則の一部を改正するについて、事務局に説明を求める。
佐藤教育総務課長 多治見市学校給食共同調理場の組織等に関する規則の一部を改正するについて、資料により説明。
教育長 何か質問はあるか。なければ「異議なし」として、原案どおり承認してよいか。
各委員 よい。
教育長 では、議第 50 号 多治見市学校給食共同調理場の組織等に関する規則の一部を改正するについて、原案どおり承認することとする。

議第 51 号 公開

教育長 それでは、日程第 4、議第 51 号 平成 29 年度多治見市教育委員会の事務の管理及び執行の状況の点検及び評価に関する報告書について、事務局に説明を求める。
木股教育次長 平成 29 年度多治見市教育委員会の事務の管理及び執行の状況の点検及び評価に関する報告書について、資料により説明。

教育長	何か質問はあるか。
前田委員	いじめの解消率はどのように算出するのか。
大前教育推進課 課長代理	学校はいじめの件数を把握している。いじめの解消した件数をいじめの件数で割って算出している。
中澤委員	委員の評価はどのようなか。
大前教育推進課 課長代理	委員の評価については、まとめの評価や多治見市教育委員会の事務の管理及び執行の状況の点検及び評価に関する報告書に反映している。
中澤委員	課題はどのように対応していくのか。
大前教育推進課 課長代理	各課の課題は担当課で対応。市教委の課題については、第2次教育基本計画の中で対応する。
木下委員	まとめの評価シートにある「この5年間でどのような事業に取り組んだか」「取組みをどのように評価しているか」「今後の課題は何か」の項目は担当課がまとめたものか、多治見市教育行政評価委員会がまとめたものなのか。
大前教育推進課 課長代理	まとめの評価シートの項目は、各担当課が記述したものである。評価委員会では、報告書(案)、まとめの評価シートについて、意見をいただき報告書に反映させた。
木下委員	各課で評価した内容について、検証委員会が確認したものと理解してよいか。
大前教育推進課 課長代理	そのとおりである。
木下委員	報告書の中に「自己充実感」、「自己肯定感」とある。第2次教育基本計画では「自己肯定感」を使っている。その違いは何か。
大前教育推進課 課長代理	「自己充実感」は、第1次の教育基本計画で使用していた言葉である。自尊感情、自己充実感等の言葉があるが、第2次基本計画では言葉を整理して「自己肯定感」を使用している。
前田委員	いじめの認知件数(小学校)が25年度から26年度かけて減少している。理由は何か。
鈴木副教育長	学校からいじめの認知件数が報告されるが、いじめと認定する考え方が学校によって違っていたこともあり、平成25年度は多かった。いじめの定義を周知したことで、学校ごとの理解の差は無くなった。
中澤委員	「中学校第3学年の30人程度学級編制」の記述の中で、「一方で市費非常勤講師に関して制度的な問題が現場から表出してきた。」とあるが、どんなことが起きているのか。
木股教育次長	市費の非常勤講師は、担任が持つことができない。部活動の顧問もできない。正規の県費で担任を持つことになるが、学校によっては先生方の力量の差もあり、トラブルが起きることもある。また、講師の確保が難しい。
中澤委員	学校ごとに自由に使える予算(30万円)があるが、どのように使われているか。
木股教育次長	特色のある学校づくりの方針のもと、学力向上のためアイパッドを購入したり、ICT環境整備のため液晶モニタを購入したり、様々である。南姫中では学校菜園事業に取り組んでいる。
中澤委員	ほほえみ相談員は学校でのいじめ問題、不登校問題の相談をしているのか。
土屋教育相談室 総括主査	ほほえみ相談員はいじめ、不登校など様々なことについて、対応している。

前田委員 30 人程度学級の課題があるが、これを継続していく方針なのか。より多くの課題があるなら、別の事業を行うという考えはあるのか。

木股教育次長 40 人学級と比べると、30 人程度学級で学ぶメリットは絶対に捨てられない。非常勤講師の確保は難しいが努力し、継続していきたい。非常勤講師のトラブルが昨年あり、校長からの相談を受け、市教委の職員が講師の授業を見てのアドバイスや面談するなど講師に指導してきた。

教育長 他に質問はあるか。なければ「異議なし」として、原案どおり承認してよいか。

各委員 よい。

教育長 では、議第 51 号 平成 29 年度多治見市教育委員会の事務の管理及び執行の状況の点検及び評価に関する報告書について、原案どおり承認することとする。

議第 52 号 公開

教育長 それでは、日程第 5、議第 52 号 平成 29 年度多治見市一般会計歳入歳出決算のうち教育に関する事務に係る部分について、事務局に説明を求める。

佐藤教育総務課長 平成 29 年度多治見市一般会計歳入歳出決算のうち教育に関する事務に係る部分について、資料により説明。

教育長 何か質問はあるか。

中澤委員 さわらび学級の予算はどのようなか。

鈴木副教育長 さわらび学級関係費があり、光熱水費 183 千円、消耗品費 75 千円、各種使用料 30 千円、修繕料 896 千円、伐採委託料 972 千円など合計 2,469 千円である。

大嶽委員 小学校の一貫教育推進事業費とあるがどのような内容か。

木股教育次長 A L T の委託料がほとんどである。

大嶽委員 中学校の一貫教育推進事業費の内容はどのようなか。

木股教育次長 南姫地区のものであり、小中合同で運動会を行っている。予算は消耗品費 50 千円である。

教育長 他に質問はあるか。なければ「異議なし」として、原案どおり承認してよいか。

各委員 よい。

教育長 では、議第 52 号 平成 29 年度多治見市一般会計歳入歳出決算のうち教育に関する事務に係る部分について、原案どおり承認することとする。

議第 53 号 公開

教育長 それでは、日程第 6、議第 53 号 多治見市教育の政治的中立性の確保に関する条例を制定するについて、事務局に説明を求める。

柚木崎企画防災課長 多治見市教育の政治的中立性の確保に関する条例を制定するについて、資料により説明。

教育長 何か質問はあるか。

前田委員 教員委員の立場などこれまでと何が大きく変わるのか。

柚木崎企画防災課長 今、現状が何かまずいことがあって、条例を制定して何かを変えたいということではない。市長と教育委員会との関係は良好であり、この条例によって教育委員の立場等が特に大きく変わるものではない。

前田委員 教育委員会で決定したことについて、市民、団体等が教育委員会に何かを言う手段、場面はあるのか。今後は何か機関的なものを設けるのか。

柚木崎企画防災課長 機関を特に設ける予定はない。条例の趣旨として、疑いがあるときに真意を確認し、解決していくことになる。

中澤委員 どういう状況を想定して、条例を制定するのか。

柚木崎企画防災課長 教育への不当な介入の事象が見受けられないように、市長自ら律して不当な介入はしない、市長以外からの不当な介入について排除する、行政機関、政党、個人又は団体が教育の政治的中立性の意識を高めるための条例である。地方教育行政の組織及び運営に関する法律に政治的中立性が担保されている。他の法律でも政治的中立性の確保についても規定されており、それらを守ればこの条例を制定する必要はない。しかし、ちょっとでも不当な介入の恐れがある場合にはみんなでチェックしあう、安全面をより強化するそういった形での条例と理解していただきたい。

教育長 他に何か質問はあるか。なければ「異議なし」として原案どおり承認してよいか。

各委員 よい。

教育長 では、議第 53 号 多治見市教育の政治的中立性の確保に関する条例を制定するについて、原案どおり承認することとする。

議第 54 号 公開

教育長 それでは、日程第 7、議第 54 号 平成 30 年度多治見市一般会計補正予算（第 3 号）のうち教育に関する事務に係る部分について、事務局に説明を求める。

佐藤教育総務課長 平成 30 年度多治見市一般会計補正予算（第 3 号）のうち教育に関する事務に係る部分について、資料により説明。

教育長 何か質問はあるか。

前田委員 防犯カメラは設置しているのか。設置してあればどこに設置しているか。

鈴木副教育長 小・中学校は全て設置済みである。台数は学校により差があり、モニタは職員室にある。不審者対応である。

中澤委員 エアコン設置の事業費はどのくらいか。財源はどのようか。

佐藤教育総務課長 事業費は約 13 億円程度の見込み。1 教室あたり 250 万～300 万円ぐらいかかる。財源は文部科学省の国庫補助金を充てにしているが、採択されない可能性もある。災害級の暑さでもあり、災害対応に供する財政調整基金の取崩しも想定している。いずれにしても設置に多額の費用がかかる。設置後のランニングコストも当然ながらかかる。多治見市にとっても大きな決断である。

中澤委員 一斉に設置するのか。

佐藤教育総務課長 最長で 3 年程度、可能なら前倒しもする。小学校、中学校の工事期間をそれぞれ 2 か年にならないようにしたい。

- 前田委員 ランニングコストはどの程度を想定しているか。
- 佐藤教育総務課長 熱源がガス、電気にもよるが年間1億円程度と見込んでいる。
- 中澤委員 1教室あたりの設置費用250万～300万円と説明があったが、その差は何か。
- 佐藤教育総務課長 電気のほうがイニシャルコストは安い。ガスヒートポンプ方式のエアコンは、イニシャルコストは高いものの、ランニングコストが安い。学校の老朽度や教室の数などで差が生じてくる。
- 前田委員 工事業者の確保は大丈夫か。
- 佐藤教育総務課長 市内、県外の自治体においても同じようなスケジュールである。工事業者、機材の確保が大変心配である。
- 木下委員 どこから設置していくのか。設置基準があるのか。
- 佐藤教育総務課長 国庫補助金が採択され、不測の事態がおきなければ、平成31年度に全小学校に付けることができる。どこの学校を後年度に回すのかという議論は大変難しい。
- 前田委員 工事時期はいつか。
- 佐藤教育総務課長 設計や工事業者の計画にもよるが、騒音がする工事が土日の工事で間に合うのか、平日の工事でも必要で授業に支障が生じるのか、これから研究していくところ。現時点では来年度の夏までに小学校全てに設置することは非常に難しい。
- 前田委員 分からないことがばかりだが、がんばっていただきたい。
- 教育長 他に何か質問はあるか。なければ「異議なし」として原案どおり承認してよいか。
- 各委員 よい。
- 教育長 では、議第54号 平成30年度多治見市一般会計補正予算（第3号）のうち教育に関する事務に係る部分について、原案どおり承認することとする。

議第55号 公開

- 教育長 それでは、日程第8、議第55号 第7次多治見市総合計画基本計画を変更するについて、事務局に説明を求める。
- 佐藤教育総務課長 第7次多治見市総合計画基本計画を変更するについて、資料により説明。
- 教育長 何か質問はあるか。
- 前田委員 保育園、幼稚園の空調機の設置状況はどのようなか。
- 佐藤教育総務課長 保育園はエアコンがある部屋で昼寝させている。全ての教室にエアコンがあるわけではない。9月の議会で、工事費を付けて整備していく予定。
- 前田委員 現状は1部屋以上あるのか。
- 佐藤教育総務課長 現状は1部屋以上ある。
- 中澤委員 学校の非構造部材とあるが、耐震化は済んでいたはずだがどうか。
- 佐藤教育総務課 構造部材の耐震化は済んでいる。外壁・天井であったり、建物の強度には直接

長 関係ない非構造部材の耐震化について、1年に2校ずつ計画的に改修していく予定。

中澤委員 ICT整備計画も最優先課題であるが、空調機設置事業の実施に伴い影響はないのか。

佐藤教育総務課長 ICT整備事業も総合計画事業に掲げてあり、引き続き進めていく。これから総合計画の後期計画の見直しに着手する。そういう中で、財政状況を見極めながら事業を進めていくことになるが、場合によっては事業のローリングは考えられ、ある程度の影響はある。

教育長 他に何か質問はあるか。なければ「異議なし」として原案どおり承認してよいか。

各委員 よい。

教育長 では、議第55号 第7次多治見市総合計画基本計画を変更するについて、原案どおり承認することとする。

議第56号 公開

教育長 それでは、日程第9、議第56号 多治見市学校給食調理場整備計画（改定版）の決定について、事務局に説明を求める。

佐藤教育総務課長 多治見市学校給食調理場整備計画（改定版）の決定について、資料により説明。

教育長 何か質問はあるか。

中澤委員 北栄小学校、北陵中学校にある調理場は新たな共同調理場が完成した場合、閉鎖となるのか。

佐藤教育総務課長 北栄小・北陵中隣接校対応調理場は現在そのまま、運営する。

前田委員 食育センター建設候補地の新聞報道があったがどんな内容か。

佐藤教育総務課長 食育センター建設第一候補地に最も近い地元で説明会を開催したときの記事である。今後も丁寧に説明し、理解を求めていく。

教育長 他に何か質問はあるか。なければ「異議なし」として原案どおり承認してよいか。

各委員 よい。

教育長 では、議第56号 多治見市学校給食調理場整備計画（改定版）の決定について、原案どおり承認することとする。

教育長 それでは、教育委員会会議の1月の開催日程について図る。

教育長 1月23日（水）とする。

教育長 これにて平成30年第9回教育委員会会議を閉会とする。

閉 会 午後4時05分

