

(別紙) 多治見市がん検診予約システム導入業務委託
プレゼンテーション審査要領

1 審査員

- ・審査委員会を設置し、審査を行う。
- ・委員は、委員長を含む5名で審査する。

2 審査方法

提出書類による書類審査及び担当者プレゼンテーションによる面接審査。

プレゼンテーションは、原則として「多治見市がん検診予約システム導入業務委託プロポーザル実施要領」の第3号様式に記載のある配置予定者のうち業務責任者が実施すること。

3 審査項目及び配点

別表のとおり。

4 合否の判定

各審査員の合計点の高いものを採用する。

別表

評価項目	評価の視点	配点
①予約システム業務実績	・集団健診の予約システム導入、受付人数規模の実績内容	10点
②危機管理体制	・データセンターのセキュリティ対策は万全であるか ・個人情報の保護等の体制が整っているか ・各種の災害対策を考慮された立地条件のもと運用されているか ・インフラダウンを回避する設備を有しているか ・障害発生時に保守受付窓口を通し迅速な復旧に向けた体制が確立されているか	10点
③実施体制	・具体的な進捗管理、品質管理、問題管理の方法が示されているか ・システム稼働前に十分な操作研修期間を設けた導入スケジュールが示されているか ・ヘルプデスクの業務内容、実施体制が適切か。	10点
④操作性	・希望する検診を見つけやすいか ・予約状況の表示が分かりやすいか ・1画面に多量な情報が詰め込まれていないか ・検診の切り替えが容易にできるか ・表示項目のカスタマイズが可能か ・予約完了までの画面遷移数が多すぎないか ・情報入力の際にプルダウン等により操作者の手間を減らす工夫がされているか ・重複予約、入力誤りを防ぐ機能が充実しているか ・入力エラー項目の指摘等、画面に表示されるメッセージが分かりやすいか ・入力内容の変更修正が容易か ・予約のキャンセル、変更が容易か	20点
⑤管理者機能	・設定変更は、管理者がいつでも行うことができるか ・簡易な操作で予約登録及び確認ができるか ・各種検診の名簿をCSV形式で出力ができるか ・受診対象者一覧をCSV形式で取込み、一括登録、変更、削除ができるか	20点
⑥提案の独自性	・多治見市の集団がん検診実施状況や、これまでに実施したWEB予約受付業務を踏まえた上で、工夫された独自の取組があるか	10点
⑦事業費	・費用対効果を考慮した提案であり、積算内訳、金額は適正であるか ・翌年度以降に発生する運用保守費は適正であるか	20点

各社の企画案について評価項目の①～⑥は下記の5段階の評価及び評点とする。

5段階評価	評点					
	項目①	項目②	項目③	項目④	項目⑤	項目⑥
大変優れている	10	10	10	20	20	10
優れている	8	8	8	16	16	8
普通	6	6	6	12	12	6
やや劣っている	4	4	4	8	8	4
劣っている	2	2	2	4	4	2

項目⑦事業費の評点について以下のとおりとする。

ア 導入費

1位（最低見積額）を10点とし、2位以下については次の式により算出することとする。

評点計算式：(1位の見積額／当該見積事業者額) × 10点

イ 次年度以降の運用保守費

1位（最低見積額）を10点とし、2位以下については次の式により算出することとする。

評点計算式：(1位の見積額／当該見積事業者額) × 10点