## 3.調査票

### 組織運営実態調査のお願い

平成 10 年 10 月にグループ制を導入し、4 年を経過したことを踏まえ、グループ制に基づく組織運営の現況、前回調査(平成 11 年 12 月)との変化を把握し、今後の組織運営の参考とします。つきましては、お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解のうえ、ご協力ください。なお、本アンケートは無記名であり、本調査の目的以外には利用しません。

調査に回答いただきましたら、切り取り線以下を12月25日までに企画部企画課へ提出してください。

平成 14 年 12 月 18 日

企 画 部 長

担当:企画部企画課 福田/鬼頭 内線417

### 

組織運営実態調査(管理職用)

提出先:企画部企画課

#### グループ制の概要

平成 10 年 10 月に次のメリットを掲げて、係制からグループ制に組織改正を行い 4 年が経過しました。

- 1 事務事業の執行に最も適した体制を柔軟にとることができ、事務配分の合理化と繁閑が調整され、職員(5・6級職員含む。)の流動化が図られる。
- 2 係間の壁が取り払われ、複数の職員での協業体制が従来以上に可能となる。
- 3 担当者 係長 課長補佐 課長という意思決定過程が担当者 リーダー 課長に変わり、意思決定過程が 1 過程省かれ、意思決定の迅速化が図られる。
- 4 グループ編成及びグループリーダーの選任は課長が行い、課長の組織運営力(リーダーシップ)によって、組織全体の活力を高めるとともに、視野の広い行政が推進される。
- 1 組織運営・グループ制についてお答えください。(1)~(9)の項目毎に該当するものを一つ選んで をつけるとともに、その状況・理由等を必要に応じ記入してください。

(例) グループ編成及びリーダーの選任を適正に行っていると思いますか	はい	いいえ	わから な い		
(1) グループ編成及びリーダーの選任を適正に行っていると思いますか。	はい	いいえ	わから な い		
(2) <u>通常期</u> (期間集中的な業務がない時) <u>課内</u> での協働・協業・サポート体制がとれていると思いますか。	はい	いいえ	わから な い		
で「いいえ」に をつけた人は、適正に行われない理由を簡単に記入してください。					
(理由)					
(3) 課内で <u>期間集中的な業務がある時</u> に、 <u>課内</u> で協働・協業・サポート体制がとれていると思いますか。	はい	いいえ	わから な い		
で「いいえ」に をつけた人は、協働等の体制がとれていない状況を簡単に記入してくださ	l 1 <sub>°</sub>				
(状況)					
(4) 係制と比較して、グループ制のほうが <u>課内</u> での協働・協業・サポート体制がとれると思いますか。	はい	いいえ	わから な い	どちらでも 同じ	
で「はい」に をつけた人は、どういった点で協働等がとれるかを簡単に記入してください。					
(状況)					
で「いいえ」に をつけた人は、なぜ協働等ができていないかを簡単に記入してください。					
(状況)					
(5) 係制と比較して、決裁、課内合意等の意思決定が速いと思いますか。	はい	いいえ	わから な い	どちらでも 同じ	

# 裏面へ

で「いいえ」に をつけた人は、どういった点で責任が明確ではないかを簡単に記入してください。  (状況)  (7) 係制とグループ制を比較して、係制の方が課内又はグループ内での各人の事務事業の責任が明 は い いいえ わから な い で「はい」に をつけた人は、グループ制ではどういった点で責任が不明確かを簡単に記入してください。  (状況)  (8) 係制とグループ制を比較して、グループ制のほうが係・グループの壁がなくなり流動的な体制 は い いいえ わから な い で「はい」に をつけた人は、どういった点で流動的に組織運営が行われているかを簡単に記入してください。  で「はい」に をつけた人は、どういった点で流動的に組織運営が行われているかを簡単に記入してください。  (状況)	行革職員参加 HP においてもアンケートページを設け、提出を受け付けます。 本庁舎内等、インターネットの利用が可能な職場においては、可能な限り HP からの提出を願	<b>頂います</b> 。			
(4 ) 課内での合人の事務事業の方担・責任が明確にと思いますか。 は い いい な い で「いいえ」に をつけた人は、どういった点で責任が明確ではないかを簡単に記入してください。 (状況) (状況) に をつけた人は、どういった点で責任が明確ではないかを簡単に記入してください。 にいえ わから な い で「はい」に をつけた人は、グループ制ではどういった点で責任が不明確かを簡単に記入してください。 (状況) (株別) は い に をつけた人は、グループ制のほうが係・グループの壁がなくなり流動的な体制 は い いいえ わから な い で「はい」に をつけた人は、どういった点で流動的に組織運営が行われているかを簡単に記入してください。 で「はい」に をつけた人は、どういった点で流動的に組織運営が行われているかを簡単に記入してください。 (状況) (状況) (状況) に をつけた人は、どういった点で流動的に組織運営が行われているかを簡単に記入してください。 (状況) がループ制において5・6級職員について人事権を行使(担当替え等)しましたか。 は い いいえ がループリーゲーであった A さんをグループ編成時に情報・防災が ループリーゲーとした。 がループ内に5級職員と6級職員がいるが、能力等を鑑み5級職員をリーダーに選任した。					
(状況)  (7) 係制とグループ制を比較して、係制の方が課内又はグループ内での各人の事務事業の責任が明 は い いいえ わから な い で「はい」に をつけた人は、グループ制ではどういった点で責任が不明確かを簡単に記入してください。  (状況)  (8) 係制とグループ制を比較して、グループ制のほうが係・グループの壁がなくなり流動的な体制 は い いいえ わから な い で「はい」に をつけた人は、どういった点で流動的に組織運営が行われているかを簡単に記入してください。  で「はい」に をつけた人は、どういった点で流動的に組織運営が行われているかを簡単に記入してください。  (状況)  (9) グループ制において5・6級職員について人事権を行使(担当替え等)しましたか。 (例)企画調整パトプリーダーであったAさんをグループ編成時に情報・防災パトプリーダーとした。	(6) 課内での各人の事務事業の分担・責任が明確だと思いますか。	はい	いいえ		
(7) 係制とグループ制を比較して、係制の方が課内又はグループ内での各人の事務事業の責任が明 は い いいえ わから ない 同じ で「はい」に をつけた人は、グループ制ではどういった点で責任が不明確かを簡単に記入してください。 (状況) (8) 係制とグループ制を比較して、グループ制のほうが係・グループの壁がなくなり流動的な体制 は い いいえ わから とちらでも となっていると思いますか。 で「はい」に をつけた人は、どういった点で流動的に組織運営が行われているかを簡単に記入してください。 (状況) (9) グループ制において5・6級職員について人事権を行使(担当替え等)しましたか。 (状況) (例) 企画調整がループリーダーであったAさんをグループ編成時に情報・防災グループリーダーとした。 グループ内に5級職員と6級職員がいるが、能力等を鑑み5級職員をリーダーに選任した。	で「いいえ」に をつけた人は、どういった点で責任が明確ではないかを簡単に記入してく	ださい。			
確だと思いますか。	(状況)				
確だと思いますか。	(7) 係制とグループ制を比較して 係制の方が锂内又はグループ内での各人の事務事業の責任が明			わから	
(状況)  (8) 係制とグループ制を比較して、グループ制のほうが係・グループの壁がなくなり流動的な体制 は い いいえ わから とちらでも となっていると思いますか。  で「はい」に をつけた人は、どういった点で流動的に組織運営が行われているかを簡単に記入してください。  (状況)  (9) グループ制において5・6級職員について人事権を行使(担当替え等)しましたか。 (例)企画調整がループリーダーであったAさんをグループ編成時に情報・防災がループリーダーとした。 グループ内に5級職員と6級職員がいるが、能力等を鑑み5級職員をリーダーに選任した。		はい	いいえ		
となっていると思いますか。       はい に いいえ な い 同じ で「はい」に をつけた人は、どういった点で流動的に組織運営が行われているかを簡単に記入してください。         (状況)         (9) グループ制において5・6級職員について人事権を行使(担当替え等)しましたか。         (例)企画調整グループリーダーであったAさんをグループ編成時に情報・防災グループリーダーとした。	で「はい」に をつけた人は、グループ制ではどういった点で責任が不明確かを簡単に記入  (状況)	、してください	1.		
(状況)  (9) グループ制において5・6級職員について人事権を行使(担当替え等)しましたか。 (例)企画調整ゲループ゚リーダ・一であったAさんをグループ編成時に情報・防災ゲループ゚リーダ・ーとした。 は い いいえ グループ内に5級職員と6級職員がいるが、能力等を鑑み5級職員をリーダーに選任した。		はい	いいえ		
(9) グループ制において5・6級職員について人事権を行使(担当替え等)しましたか。 (例)企画調整グループリーダーであったAさんをグループ編成時に情報・防災グループリーダーとした。 は い いいえ グループ内に5級職員と6級職員がいるが、能力等を鑑み5級職員をリーダーに選任した。	で「はい」に をつけた人は、どういった点で流動的に組織運営が行われているかを簡単に	こ記入してくた	ごさい。		
(例)企画調整グループリーダーであったAさんをグループ編成時に情報・防災グループリーダーとした。 は い いいえ グループ内に 5 級職員と 6 級職員がいるが、能力等を鑑み 5 級職員をリーダーに選任した。	(状況)				
で「はい」に をつけた人は、どういった点で人事権を行使したかを上の例を参考にし、簡単に記入してください。	(例)企画調整グループリーダーであったAさんをグループ編成時に情報・防災グループリーダーとした。	はい	いいえ		
	で「はい」に をつけた人は、どういった点で人事権を行使したかを上の例を参考にし、簡	9単に記入して	てください。		
(内容)	(内容)				
	2 グループ制について意見等を記入してください。				<del>_</del>

ありがとうございました。

切り取り線で切り離し、企画部企画課へ提出してください。

## 組織運営実態調査のお願い

平成 10 年 10 月にグループ制を導入し、4 年を経過したことを踏まえ、グループ制に基づく組織運営の現況、前回調査(平成 11 年 12 月)との変化を把握し、今後の組織運営の参考とします。つきましては、お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解のうえ、ご協力ください。なお、本アンケートは無記名であり、本調査の目的以外には利用しません。

調査に回答いただきましたら、切り取り線以下を12月25日までに企画部企画課へ提出してください。

平成 14 年 12 月 18 日

企 画 部 長

担当:企画部企画課 福田/鬼頭 内線417

- - - 切り取り線-

組織運営実態調査

提出先:企画部企画課

#### グループ制の概要

平成10年10月に次のメリットを掲げて、係制からグループ制に組織改正を行い4年が経過しました。

- 1 事務事業の執行に最も適した体制を柔軟にとることができ、事務配分の合理化と繁閑が調整され、職員 (5.6 級職員含む。) の流動化が図られる。
- 2 係間の壁が取り払われ、複数の職員での協業体制が従来以上に可能となる。
- 3 担当者 係長 課長補佐 課長という意思決定過程が担当者 リーダー 課長に変わり、意思決定過程が1過程省かれ、意思決定の迅速化が図られる。
- 4 グループ編成及びグループリーダーの選任は課長が行い、課長の組織運営力(リーダーシップ)によって、組織全体の活力を高めるとともに、視野の広い行政が推進される。
- 1 あなたの補職名? 該当する番号に をつけてください。
  - 1 主任以下
  - 2 主査
  - 3 総括主査
  - 4 副主幹

2 あなたの職種? 該当する番号に をつけてください。

- 1 一般事務職
- 2 一般技術職 (土木、建築、電気、機械、化学、研究職、 医療技術職、看護・保健職、栄養士、介護士)
- 3 消防職
- 4 保育所保育士、幼稚園教諭
- 5 技能労務職
- 3 組織運営・グループ制についてお答えください。(1) ~ (11)の項目毎に該当するものを一つ選んで をつけるとともに、その状況・理由等を必要に応じ記入してください。

(例) あなたはグループ制の趣旨を理解していますか。	はい	いいえ	わから な い	
(1) あなたはグループ制の趣旨を理解していますか。	はい	いいえ	わから な い	
(2) 課長はグループ編成及びリーダーの選任を適正に行っていると思いますか。	はい	いいえ	わから な い	
で「いいえ」にをつけた人は、適正に行われていない状況を簡単に記入してください。				
(状況)				
(3) <u>通常期</u> (期間集中的な業務がない時)に <u>グループ内</u> での協働・協業・サポート体制がとれていると思いますか。	はい	いいえ	わから な い	
で「いいえ」にをつけた人は、協働等の体制がとれていない状況を簡単に記入してください。				
(状況)				
(4) グループ内に <u>期間集中的な業務がある時、グループ内</u> で協働・協業・サポート体制がとれていると思いますか。	はい	いいえ	わから な い	
で「いいえ」にをつけた人は、協働等の体制がとれていない状況を簡単に記入してください。				
(状況)				
(5) 課内で <u>期間集中的な業務がある時</u> に、 <u>課内</u> で協働・協業・サポート体制がとれていると思いますか。	はい	しいえ	わから な い	
で「いいえ」にをつけた人は、協働等の体制がとれていない状況を簡単に記入してください。				
(状況)				

## 裏面へ

行革職員参加 HP においてもアンケートページを設け、提出を受け付けます。 本庁舎内等、インターネットの利用が可能な職場においては、可能な限り HP からの提出を願います。

(6) 係制と比較して、グループ制のほうが <u>課内</u> での協働・協業・サポート体制がとれていると思いますか。	はい	いいえ	わから な い	どちらでも同じ
で「はい」に をつけた人は、どういった点で協働等がとれるかを簡単に記入してください。				
(状況)				
(7) 係制と比較して、決裁、課内合意等の意思決定が速いと思いますか。	はい	いいえ	わから な い	どちらでも同 じ
(8) 係制とグループ制を比較して、係制の方が課内又はグループ内での各人の事務事業の責任が明確だと思いますか。	はい	いいえ	わから な い	どちらでも同 じ
で「はい」に をつけた人は、グループ制ではどういった点で責任が不明確かを簡単に記入してください	l <sub>o</sub>			
(状况)				
(9) 係制とグループ制を比較して、グループ制のほうが係・グループの壁がなくなり流動的な組織運営が行われていると思いますか。	はい	いいえ	わから な い	どちらでも同 じ
で「はい」にをつけた人は、どういった点で流動的に組織運営が行われているかを簡単に記入してく	ださい。			
(状況)				
(10) 係制と比較したグループ制の弊害として、窓口で市民が戸惑うようなことがありましたか。	はい	いいえ	わから な い	
で「はい」にをつけた人は、どういったケースを目にしましたか。				
(状況)				
リーダーの方にお尋ねします。 (11) 係制の時の係長又は課長補佐とグループ制のリーダーとを比べて、役割が変わったと思いますか。	はい	しいえ	わから な い	どちらでも同 じ
で「はい」にをつけた人は、どういった部分で役割が変わったと思いますか。				
(状況)				
4 組織 グループ制等について意見等を記入してください。				