

令和5年度(令和4年度実績) 総合評価書 <施設名 多治見市総合体育館>

1. 指定管理者名	感謝と挑戦のKGIグループ(東京都品川区東品川4丁目10番1号)
2. 指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
3. 業務の範囲	(1)総合体育館の施設及び設備の維持管理に関すること。 (2)総合体育館の利用許可に関すること。 (3)利用料金の徴収に関すること。 (4)スポーツ振興事業の実施に関すること。

4. 採点表											
評価項目		細目		配点	採点基準		実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等		得点
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値	5点	第1競技場 106.83%、第2競技場 104.67%、第3競技場 119.07%、第4競技場 96.93% ・ほぼコロナ前の利用率に戻っている。	5点		
			平均値比(施設全体)＝109.82%＝23.83%÷21.70%								
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15)	②利用人数	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した	5点	第1競技場 131.22%、第2競技場 102.38%、第3競技場 129.53%、第4競技場 115.46%、トレーニング室118.67% ・多くの大会で観客の人数を制限しているため、コロナ前の数には戻り切っていない。 ・トレーニング室の利用者は前年比では増加したが、コロナ前(R1比)の50%にとどまっている。	5点		
			平均値比(施設全体)＝118.84%＝117,295人÷98,702人								
		(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)		15	仕様書以上:15～12点、仕様書に忠実:11～9点、仕様書の一部不実施(軽微):8～7点、仕様書の一部不実施(中程度):6～3点、それ以下:2～0点	報告書P23参照 ・ふれあいダブルスバドミントン大会、高橋礼華・高橋沙也加バドミントン教室、精華交流センター連携事業、フレイル予防講座、井上康生柔道教室、PingPongたじみ卓球大会	仕様書に忠実 11点	・市、他施設の指定管理者、スポーツ協会(各種目協会)と連携し、トップアスリートを招くなど、魅力的な事業を展開している。	11点		
			内容・事業数等が期待以上:15～12点、内容・事業数等が例年通り:11～9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8～7点、内容・事業数等が例年より劣る:6～3点、内容・事業数等が例年よりかなり劣る 2～0点	報告書P23～P34参照 ①無料開放デー(9/19・トレーニング室、バドミントン・卓球個人利用等339人) ・トレーニング室のイベントデー(紹介者無料デー、レディース無料デー、いきいき健康デー(65歳以上無料)、アンダー30無料デー)を実施。 ②コース型教室(通年:1,681人) ③ボディスキャン(通年:74人) ④トレーニング講習会(通年:407人) ⑤ワンタイムレッスン(通年:349人)	期待以上 12点	・感染対策を徹底し、予定どおり事業を行うことができている。 ・コロナ禍による利用者減(特にトレーニング室)を解消できるよう、キャンペーンやPRを積極的に打ち出している。	12点				
	(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃 ⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)	②保守・点検	10	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する (適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	報告書P61参照 床・出入口・ソファ等・洗面所・トイレ・吸殻・ごみ・屋外路面/毎日実施 ロビー床ワックス、草刈・除草、植栽剪定、芝生除草/年4回、壁面・窓枠・観覧席手摺・ガラス・側溝/随時実施	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点		
			③保安・警備			報告書P59参照 ①建築設備 防火対象物、受水槽、照明環境制御システム/年1回、消防設備、直流電源装置/年2回、空調設備、自動ドア/年4回、自家発電装置/年6回、非常通報装置、エレベーター/年12回、 ②体育施設 トレーニング機器、体育器具/年1回	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
			④小規模修繕			・職員による日常点検及び定期点検を実施 ・閉館時間は、(株)セコムへ機械警備を依頼	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
			報告書P67参照 修繕費計3,748,260円			適正(普通) 2点	適正に実施されている。				
			・館長または副館長による始業前点検、閉館時間内巡回点検、終業時点検を毎日実施 ・市発行「公共施設点検マニュアル」を参照し、2週間に1回の日常点検、半年に1回の定期点検を実施 ・感謝と挑戦のKGIグループの維持管理計画の年間スケジュールに基づき、専門業者による点検を実施し、危険箇所の把握及び早期対応に努めている ・利用者及び通行者の安全確保のため、敷地内の枯松を随時伐採。低木類も見通し確保のためエリアを決めて順次切り下げを実施。			適正(普通) 2点	適正に実施されている。				

評価項目		細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等	得点	
2	施設管理状況 (25点)	①文書管理	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する (期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	・種類別・月別・年度ごとに帳票を分類し、保管庫にて保管(直近2ヶ月分はファイル保管) ・個人情報を含む書類は、業務終了後に個人情報保管庫へ保管し施錠 ・不要書類をシュレッダー処理 ・契約書及び報告書等は社内イントラネットにてデータ保管 ・ゴミの分別並びに持ち帰りを推奨 ・省エネルギー(電気・水道)新電力により電力使用量を削減 ・節水コマの設置による水道使用量の減少 ・電子決裁の利用によるペーパーレス化の実践 ・新電力比較検証及び運用による使用料、経費の削減 ・ごみ減量(充電式乾電池、バック不要掃除機、詰め替えティッシュ等)による環境負荷抑制 ・点字ブロック周辺的环境維持、導線・スロープ付近に余計なものを置かないなど利用者の安全性に配慮 ・車椅子使用者への別動線確保・案内実施(非常口の臨時使用) ・筆談対応用ボードの設置 ・掲示物の文字サイズやひらがな表記などわかりやすい表記 ・多言語館内放送導入 ・高齢者・障がい者対応研修実施	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点	
		②環境への配慮				適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
		③バリアフリー				適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
		④備品管理				適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
		⑤個人情報保護				適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
		⑥事故等への対応	0	事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)	報告書P68～69参照 事故報告数 2件(施設側の瑕疵なし)	事故なし・対応に不備なし 0点	・事故後の迅速な対応がなされ、経過把握までフォローできている。	0点	
3	当該施設の経営状況 (5点)		①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満～100%:4点、100%未満:3点	【収入】71,376,615円÷【支出】68,701,006円＝103.9% 別途、新型コロナウイルス感染症対策指定管理者緊急支援金として2,348,000円を交付	4点		4点
4	より良い施設運営のための取組 (30点)	(1)市民・利用者の声の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10～8点、適正(普通):7～5点、不備あり:4～1点	報告書P58参照 ・利用者報告書による利用者アンケート ・お客様の声BOX設置 利用者アンケート回収件数:4,253件 ・窓口受付対応…良い89.1%、普通10.9%、悪い0.0% ・館内清掃状況…きれい87.7%、普通12.3%、きたない0.0% ・利用満足度…満足88.0%、普通11.9%、不満0.1%	期待以上 8点	・苦情・要望に対して迅速・適切な対応がなされている。 ・施設や備品の整備、修繕に関するものは要望を受け可能な範囲で迅速に対応している。 ・利用者アンケートでは、前年よりも「良い」「きれい」「満足」の割合が増加した。	8点
			②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3～1点 ※苦情なしは5点とする	報告書P59参照	期待以上 5点	・苦情・要望に対して迅速・適切な対応がなされている。 ・施設や備品の整備、修繕に関するものは要望を受け可能な範囲で迅速に対応している。	5点
		(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1～3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)	15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15～12点、適正(普通):11～9点、普通未満～物足りない:8～0点	・トレーニング室のイベントデー(紹介者無料デー、レディース無料デー、いきいき健康デー(65歳以上無料)、アンダー30無料デー)を実施。	期待以上 14点	・コロナ禍による利用者減(特にトレーニング室)を解消できるよう、キャンペーンやPRを積極的に打ち出している。	14点	
5	その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする(遅れ・不備内容の程度により△1～△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、一部遅れ・不備あり(中程度):△2、一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	・月次報告及び年次報告は期限内に提出されている。	遅れ・不備なし 減点なし	・年次報告書の記載間違いは以前より改善されたが、今後もチェック体制の継続・充実を図りたい。	0点	
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	市に寄せられた利用者からの要望・苦情に対しても、迅速に対応。	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	適正に実施されている。	0点	
合計				100	【4段階評価】 極めて良好 100～85点 良好 84～65点 努力が必要 64～45点 取消し等を検討 44点以下			合計84点	良好
							【全体的な評価】 ・自主事業の実施については、指定管理者としての独自ノウハウを活かして魅力的な教室やイベントを開催できた。 ・コロナ禍においても、自主事業(コース別教室)を充実させ、新たな種目で参加者を新規開拓することができた。 ・事故や苦情に対する対応は、迅速で適切な対応がなされ、事後のフォローもなされている。		