

1. 指定管理者名	特定非営利活動法人ワーカーズコープ(東京都豊島区池袋三丁目1番2号)	
2. 指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日	
3. 業務の範囲	(1)維持管理業務。 (2)運営業務。	

4. 採点表		評価項目		細目		配点	採点基準		実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等		得点
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)		平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値	—	85%未満 2～0点	—	・平均値比(70%)=利用人数(延べ1,234人)÷1,767人(過去3年間実績平均値) ※過去3年間実績平均値(H23、H24、H25) ※当該施設は、利用時間区分がなく施設利用率の算出ができないため、施設利用人数(本項目)の値の倍数として得点を算出した。 (平均値比70%であったことから、2点～0点の間の1点とし、倍数の2点とした。)	2点		
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15点)	②利用人数	10	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値	85%未満 2～0点	・平均値比(70%)=利用人数(延べ1,234人)÷1,767人(上記(2)適用)					
(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)				15	内容・事業数等が期待以上:15～12点、内容・事業数等が例年通り:11～9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8～7点、内容・事業数等が例年より劣る:6～3点、内容・事業数等が例年よりかなり劣る 2～0点	・第9回市民マレットゴルフ大会の実施 11/15(参加者28人)H25→26人(2人増) ・ワーカーズ杯マレットゴルフ大会の開催(毎月1回)11回開催(参加者合計611人)H25→560人(51人増) ・利用者増加を目的とした広報活動を積極的に実施した。 ・新企画「ジャパンカップinたじみ」を開催した。	仕様書に忠実 9点	期待以上 13点	・市民マレットゴルフ大会は、高齢者の参加が定着してきたが、若年層の参加が得られるよう、教室等開催及びPR強化等への努力が必要。 ・毎年、市内の中学校生徒の大会運営ボランティア参加により、市の生涯スポーツ推進プランに掲げる「支えるスポーツ」の一助を担う大会となっている。 ・市の事業「うながっスポーツの日」では、体験コーナーを設け、マレットゴルフの普及に努めた。 ・利用者増加を目的としたポスター掲示、チラシ配布や市内のホテル、金融機関、報道機関等への情報提供を実施するなど、幅広い広報活動ができた。 ・市内外からの団体利用(大会)を獲得し、定着させることができた。 ・「ジャパンカップinたじみ」では、市内外への当該施設PRにつながった。	9点	13点		
2	施設管理状況 (25点)	(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	10	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する (適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。 ※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	・開場日、マレット会(有償ボランティア)によるコース清掃を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点				
			②保守・点検			・施設点検要領を作成し、日常的にコース点検を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。					
			③保安・警備			・安全で快適な施設利用ができるよう、イノシシやマムシ等、危険生物の撃退、注意喚起や、倒木処理等に重点を置いたコース点検・整備を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。					
			④小規模修繕			・コース修繕計画を立て、18ホールの枠木の計画的な修繕を実施(修繕費212,340円)(材料の提供を受ける等、修繕にかかる経費節減に努めた)	適正(普通) 2点	適正に実施されている。					
			⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)			・大規模修繕(市で実施)が必要な階段部の修繕箇所を把握し図面化。継続的な改修案等を立案し、適正な報告を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。					
		(2)その他管理業務の実施状況(15点)	①文書管理	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する (期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	・管理棟(ログハウス)で施錠管理。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点				
			②環境への配慮			・節電に心掛け、夏場は管理棟のエアコンの使用を最小限とし、グリーンカーテンで室内温度の上昇を防止。 ・雨水貯留タンクを設置し、節水に努めている。 ・コース枠木修繕は、間伐材や廃材を再利用している。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。					
			③バリアフリー			・場内は勾配が多いため、安全性に配慮して階段の高低差の減少に努めている。 ・土砂等の流出に注意し、迅速な撤去やコースの埋没整備を実施している。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。					
			④備品管理			・備品台帳と実際の備品を年に1回照合し、適正管理に努めている。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。					
			⑤個人情報保護			・特定非営利法人ワーカーズコープで「個人情報保護規定」を設け、徹底した情報管理に努めている。 ・受付時に発生しやすい個人情報は、受付簿が閲覧されないよう配慮し、毎月の定例会で2次的、3次的な情報漏えい防止について周知を徹底している。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。					
			⑥事故等への対応			0	事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)	事故なし(危険箇所の早期発見、修繕に努めた結果と考える)		事故なし・対応に不備なし 0点	適正に実施されている。	0点	

3	当該施設の経営状況 (5点)		①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、 105%未満～100%:4点、100%未満:3点	1,778,975円÷1,965,941円＝90%	100%未満 3点	・収支のバランス調整が難しい当該施設の特徴を考慮すると、適正に事業実施 されている努力が見られた。	3点
4	より良い施設 運営のための 取組 (30点)	(1)市民・利用者の声 の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10～8点、適正(普通):7～5点、不備あ り:4～1点	・利用報告書によりアンケートを実施し、意見やニーズ把握に努めている。 (アンケート回収件数:74件)	期待以上 9点	アンケート結果 (利用者の満足度は概ね良好) ・利用満足度(≡)・・・満足87%、普通0%、不満1%、不明12% ・館内清掃状況(≡)・・・きれい72%、普通27%、きたない1% ・窓口受付対応(≡)・・・良い88%、普通12.0%、悪い0%	9点
			②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3～1 点 ※苦情なしは4点とする	・「苦情」と捉える内容はなく、ホール数の増設や、コース設定に対するご意見があった。	期待以上 5点	・昨年度から定期的に実施しているコース修繕・整備により、気持ちよくプレーで きているご意見が多く聞かれるようになった。	5点
		(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿 勢、上記1～3の評価に反映されないその他の成果 ポイント(15点)	15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が 期待以上:15～12点、適正(普通):11～9点、普通 未満～物足りない:8～0点	・マレットゴルフ場を通じて、地元小中学生(脇之島小、南ヶ丘中)の参画による「中高生 まちづくり委員会」を開催し、高齢者団体との多世代交流を実現するなど、平和マレットゴ ルフ場を憩いの場所としての発展に努力している。 ・市のスポーツ事業や団体のスポーツ事業(うながっポーツの日、健康ハッピープラン、ラ ジオ体操会等)に積極的に協力し、相互の参加者確保に努めている。	期待以上 13点	・平和マレットゴルフ場をスポーツ施設としての利用者増加のみならず、地域交 流の場と捉えた運営手法は、現指定管理者ならではの手法であると評価すると ころ。 ・市や団体の事業に積極的に協力し、相互発展のために努力している。	13点	
5	その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする (遅れ・不備内容の程度により△1～△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、一部遅れ・不備あ り(中程度):△2、一部遅れ・不備あり(それ以下): △3	適正に実施されている。	遅れ・不備なし 減点 なし	適正に実施されている。 今後、報告書の内容充実を図られたい。	0点	
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以 外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等 の内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応 等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中 程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	・自主的かつ計画的なコース修繕への指示に対し、修繕計画書作成作成及び修繕を実 施した。	指示等なし・対応等 が期待どおり 減点 なし	・コース修繕については、修繕手順書、修繕計画図等、市が指示した以上に細 部にわたって作成、修繕実施できた。	0点	
合計				##	【4段階評価】 極めて良好 100～85点 良好 84～65点 努力が必要 64～45点 取消し等を検討 44点以下				合計74点
									良好