

1. 指定管理者名株式会社 コパン(多治見市平和町4丁目48番地の1)
2. 指定期間 平成23年4月1日 ~ 平成28年3月31日
3. 業務の範囲

(1)指定公園及び運動場の施設及び設備の維持管理に関すること。
(2)屋外体育施設の利用許可に関すること。
(3)利用料金の徴収に関すること。
(4)スポーツ振興事業の実施に関すること。

4. 採点表		評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点	
1	運営・利用状況(40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値	95%未満~85% 3点	(2)適用 当該評価対象年(H26)、過去3年間実績平均値(H23、H24、H25) <ul style="list-style-type: none"> ・星ヶ台第1テニスコート:39.2% (平均値比102%=39.2%÷38.4%) ・星ヶ台第2テニスコート:17.2% (平均値比91%=17.2%÷18.9%) ・脇之島テニスコート:23.8% (平均値比105%=23.8%÷22.7%) ・共栄テニスコート:30.6% (平均値比102%=30.6%÷30.0%) ・向島テニスコート:18.3% (平均値比97%=18.3%÷18.9%) ・星ヶ台競技場:7.0% (平均値比56%=7%÷12.5%) ・旭ヶ丘弓道場:36.9% (平均値比109%=36.9%÷34.0%) ・市営球場:31.8% (平均値比80%=31.8%÷39.6%) ・滝呂球場:20.2% (平均値比81%=20.2%÷24.9%) ・北丘運動広場:10.9% (平均値比76%=10.9%÷14.3%) ・旭ヶ丘運動広場:19.6% (平均値比94%=19.6%÷20.8%) ・星ヶ台運動広場:18.6% (平均値比69%=18.6%÷26.8%) ・市之倉運動広場:14.1% (平均値比80%=14.1%÷17.6%) ・脇之島運動広場:9.2% (平均値比75%=9.2%÷12.3%) ・笠原梅平運動広場:20.8% (平均値比84%=20.8%÷24.8%) ・笠原向島運動広場:12.0% (平均値比76%=12%÷15.7%) 	3点
			②利用人数	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値	95%未満~85% 3点	(2)適用 当該評価対象年(H26)、過去3年間実績平均値(H23、H24、H25) <ul style="list-style-type: none"> ・星ヶ台第1テニスコート:29,093人 (平均値比90%=29,093人÷32,161人) ・星ヶ台第2テニスコート:8,182人 (平均値比92%=8,182人÷8,886人) ・脇之島テニスコート:5,415人 (平均値比113%=5,415人÷4,798人) ・共栄テニスコート:9,565人 (平均値比97%=9,565人÷9,830人) ・向島テニスコート:10,935人 (平均値比106%=10,935人÷10,348人) ・星ヶ台競技場:13,108人 (平均値比85%=13,108人÷15,405人) ・旭ヶ丘弓道場:4,126人 (平均値比101%=4,126人÷4,169人) ・市営球場:12,009人 (平均値比72%=12,009人÷16,758人) ・滝呂球場:6,147人 (平均値比65%=6,147人÷9,505人) ・北丘運動広場:4,051人 (平均値比62%=4,051人÷6,518人) ・旭ヶ丘運動広場:16,177人 (平均値比78%=16,177人÷20,667人) ・星ヶ台運動広場:9,297人 (平均値比85%=9,297人÷11,002人) ・市之倉運動広場:5,810人 (平均値比58%=5,810人÷10,069人) ・脇之島運動広場:3,309人 (平均値比83%=3,309人÷3,975人) ・笠原梅平運動広場:16,631人 (平均値比85%=16,631人÷19,601人) ・笠原向島運動広場:5,148人 (平均値比95%=5,148人÷5,416人) 	3点
			(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15)	15	仕様書以上:15~12点、仕様書に忠実:11~9点、仕様書の一部不実施(軽微):8~7点、仕様書の一部不実施(中程度):6~3点、それ以下:2~0点	報告書P.57~66参照 <ul style="list-style-type: none"> ・市民広場(星ヶ台競技場無料開放)(延べ450人) ・うながっポーツの日(星ヶ台競技場)(延べ500人) 	仕様書に忠実 11点	・市民広場(星ヶ台競技場)では、競技会での使用のみならず「一般市民のスポーツ体験の場」とする事業として一般市民に親しまれ、利用促進することができた。 今後も一般開放利用者のニーズ把握に努め、教室・講座等を工夫されたい。	11点
(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)	15	内容・事業数等が期待以上:15~12点、内容・事業数等が例年通り:11~9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8~7点、内容・事業数等が例年より劣る:6~3点、内容・事業数等が例年よりかなり劣る 2~0点	報告書P.57~66参照 <ul style="list-style-type: none"> ・グラウンドゴルフ交流大会(星ヶ台運動広場2回開催:208人)、逆上がり教室(脇之島公園、共栄公園:10人)、秋ウォーキング(総合体育館~星ヶ台競技場:13人)、かけっこ教室(星ヶ台競技場:5人)、ノルディックウォーキング体験(星ヶ台競技場:10人)、キッズサッカー教室(星ヶ台競技場:10人) 	例年通り 11点	・星ヶ台競技場を中心とした自主事業では、子どもから高齢者の体力向上に寄与する教室等が実施された。 ・今後も市民のスポーツニーズの把握に努め、市民の体力・健康増進事業の展開に期待するところ。	11点			
(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	10	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する (適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。 ※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	報告書P.84~95参照 <ul style="list-style-type: none"> ・運動公園(星ヶ台、旭ヶ丘)、公園(脇ノ島北、滝呂、共栄)において日常清掃及び定期清掃を実施。 	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	9点		
	②保守・点検			報告書P.81~83参照 <ul style="list-style-type: none"> ・保守点検(敷地内植物、消防設備、電子機器精密、一般機器、自家発電装置、浄化槽)定期点検を実施 ・遊具の定期点検については、市と同じ基準で点検を実施した。 	一部不備あり 1点	・星ヶ台競技場芝生管理業務において、利用団体との養生期間協議など、積極的に調整を図りながら、委託業務により定期的な養生管理が実施されているが、若干の整備不良が認められる。 今後は、芝生の養生手法について工夫されたい。			
	③保安・警備			職員により日常的に実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
	④小規模修繕			報告書P.97参照 <ul style="list-style-type: none"> ・小規模修繕数(共栄公園外灯修繕、星ヶ台競技場周辺外灯修繕、星ヶ台第1テニスコートナイター照明交換、星ヶ台管理事務所レジ修繕、笠原梅平フェンス修繕等)総額3,702,493円 	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
	⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)			職員により日常的に実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			

2	施設管理状況 (25点)	(2)その他管理業務の実施状況(15点)	①文書管理	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する(期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	・㈱コパンの管理方法で管理している。 ※市のファイリングシステムと同様	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点
			②環境への配慮			・購入備品、消耗品等は環境に配慮したものを極力選択。館内の節電について従業員教育、利用者への周知など、営業や利用に影響のない範囲で取り組みを継続中。 ・節電について定期ミーティングで使用量を意識する啓発を行うとともに、電気、水道、ガスのメーターチェックを毎日実施し、前年比較などのデータチェックにより省エネと環境負荷低減に活用。 ・可能な部分はペーパーレスとした文書保存を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			③バリアフリー			・スロープ部分や手すり等がバリアフリー部分に不備がないか巡回時に確認している。 ・多目的トイレ等、老朽化したサインを更新した。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			④備品管理			・競技備品などは日常点検以外にも一部定期点検を実施。専門的な競技備品は、点検業者以外でも種目協会の協力を得て実施している。 ・消耗、破損時は出来る限り速やかに更新を進める。 ・備品更新時は、同等以上のものを購入。状況によって同等以上の製品で安価なものがあればそちらを購入または提案している。 ・事務備品、競技備品共に可能な限り環境に配慮した製品を選択。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			⑤個人情報保護			・法律、条令、規則の順守、スタッフへの定期的教育、指導を実施。 ・万が一、不備が生じた場合は、マニュアルにより経緯、対処、責任所を明確にし、責任者から指示を徹底。 ※マニュアル作成では、㈱コパン独自のガイドラインを設定。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			⑥事故等への対応			0	事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)	特になし	
3	当該施設の経営状況 (5点)	①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満~100%:4点、100%未満:3点	87,913,101円÷82,755,393円=106%	105%以上 5点	指定管理委託料の範囲内で適正に事業実施されている。	5点	
4	より良い施設運営のための取組 (30点)	(1)市民・利用者の声の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10~8点、適正(普通):7~5点、不備あり:4~1点	報告書P.74~76参照 ・笠原施設についてアンケートを実施、その他施設は、窓口により意見、要望を把握。 ・修繕、備品購入依頼は、迅速に対応するとともに具体的な修理日、購入日を利用者へ連絡。	適正(普通) 7点	適正に実施されている。	7点
			②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3~1点 ※苦情なしは4点とする	報告書P.77~78参照 ・総数41件(苦情23件、要望16件、意見2件)	不備あり 3点	・苦情件数23件は、消耗品の交換や備品の破損、グラウンドコンディション不良によるものが多数であったが、そのうち事前の点検により回避できる苦情が少なくない。 ・要望16件のうち、対応可能な内容は優先順位を考慮しながら適正対応できた。 ・意見2件は、利用方法に係るもので、市と協議しながら対応できた。 ※屋外体育施設の備品やスポーツ用具の管理は、刻々と変化する数量や品質、劣化等への対応が難しいが、点検頻度を増やすなど迅速な対応が必要。	3点
		(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1~3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)	15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15~12点、適正(普通):11~9点、普通未満~物足りない:8~0点	・自主事業を拡大する。(利用率が低い時間と場所での開催となるため、集客の方法を検討) ・施設の維持管理における予防的措置を推進、強化する。 ・市と協働した修繕計画を作成する。 ・利用ルールを見直し、利用しやすい予約システムのカスタマイズ案を提案する。	期待以上 13点	・屋外体育施設の空き時間の有効利用策について期待する。 ・快適で安全な施設利用を目指した修繕計画の作成に期待する。 ・「施設予約システム」について理解を深め、より使いやすいシステムを目指した努力が見られる。	13点	
5	その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0	適正に実施している	適正に実施している。	遅れ・不備なし 減点なし	適正に実施されている。	0点	
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1~△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	・滝呂テニスコート廃止後の駐車場整備に伴う標識等の変更。	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	適正に実施されている。	0点	
合計			##	【4段階評価】 極めて良好 100~85点 良好 84~65点 努力が必要 64~45点 取消し等を検討 44点以下				全体的な評価 〈屋外体育施設〉 ・屋外体育施設の維持管理については、星ヶ台競技場の芝生管理において一部不十分もあったが、概ね良好に実施されている。 ・利用者のニーズ把握についてアンケート調査及び考察について積極的に取り組まれている。 ・星ヶ台競技場無料開放では、競技者以外の一般市民へ工夫を凝らしたプログラムサービスが実施されている。 〈指定公園〉 ・適切に維持管理されている。 ・遊具等について危険管理され、点検結果に基づいた修繕計画が立てられている。	合計75点 良好