

平成27年度(26年度実績) 総合評価書 <施設名 中央児童館>

1. 指定管理者名	特定非営利活動法人ワーカースコープ 東京都豊島区池袋3丁目1番2号光文社ビル6F
2. 指定期間	平成23年4月1日 ~ 平成28年3月31日
3. 業務の範囲	1 児童館の事業の実施に関すること。 2 児童館の維持管理に関すること。 3 目的外使用許可にかかる事務に関すること。 4 児童館運営委員会の設置、運営管理に関すること。 5 事業評価に関すること。

4. 採点表		評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点	
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値 (例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値	開館時間中(10:00~18:00)は自由来館としている。	-	
			②利用人数	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点 ※①がないため②の2倍を点数とする。	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値 (例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値 平均値比(上記(3)適用) ※今回は指定管理4年目の評価のため、本来は上記(2)を適用するが、25年度に利用人数のカウント方法を見直したため、算出に1~3年目(22~24年度)の平均利用人数を使うことは実態とそぐわない。従って、25年度の利用人数で26年度の利用人数を割ることで平均値比を求める。 87%≒利用人数(延べ人数 11,526人)÷13,209人	95%未満~85% 3点 【26年度】来館者数 11,526人 乳幼児:2,876人 小学生:5,439人 中高生:310人 大人:2,901人 【25年度】来館者数 13,209人 乳幼児:3,348人 小学生:5,915人 中高生:436人 大人:3,510人	・25年度まで多く来館していた高学年男児が進級・進学したため来館が難しくなり、小学生の来館者数が減少したと考えられる。 ・25年度まで毎月実施していた乳幼児対象事業の講師の都合により、2つ事業が26年度は実施できず、乳幼児親子の来館者数が減少した。	6点
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15点)	15	仕様書以上:15~12点、仕様書に忠実:11~9点、仕様書の一部不実施(軽微):8~7点、仕様書の一部不実施(中程度):6~3点、それ以下:2~0点	・乳幼児対象事業(計104回開催、延べ1291名参加) ・児童対象事業(計111回開催、延べ1417名参加) ・他世代間交流事業(計20回開催、延べ1309名参加) ・一般来館者対象事業(計50回開催、延べ453名参加) ・子どもボランティア事業(計12回開催、延べ63名参加) ・中高生対象事業(計10回開催、延べ56名参加) ・子育て相談事業と子育て相談ネットワークづくりの推進(計12回開催、延べ132名参加)	仕様書以上 12点	※来館者数と事業参加者は異なる数字を示しています。 ・仕様書の事業をすべて目標回数以上行い、適正に実施した。 ・地域と連携を図り、事業を行っている。 ・小学生クラブの発足の場やボランティア活動の場を多く確保し、児童の活躍を地域へ発信することで、地域と児童の関わりを深めた。	12点	
		(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)	15	内容・事業数等が期待以上:15~12点、内容・事業数等が例年通り:11~9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8~7点、内容・事業数等が例年より劣る:6~3点、内容・事業数等が例年よりかなり劣る:2~0点	地域の特性を活かした事業(計35回開催、延べ1514名参加) ※別紙:事業報告書 参照	期待以上 13点	・地域の特性を活かした事業を適正に実施した。 ・宮太鼓クラブの地域への認知度が高まった。クラブ運営の中で、太鼓の確保や発表の場の確保などで、地域と連携する姿が見られた。	13点	
2	施設管理状況 (25点)	(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	10	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する(適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。 ※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	屋内・トイレの清掃:毎日 ガラス・備品の清掃:週1~2回 照明器具の清掃:随時 電気工作物、運動遊具の保守点検は委託により実施。パソコンは随時点検。	仕様書に定める回数を適正に実施。	10点	
			②保守・点検			適正(普通) 2点	法定点検、日常点検とともに適正に実施されている。		
			③保安・警備			適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
			④小規模修繕			適正(普通) 2点	修繕箇所が発生した際は、遅滞なく対応がなされている。		
			⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)			適正(普通) 2点	日常の業務の中で、危険箇所を把握し、適正に対応されている。		
		(2)その他管理業務の実施状況(15点)	①文書管理	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する(期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	文書目録を作成し、重要書類はすべて鍵のついたスチール棚に保管。	適正(普通) 2点	文書目録を作成し、それに基づき適正に管理されている。	10点
			②環境への配慮			「節電・節水に努める」 利用者のいる部屋のみ照明をつける、使用していない電化製品のプラグは抜く、冷房の設定温度を28度に設定、プール遊びで残った水を打ち水にし、暑さ対策にする、夏は高窓を開け風通しを良くする、冬は床にマットをひくなど、季節に合わせた環境設定でエネルギーの浪費を抑えている。 「廃材や消耗品の再利用」 紙はリサイクル紙を利用。関係機関への連絡はメールを利用。 玄関に車椅子用のスロープを設置しており、トイレは洋式化している。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
		③バリアフリー			備品台帳の原本は子ども支援課で保管。コピーを適正に管理している。年1回照合。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
		④備品管理			特定非営利活動法人ワーカースコープとして『個人情報保護規定』を作成し、情報は施設保管のうえ管理している。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
		⑤個人情報保護							
3	当該施設の経営状況 (5点)	①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満~100%:4点、100%未満:3点	収入9,571,250円÷支出9,998,392円≒96%	100%未満 3点	・他館の人員補充のために他館で勤務する日数が増えたが、当該施設での計上となる関係上、人件費が増加した。 ・新しく設置された大型エアコンの使用により、水光熱費が増加した。	3点	
		(1)市民・利用者の声の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10~8点、適正(普通):7~5点、不備あり:4~1点	・窓口に意見箱を設置するとともに、乳幼児クラブ終了時にアンケートを実施し、行事開催後にも感想・意見を聞く場を設けた。 ・乳幼児クラブにて、25年度に実施したアンケート調査にて利用者から提案を受け、食育事業の内容等を改善した。26年度前期のアンケート結果も後期のクラブ内容に反映させた。	適正(普通) 7点	・定期的なアンケートの実施や、利用者の意見を聞く機会を設け、事業に反映させている。	7点
		②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3~1点 ※苦情なしは4点とする	特になし。	苦情なし・適正(普通) 4点	ワーカースコープとして、苦情解決第三者委員を設置している。	4点	

より良い施設運

4 営のための取組 (30点)	(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1～3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)	15 提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15～12点、適正(普通):11～9点、普通未満～物足りない:8～0点	<ul style="list-style-type: none"> ・26年度にまなびパークの生涯学習コーディネーター事業を11月から2月にかけて6回開催。公民館がない地域で、公民館に変わる施設利用として中央児童館で実施。 ・地元の関係団体に対し、おたよりやホームページを媒体にして施設の周知等を行い、利用促進に努めた。市の一斉清掃にも積極的に参加し、周辺住民の方々と共に地域の清掃活動を実施した。 ・ワーカースコープでは、毎年「子ども・若者フォーラム」を開催し、子育て・子育て・子育て・若者支援の大規模な研究交流会を行っている。 ・(26年度・・・)H27.1.11～12 東京早稲田大学にて開催 ・下記の研修会に参加し、伝達研修を行った。 ・全国児童館長研修会・健全育成専門研修会・児童厚生員等基礎研修会(主催:児童健全育成推進財団)、児童館職員等研修会(主催:岐阜県児童館連絡協議会)、子育てセミナー・リーダー研修(主催:NPO法人子育てひろば全国連絡協議会)、普通救命救急講習 	期待以上 12点	<ul style="list-style-type: none"> ・公民館がない地域で、公民館に変わる施設として開催を行った点は評価できる。 ・地域行事へ職員の参加や、地域や近隣の神社との積極的な連携を行っている。 ・全国組織である点を活かし、様々な研修に参加し、それを共有することで職員の資質向上に努める姿が見られた。 	12点
5 その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0 提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする(遅れ・不備内容の程度により△1～△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、一部遅れ・不備あり(中程度):△2、一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	提出書類の遅れなし。	遅れ・不備なし 減点なし	適正に実施されている。	0点
	(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0 指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	指示は特になし。	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	適正に実施されている。	0点
合計		100 【4段階評価】 極めて良好 100～85点 良好 84～65点 努力が必要 64～45点 取消し等を検討 44点以下			<p>全体的な評価</p> <ul style="list-style-type: none"> ・概ね良好な管理がなされている。 ・地元自治会との連携などを積極的に行っている点は評価できる。 	77点 良好