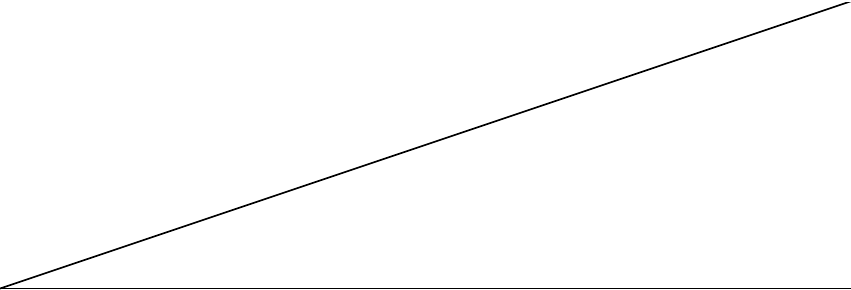


1. 指定管理者名株式会社 コバン(多治見市平和町4丁目48番地の1)	
2. 指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日
3. 業務の範囲	(1)指定公園及び運動場の施設及び設備の維持管理に関すること。 (2)屋外体育施設の利用許可に関すること。 (3)利用料金の徴収に関すること。 (4)スポーツ振興事業の実施に関すること。

4. 採点表		評価項目		細目		配点	採点基準		実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等		得点
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値	95%未満～85% 3点	星ヶ台第1テニスコート:38.9%(平均値102%=38.9%÷38.1%(過去2年間実績平均値)) 星ヶ台第2テニスコート:17.6%(平均値90%=17.6%÷19.5%(過去2年間実績平均値)) 脇之島テニスコート:22.6%(平均値102%=22.6%÷22.3%(過去2年間実績平均値)) 滝呂テニスコート:5.6%(平均値80%=5.6%÷7.0%(過去2年間実績平均値)) 共栄テニスコート:32%(平均値113%=32%÷28.4%(過去2年間実績平均値)) 向島テニスコート:19.3%(平均値105%=19.3%÷18.4%(過去2年間実績平均値)) 星ヶ台競技場:9.3%(平均値73%=9.3%÷12.8%(過去2年間実績平均値)) 旭ヶ丘弓道場:33.6%(平均値98%=33.6%÷34.3%(過去2年間実績平均値)) 市営球場:34.6%(平均値82%=34.6%÷42.0%(過去2年間実績平均値)) 滝呂球場:25.4%(平均値103%=25.4%÷24.6%(過去2年間実績平均値)) 北丘運動広場:14.6%(平均値104%=14.6%÷14.1%(過去2年間実績平均値)) 旭ヶ丘運動広場:20.6%(平均値94%=20.6%÷21.8%(過去2年間実績平均値)) 星ヶ台運動広場:22.5%(平均値78%=22.5%÷28.9%(過去2年間実績平均値)) 市之倉運動広場:17.0%(平均値95%=17.0%÷17.9%(過去2年間実績平均値)) 脇之島運動広場:11.5%(平均値90%=11.5%÷12.7%(過去2年間実績平均値))	3点				
					平均値比(91%)=利用率(21%)÷23%(上記(2))								
			②利用人数	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値	85%未満 2～0点			星ヶ台第1テニスコート:29,400人(平均値88%=29,400人÷33,542人(過去2年間実績平均値)) 星ヶ台第2テニスコート:8,365人(平均値91%=8,365人÷9,146人(過去2年間実績平均値)) 脇之島テニスコート:4,527人(平均値92%=4,527人÷4,934人(過去2年間実績平均値)) 滝呂テニスコート:900人(平均値81%=900人÷1,114人(過去2年間実績平均値)) 共栄テニスコート:9,940人(平均値98%=9,940人÷10,155人(過去2年間実績平均値)) 向島テニスコート:9,862人(平均値93%=9,862人÷10,592人(過去2年間実績平均値)) 星ヶ台競技場:13,824人(平均値85%=13,824人÷16,195人(過去2年間実績平均値)) 旭ヶ丘弓道場:4,009人(平均値94%=4,009人÷4,249人(過去2年間実績平均値)) 市営球場:16,643人(平均値99%=16,643人÷16,816人(過去2年間実績平均値)) 滝呂球場:8,115人(平均値80%=8,115人÷10,200人(過去2年間実績平均値)) 北丘運動広場:5,049人(平均値70%=5,049人÷7,253人(過去2年間実績平均値)) 旭ヶ丘運動広場:14,921人(平均値63%=14,921人÷23,541人(過去2年間実績平均値)) 星ヶ台運動広場:9,445人(平均値80%=9,445人÷11,781人(過去2年間実績平均値)) 市之倉運動広場:7,877人(平均値71%=7,877人÷11,165人(過去2年間実績平均値)) 脇之島運動広場:3,471人(平均値82%=3,471人÷4,227人(過去2年間実績平均値)) 梅平運動広場:16,181人(平均値76%=16,181人÷21,311人(過去2年間実績平均値))	2点		
					平均値比(83%)=利用人数(延べ167,947人)÷201,637人(上記(2)適用)								
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15点)			15	仕様書以上:15～12点、仕様書に忠実:11～9点、仕様書の一部不実施(軽微):8～7点、仕様書の一部不実施(中程度):6～3点、それ以下:2～0点	報告書P.57～68参照 ・市民広場を実施しました。(星ヶ台競技場無料開放)(延べ400人)	仕様書に忠実 11点	・市民広場においては、目的として掲げる「一般市民のスポーツ体験の場」とする事業が展開できた。 ・今後も星ヶ台競技場は、競技会での使用のみに留まらず、一般市民に親しまれ、実際に利用することができる施設となる機会の提供に期待するところ。	11点			
		(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)			15	内容・事業数等が期待以上:15～12点、内容・事業数等が例年通り:11～9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8～7点、内容・事業数等が例年より劣る:6～3点、内容・事業数等が例年よりかなり劣る 2～0点	報告書P.57～68参照 グラウンドゴルフ交流大会(春108人、秋76人)、チア体験会(100人)、自転車で遊ぶ(16人)、秋散歩(5人)、かけっこ教室(3人)、ジョギング教室(6人)、ノルディックウォーキング体験(20人) ・共栄公園、梅平公園を発着とするウォーキングをそれぞれ実施しました。 ・脇之島公園、共栄公園での逆上がり教室を実施しました。	期待以上 12点	・星ヶ台競技場を中心とした自主事業プログラムは、幅広い年齢層に対して工夫されていた。 ・今後も市民のスポーツニーズの把握に努め、市民の体力・健康増進事業の展開に期待するところ。 ・公園での事業は、今後も引き続き同様事業の展開を期待するところ。	12点			
		①清掃			報告書P.86～97参照 ・運動公園(星ヶ台、旭ヶ丘)、公園(脇之島北、滝呂、共栄)において日常清掃及び定期清掃を実施しています。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。						

2	施設管理状況 (25点)	(1)施設管理業務の実施状況(10点)	②保守・点検	10	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する (適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。 ※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	報告書P.83～85参照 ・保守点検を実施しています。(敷地内植物、消防設備、電子機器精密、一般機器、自家発電装置、浄化槽)定期点検を実施 ・遊具の定期点検については、市と同じ基準で点検を実施した。	一部不備あり 1点	備品、消耗品の欠損について事前点検により補充、修理に一部不備があったが、概ね適正に実施されている。	9点	
			③保安・警備			職員により日常的に実施しています。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
			④小規模修繕			報告書P.99～100参照 ・小規模修繕数を実施しました。63件(市営球場ナイター照明安定期更新、梅平運動広場シャッター修繕、星ヶ台第2テニスコート支柱更新等)総額5,447,635円	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
			⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)			職員により日常的に実施しています。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
	(2)その他管理業務の実施状況(15点)	①文書管理	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する (期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	・(株)コパンの管理方法で管理しています。(種類毎のファイリング)※市のファイリングシステムに類似	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
		②環境への配慮			・購入備品、消耗品等は環境に配慮したものを極力選択。館内の節電について従業員教育、利用者への周知など、営業や利用に影響のない範囲で取り組みを継続しています。 ・節電について定期ミーティングで使用量を意識する啓発を行うとともに、電気、水道、ガスのメーターチェックを毎日実施し、前年比較などのデータチェックにより省エネと環境負荷低減に活用しています。 ・可能な部分はペーパーレスとした文書保存を実施しています。 ・在来種保護のため外来種(オオキンケイギク等)の除去について、従業員教育も含め随時実施しています。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
		③バリアフリー			・スロープ部分や手すり等がバリアフリー部分に不備がないか巡回時に確認しています。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
		④備品管理			・競技備品などは日常点検以外にも一部定期点検を実施。安全に使用できるよう配慮しています。 ・消耗、破損時は出来る限り速やかに更新を進めています。 ・既存の備品を更新時は、同等以上のものを購入。状況によって同等以上の製品で安価なものがあればそちらを購入または提案しています。 ・事務備品、競技備品共に可能な限り環境に配慮した製品を選択しています。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
		⑤個人情報保護			・法律、条例、規則の順守は勿論、新規スタッフへ個人情報取り扱いについて説明、在籍スタッフへ定期的な教育、指導を実施しています。 ・個人情報保護について不備がある場合、経緯や今後の対処を明確に責任者より指示しています。	期待以上 3点	適正に実施されている。			
		⑥事故等への対応	0	事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)	・市営球場2件(場外飛球) ・共栄公園内1件(遊歩道の陥没)	事故なし・対応に不備なし 0点	・市営球場場外飛球については、施設形状における欠点であったため市と連携して防球ネットを設置(市費)。 ・共栄公園については事故発生後、速やかに復旧対応。 ・事故に対しては迅速かつ丁寧に対応できている。	0点		
3	当該施設の経営状況(5点)		①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満～100%:4点、100%未満:3点	85,051,336円÷85,858,150円＝99%	100%未満 3点	収入に比べて支出が若干上回っているが、概ね指定管理委託料の範囲内で適正に事業実施されている。	3点	
4	より良い施設運営のための取組(30点)	(1)市民・利用者の声の反映(15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10～8点、適正(普通):7～5点、不備あり:4～1点	報告書P.76～78参照 ・笠原施設についてアンケート調査を実施し、その他施設は、窓口により意見、要望を把握しています。 ・修繕、備品購入依頼は、迅速に対応するとともに具体的な修理日、購入日を利用者へ連絡しています。	適正(普通) 7点	適正に実施されている。	7点	
			②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3～1点 ※苦情なしは4点とする	報告書P.79～80参照 ・総数63件(苦情40件、要望19件、意見4件)	不備あり 3点	・苦情件数40件は、消耗品の交換や 備品の破損、グラウンドコンディション不良に係るものが多数であったが、前利用者の利用マナーに起因するものから本質的整備に係るものまで多様であった。判明後の対応は適正であるが、事前準備が必要なものもあった。 ・要望19件は、対応可能な内容については迅速、丁寧に対応できた。 ・意見4件は、指定管理者に対するお褒めの言葉だった。	3点	
		(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1～3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)		15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15～12点、適正(普通):11～9点、普通未満～物足りない:8～0点	・自主事業のさらなる充実を目指します。(利用率が高く、少ない空き時間と場所により集客が課題) ・維持管理における予防的措置の推進、強化を目指します。 ・担当課との協力で修繕計画を作成します。 ・利用キャンセルについて理由の詳細な分析を行い、有効利用の促進、必要に応じたルールの見直しについて提案します。	期待以上 13点	・市と連携し、計画的な修繕計画が実施されている。 ・屋外体育施設の空き時間の有効利用について検討されている。 ・天候に左右される施設であるが、キャンセル内容を精査し、課題とされる安易なキャンセル防止について検討され、公平かつ効率的な施設利用管理に努めている。	13点	
5	その他(減点方式)	(1)報告書類の提出状況		0	適正に実施している	適正に実施しています。	遅れ・不備なし 減点なし	適正に実施されている。	0点	
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等		0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	・長年の課題であった市営球場の場外の飛球に係る危険防止策を実施しました。	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	市営球場の場外飛球に係る危険防止について、市と連携して適正な対応ができた。	0点	
										合計74点

合計	##	【4段階評価】			全体的な評価 ＜屋外体育施設＞ ・屋外体育施設の維持管理については、運動広場の不陸整備において一部不十分もあったが概ね良好に実施されている。 ・利用者のニーズ把握についてアンケート調査及び考察について積極的に取り組まれている。 ・星ヶ台競技場無料開放では、市の方針どおり一般市民へ工夫を凝らしたプログラムサービスが実施されている。 ＜指定公園＞ ・適切に維持管理されている。 ・遊具等について危険管理され、点検結果に基づいた修繕計画が立てられている。	良好
		極めて良好	100～85点			
		良好	84～65点			
		努力が必要	64～45点			
		取消し等を検討	44点以下			