

1. 指定管理者名	株式会社 ビーウェル
2. 指定期間	平成23年 4月 1日 ~ 平成28年 3月31日
3. 業務の範囲	(1)受付業務に関すること。 (2)施設の管理運営に関すること。 (3)施設及び設備の維持管理に関すること。 (4)自主事業を実施すること。

4. 採点表		評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点	
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値  大ホール系:平均値比(79.8%)=利用率(18.8%)÷23.55%上記(2)適用 会議室系:平均値比(94.2%)=利用率(33.9%)÷36.0%上記(2)適用	95%未満~85% 3点	H23 大ホール系…24.6%、会議室系…36.1% H24 大ホール系…22.5%、会議室系…35.9% H25 大ホール系…18.8%、会議室系…33.9%  平成25年度は、1/21~3/13まで5階大ホールの空調設備のため使用不可。(45日間(月曜日を除く)) 平成25年度の大ホール及び主催者事務室の利用率は、311日から45日を引いた日数で算出。	3点
			②利用人数	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値  大ホール系:平均値比(78.0%)=利用人数(延べ26,063人)÷33,402人(上記(2)適用) 会議室系:平均値比(69.3%)=利用人数(延べ35,720人)÷51,536人(上記(2)適用)	85%未満 2~0点	H23 大ホール系…34,359人、会議室系…49,852人 計84,211人 H24 大ホール系…32,445人、会議室系…53,221人 計85,666人 H25 大ホール系…26,063人※、会議室系…35,720人 計61,783人  ※H25大ホール利用人数については、空調設備改修工事による使用不可期間を踏まえ、実績22,292人を営業可能日数(311-45=266日)で割り戻した数字を用いて計算。 22,292人×311/266=26,063人	1点
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15点)	15	仕様書以上:15~12点、仕様書に忠実:11~9点、仕様書の一部不実施(軽微):8~7点、仕様書の一部不実施(中程度):6~3点、それ以下:2~0点	第7回企業お見合い、発明くふう展への協力	仕様書に忠実 11点	会場設営、音響、空調、備品等の貸出において積極的な協力を得た。	11点	
		(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)	15	内容・事業数等が期待以上:15~12点、内容・事業数等が例年通り:11~9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8~7点、内容・事業数等が例年より劣る:6~3点、内容・事業数等が例年よりかなり劣る 2~0点	・子ども・やきもの創造ワークショップ(H25.8.5~8.26 10回講座 参加人数15名) ・第20回 プラザ菊花展(H25.11.1~10(たじまつり期間中) 参加人数15名 来場者数745名) ・子ども日本舞踊教室(H25.9.29~12.15 16回 参加人数15名 来場者数120名) ・ヨーロッパフラワーデザイン作品展(H25.12.18~25 来場者数200名) ・第20回美濃陶芸庄六賞茶盃展(H26.1.15~19 参加人数120名 来場者数767名)	例年通り 9点	例年通り開催されている。 前回委員会で指摘のあった、来場者数の数え方については、会期中スタッフを配置して人数を数えるなど改善が見られたが、より多治見市の産業文化の発展に寄与した事業の開催については、新たな取り組みは見られなかった。	9点	
2	施設管理状況 (25点)	(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	10	適正に実施されている。	適正(普通) 2点	毎日通常清掃の他、会議室等使用終了後に随時清掃。イベントの後などは、特に強化している。	10点	
			②保守・点検		①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する(適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	適正に実施されている。	適正(普通) 2点		法定点検、日常点検ともに、適正に実施されている。
			③保安・警備		扉が未施錠のまま、翌日まで警戒音が鳴り続けていたため、保安警備内容の見直しを依頼。 閉館日は2時間ごとに警備の見回りを行っている。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
			④小規模修繕		※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	①大荷物EV充電電磁用ハッチャー交換②1階管理事務所蛍光灯器具4台取替③4階空調機ファンモーター取替④1階警備室ドア修繕⑤EV1、2号機制御盤基盤取替⑥1階管理事務所空調修繕⑦4階電気温水器取替⑧駐車場入り口シャッター修繕⑨イベントプラザ入口ドア修繕	適正(普通) 2点		必要に応じて、迅速に対応できている。
			⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)		適正に実施されている。	適正(普通) 2点	週に1回程度、指定管理者が危険箇所の有無について確認している。		
		(2)その他管理業務の実施状況(15点)	①文書管理	15	適正に実施されている。	適正(普通) 2点	必要に応じて、迅速に参照できるよう管理されている。	11点	
			②環境への配慮		適正に実施されている。	適正(普通) 2点	多治見市の環境基本方針に基づき、廃棄物の抑制、減量化に努めるなど適正に行われている。		
			③バリアフリー		①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する(期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	エレベーター内に車イスの方でもボタンが押しやすいよう補助具を用意するなど配慮している。 スロープ、身障者用トイレ、点字表示などが、常に正常に機能するように動線をふさがない等配慮している。	適正(普通) 2点		備品あるいは看板などの掲示物の配置や、通路などに物を置かないようにするなど、設置されているバリアフリー設備がきちんと機能するよう配慮されている。
			④備品管理		適正に実施されている。	期待以上 3点	市備品の状況をきちんと把握しており、古くなった機器などの取り扱いについても市への提案を行っている。 毎年の備品台帳確認作業についても遅延なく実施されている。		
			⑤個人情報保護		適正に実施されている。	適正(普通) 2点	多治見市産業文化センター指定管理者仕様書に基づき、個人情報の保護の徹底が図られている。文書については、事務所に保管し、職員が不在時には事務所全体が施錠されるよう徹底されている。		
3	当該施設の経営状況 (5点)	①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満~100%:4点、100%未満:3点	71,922,388円÷70,998,190円×100=101.4%	105%未満~100% 4点	指定管理委託料の範囲内で適正に行われている。	4点	
		①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10~8点、適正(普通):7~5点、不備あり:4~1点	1階エントランスホールにアンケートボックスを常時設置。 会議室等利用者にチェックリストを配布し、意見記入欄を設けてニーズ把握に努めている。	適正(普通) 6点	アンケートボックスの設置のみで、積極的な呼びかけはない。 利用後のチェックリストに意見記入欄を設け、随時意見を伺う体制ができている。	6点	

4	より良い施設運営のための取組(30点)	(1)市民・利用者の声の反映(15点)	②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3~1点 ※苦情なしは4点とする	大ホールイベントに関するもの1件、駐車場に関するもの30件程度の苦情があり、適切に対応した。	苦情なし・適正(普通) 4点	大ホールを利用したイベントに関して、未成年への飲酒を誘引する恐れがあるとの提言がなされたが、主催者への十分なヒアリングと、当日の指定管理者の立ち合いにより、問題なくイベントは開催された。駐車場の収容可能車種及び台数については、随時丁寧に説明し、近隣の駐車場の案内を行っている。	4点
		(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1~3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)		15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15~12点、適正(普通):11~9点、普通未満~物足りない:8~0点	資源回収場所を提供し、立ち番として協力している。	適正(普通) 10点	産業文化センター利用者及び周辺住民と良好な関係が築けている。事業の提案や、PR活動などへの積極的な取り組みは見られない。	10点
5	その他(減点方式)	(1)報告書類の提出状況		0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする(遅れ・不備内容の程度により△1~△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、一部遅れ・不備あり(中程度):△2、一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	遅れ無し 若干の不備有り	遅れ・不備なし 減点なし	提出書類の数値に軽微な不備が数カ所見受けられたが、指摘後迅速に修正がなされた。	0点
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等		0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1~△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	軽微な指示、問合せについては迅速に対応。本社への確認が必要な件に関して時間がかかる。 ホームページのリンク切れが目立つ最新の状態を保つよう指示。 昨年を選定委員会での指摘を受け、指定管理者へ1階イベントプラザでのフリーマーケット開催を提案。	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	ホームページについては迅速に対応。 フリーマーケットの開催については、自主事業としての実施は困難との回答。	-1点
合計				100	【4段階評価】 極めて良好 100~85点 良好 84~65点 努力が必要 64~45点 取消し等を検討 44点以下				合計68点
									全体的な評価 ・概ね良好な管理が無されている、 ・市の事業開催に関する積極的な協力は評価できる。 ・産業文化の活性化に資する新たな自主事業の取り組みを期待する。 ・利用率向上のため新たな努力が必要である。