

平成26年度(25年度実績) 総合評価書 <施設名 大原児童館 >

1. 指定管理者名	社会福祉法人 多治見市社会福祉協議会
2. 指定期間	平成 23年 4月 1日 ~ 平成 28年 3月 31日
3. 業務の範囲	1 児童館の事業の実施に関すること。 2 児童館の維持管理に関すること。 3 目的外使用許可にかかる事務に関すること。 4 児童館運営委員会の設置、運営管理に関すること。 5 事業評価に関すること。

4. 採点表		評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点	
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	平均値比(注) 105%以上:5点、 105%未満~95%:4点、 95%未満~85%:3点、 85%未満:2~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値		開館時間中(10:00~18:00)、自由来館となっている。	-
			②利用人数	5	平均値比(注) 105%以上:5点、 105%未満~95%:4点、 95%未満~85%:3点、 85%未満:2~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値	85%未満 2~0点	※平成25年度から移動児童館の人数の数え方を統一したため、平成24年度の人数の単純比較はできません。 ※来館者数と事業参加者は異なる数え方をしています。 隣の校区に新設した根本交流センターへ多くの利用者が流れたため、そちらへ流れる人が多かったため、全体的に来館者数が減少した。 【25年度】来館者数 13,084人 乳幼児 2,331人、小学生 6,074人 中学生 2,105人、大人 2,574人 【24年度】来館者数 16,882人 乳幼児 2,951人、小学生 8,527人 中学生 1,698人、大人 3,706人	4点
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内) (15点)	15	仕様書以上:15~12点、 仕様書に忠実:11~9点、 仕様書の一部不実施(軽微):8~7点、 仕様書の一部不実施(中程度):6~3点、 それ以下:2~0点	・乳幼児対象事業(計136回開催、延べ3,438名参加) ・児童対象事業(計105回開催、延べ1,239名参加) ・多世代間交流事業(計13回開催、延べ462名参加) ・一般来館者対象事業(計82回開催、延べ813名参加) ・子どもボランティア事業(計65回開催、延べ158名参加) ・中高生事業(計9回開催、延べ89名参加) ・子育て相談事業と子育てネットワークづくりの推進(計11回開催、延べ23名) ※別紙:事業報告書 参照	仕様書に忠実 11点	・仕様書の事業をすべて目標回数以上行い、適正に実施した。 ・地域と連携を図り、事業を行っている。	11点	
		(3)自主事業の企画・運営・実施 (15点)	15	内容・事業数等が期待以上:15~12点 例年通り:11~9点、 例年よりやや劣る:8~7点、 例年より劣る:6~3点 例年よりかなり劣る 2~0点	・地域の特性を活かした事業(計29回開催、延べ1,053名参加) ・自主事業(計3回開催、延べ227名参加) ※別紙:事業報告書 参照	例年通り 11点	・社会福祉協議会の特性を活かした自主事業を行った。 ・地域の特性を活かした事業を適正に行った	11点	
2	(1)施設管理業務の実施状況 (10点)	①清掃	10	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する 適正(普通):2点、 一部不備あり:1点、 不備あり:0点 ②5項目の合計点とする。	通常清掃:毎日、遊戯室屋根・外壁樋掃除:年に2回、砂場の掘り起こし:月に1回、松の木剪定:年に1回(シルバー人材センター) 園庭の草刈り:年に4回、ワックスがけ:年に3回	適正(普通) 2点	仕様書に定める回数、実施されている。	10点	
		②保守・点検			電気工作物、運動遊具の保守点検は委託により実施 館庭整備の一部委託実施	適正(普通) 2点	法定点検、日常点検ともに、適正に実施されている。		
		③保安・警備			非常通報装置、消防用設備の保安点検は委託により実施 夜間館内警備については委託により実施	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
		④小規模修繕			※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	①和室ガラス修繕、②遊戯室ガラス修繕、③玄関入口床修繕、④遊戯室一輪車手すり修繕、⑤和室テラス側雨樋修繕、⑥館庭ネット修繕、①~⑥については、10万円未満であったため、仕様書の定めにより、指定管理者の負担で修繕を行った。	適正(普通) 2点		修繕箇所が発生した場合は、遅滞なく対応がなされている。
		⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)			月に1回職員による安全点検実施	適正(普通) 2点	日常の業務の中で、危険箇所を把握し、適正に対応されている。		
	(2)その他管理業務の実施状況 (15点)	①文書管理	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する 期待以上:3点、 適正(普通):2点、 一部不備あり:1点、 不備あり:0点 ②5項目の合計点とする。	文書目録に基づき管理している。	適正(普通) 2点	必要な文書目録を作成、提出している。	11点	
		②環境への配慮			・紙はリサイクル用、裏紙も使用し、市役所・他の児童館等への連絡はメールで対応をし、紙の利用を控えている。 ・飲食を伴う行事の時は、箸やお椀を持ち込んでもらうなど、廃棄物の抑制に配慮している。 ・冷房・電灯をこまめに切り、冷房の設定温度は28度としている。 ・プールの水で打水をし、暑さ対策をしている。 ・多治見市の環境方針に準じ対応。使用済みの封筒の使用、個人情報に注意し、裏紙の再利用、Eメールでの対応、資源ごみのリサイクルを配慮している。	期待以上 3点	環境への配慮を多く行っていることは評価できる。		
		③バリアフリー			障がい者用トイレ設備、図書室・遊戯室の入口につまづき防止の為、補助的に段差をなだらかにしている。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
		④備品管理			備品台帳原本は子ども支援課で保管、コピーを適正に管理している。	適正(普通) 2点	適正に管理されている。		
		⑤個人情報保護			社会福祉協議会として「個人情報保護管理規定」を制定し、適正に管理。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		

評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点		
	⑥事故等への対応	0	事故等への対応は減点対象とする 事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、 事故等の対応に不備あり:△1点	9月に1件。フットサルクラブ中に、床に倒れた際に左手小指付け根を骨折。	事故なし・対応に不備なし 0点	0点		
3	当該施設の経営状況 (5点)	①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満～100%:4点、100%未満:3点	10,141,900÷10,309,810≒98%	100%未満 3点	3点	
4	より良い施設運営のための取組 (30点)	(1)市民・利用者の声の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10～8点、 適正(普通):7～5点、 不備あり:4～1点	アンケートボックスを設置して随時、意見を受け付けるとともにクラブ、行事等後にその都度アンケートを実施している。	期待以上 8点	8点
		②苦情対応	5	期待以上:5点、 適正(普通):4点、 不備あり:3～1点 ※苦情なしは4点とする	苦情なし	苦情なし・適正(普通) 4点	4点	
	(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1～3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)	15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が 期待以上:15～12点、 適正(普通):11～9点、 普通未満～物足りない:8～0点	・同指定管理児童館で共催事業を行い、校区外の親子の交流を図った。 ・社会福祉協議会の特性を生かし、障がい者、老人センターとの交流事業を行った。 ・地域との連携に努めた。	期待以上 12点	公園の清掃など、地域でボランティア活動ができるように配慮されていた。	12点	
5	その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする(遅れ・不備内容の程度により△1～△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、 一部遅れ・不備あり(中程度):△2、 一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	提出書類の遅れなし。	遅れ・不備なし 減点なし	0点	
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、 対応等が期待以下(軽微):△1、 対応等が期待以下(中程度):△2、 対応等が期待以下(それ以下):△3	指示等なし	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	0点	
合計		100	【4段階評価】 極めて良好100～85点 良好 84～65点 努力が必要 64～45点 取消し等を検討44点以下			合計74点		
						全体的な評価 ・概ね良好な管理がされている。 ・参加者の満足度、地域との連携など概ね良好である。 ・古い施設であるため、修繕費が高んできているが、指定管理料の範囲内で適切に対応し、事業を工夫している点は評価できる。	良好	