

1. 指定管理者名	太陽築炉工業株式会社
2. 指定期間	平成28年 4月 1日 ~ 平成31年 3月31日
3. 業務の範囲	(1)死体の火葬に関すること。 (2)産褥物及び身体の一部の火葬に関すること。 (3)小動物の火葬に関すること。 (4)小動物の火葬に係る多目的炉の使用許可及び使用料の徴収に関すること。 (5)式場及び待合室の使用許可及び使用料の徴収に関すること。 (6)火葬場の施設及び設備の維持管理に関すること。 (7)その他市長が必要と認めること。

4. 採点表		評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等(事務局案)	得点(事務局案)	
1	運営・利用状況 (25点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	平均値比(注) 105%以上:5点 105%未満~95%:4点 95%未満~85%:3点 85%未満:2~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によるものが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値 平均値比(96.7%)=利用率(96.7%) ※(3)によるが、他の類似施設がない	105%未満~95% 4点	平成28年度業務報告書P18(使用料体系別利用件数及び取入額報告(年次))、P21(多治見市火葬場 火葬運業務報告書(年報)) ・火葬炉:1,117件(旧火葬場1,181件、前年比94.5%) ・多目的炉:736件(旧火葬場736件、前年比100%) ・式場:5.8%(新規施設) ・待合室(有料):69%(新規施設)	4点
			②利用人数(業者数)	5	平均値比(注) 105%以上:5点 105%未満~95%:4点 95%未満~85%:3点 85%未満:2~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によるものが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値 平均値比97.9(%)=利用者数(延べ1,114事業者) ※(3)によるが、他の類似施設がない	105%未満~95% 4点	平成28年度業務報告書P19(多治見市火葬場 葬祭業者別取扱件数(年報)) 火葬施設:1,093業者(新体制) 式場施設:21業者(新規施設)	4点
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(0点)	0	仕様書以上:15~12点 仕様書に忠実:11~9点 仕様書の一部不実施(軽微):8~7点 仕様書の一部不実施(中程度):6~3点 それ以下:2~0点					0点
		(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)	15	内容・事業数等が期待以上:15~12点 内容・事業数等が例年通り:11~9点 内容・事業数等が例年よりやや劣る:8~7点 内容・事業数等が例年より劣る:6~3点 内容・事業数等が例年よりかなり劣る:2~0点	・会葬者等の利便を図るために、Wi-Fi設置工事を行った。(7/2) ・排ガス測定を行った。(7/3~4) ・炉室床面の塗装工事を行った。(10/5~6)	期待以上 15点	火葬場建設時における基本コンセプト「心の和む空間、やすらぎを与える尊厳のある施設(葬送の場)」を具現化すべく自主的な取り組みを行った。その結果、「施設に利用のしやすさ」、「設備の快適さ」の満足度の高さにつながっている。	15点	
2	(1)施設管理業務の実施状況(20点)	①清掃	20	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する 期待以上:4点 適正(普通):3点 一部不備あり:2点 不備あり:0~1点 ②5項目の合計点とする。	平成28年度業務報告書P5~P7(清掃・警備・建物・植物の各管理状況報告)仕様書及び特記仕様書に定められた仕様及び水準に基づいて行っている。	適正(普通) 3点	適正に実施されている。	15点	
		②保守・点検			平成28年度業務報告書P3~P4(建物・設備の法定・定期・臨時保守管理業務報告)、P4~P5(火葬炉・多目的炉燃焼状況や排ガス状況とう報告)仕様書及び特記仕様書に定められた仕様及び水準に基づいて行っている。	適正(普通) 3点	適正に実施されている。		
		③保安・警備			平成28年度業務報告書P5~P7(清掃・警備・建物・植物の各管理状況報告)仕様書及び特記仕様書に定められた仕様及び水準に基づいて行っている。	適正(普通) 3点	適正に実施されている。		
		④小規模修繕			平成28年度業務報告書P13(建物・設備の修繕状況報告)	適正(普通) 3点	適正に実施されている。		
		⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)			施設内、駐車場の巡回パトロールを行っている。	適正(普通) 3点	適正に実施されている。		
	(2)その他管理業務の実施状況(20点)	①文書管理	20	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する 期待以上:4点 適正(普通):3点 一部不備あり:2点 不備あり:0~1点 ②5項目の合計点とする。	申請書類など業務に係る文書を適正に管理している。	適正(普通) 3点	適正に実施されている。	15点	
		②環境への配慮			多治見市環境方針に基づき、環境への配慮に留意している。	適正(普通) 3点	適正に実施されている。		
		③バリアフリー			バリアフリー化を心掛け、備品の配置や動線の設定、掲示等に配慮している。	適正(普通) 3点	適正に実施されている。		
		④備品管理			備品管理台帳により備品管理を行っている。	適正(普通) 3点	適正に実施されている。		
		⑤個人情報保護			火葬簿管理の適正実施	適正(普通) 3点	適正に実施されている。		
⑥事故等への対応	0	事故等への対応は減点対象とする 事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点 事故等対応に不備あり:△1点	平成28年度業務報告書P25(多治見市火葬場トラブルデータベース) ・取骨台車を載せた運搬車の不作為→会葬者に謝罪、製造メーカーによる修繕 ・葬儀があるにもかかわらず、式場の機械警備装置を入れた→式場利用者に謝罪、正しく入れた ・火葬炉断熱扉が閉まらなかった→会葬者へ謝罪、炉室を変更した ・多目的炉使用に際して、許可証の受け取り忘れ→申請者に謝罪、許可証の受け取り ・食事室天井の点検口のふたを落とす→点検業者注意、床の傷の修繕 ・運搬車と炉内台車の連結がうまくいかなかった→会葬者に謝罪、運搬車の入れ替え	事故なし・対応に不備なし 0点	迅速かつ適正な対応を行った。	0点			

4. 採点表		評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等(事務局案)	得点(事務局案)	
3	当該施設の経営状況(5点)		①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、 105%以上:5点 105%未満~100%:4点 100%未満:3点	収入58,212,974円÷支出58,212,974=100%	105%未満~100% 4点	指定管理料の範囲内で適正に行われている。	4点
4	より良い施設運営のための取組(30点)	(1)市民・利用者の声の反映(15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10~8点 適正(普通):7~5点 不備あり:4~1点	平成28年度業務報告書P22~P23(多治見市火葬場 会葬者満足度調査)、P24(多治見市火葬場葬儀社アンケート結果) ・自動販売機が欲しい。→市により9月に導入した。 ・喫煙所が欲しい。→敷地外に喫煙区画を設けた。 ・火葬場の場所がわかりづらい。→248号線バイパスが2車線化したことから、地元了承のもと大藪インター出口手前1km前に誘導看板を設置した。 ・静かすぎるのでBGMを流してほしい。→他の利用者もあることから流していないことを丁寧に説明した。 ・テレビがあるとよい。→他の利用者もあることから流していないことを丁寧に説明した。	期待以上 9点	要望に対し、迅速に対応している。	9点
			②苦情対応	5	期待以上:5点 適正(普通):4点 不備あり:3~1点 ※苦情なしは4点とする	平成28年度業務報告書P8~P9(意見・苦情・トラブル及び対応報告) ・運搬車の音が不快に感じた。→全ての運搬車の操作音を消音した。 ・火葬前の拝顔したかった。→葬儀社意見交換会において、葬儀社の方で対応していただくことと事前予約FAXに拝顔項目を追加した。 ・小動物の供養塔がない。→旧火葬場に供養塔があるとの案内を行うようにした。	苦情なし・適正(普通) 4点	苦情に対しても、丁寧にに対し、迅速かつ適切に対応した。	4点
		(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1~3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)	15	提案・姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15~12点 適正(普通):11~9点 普通未満~物足りない:8~0点	・第30区対策委員会へ出席した。(6/2) ・市内一斉清掃に合わせ、火葬場周辺の草刈・清掃を行った。(6/4) ・第5町内会環境委員会へ出席した。(6/26) ・火葬場入口付近のカーブミラー・歩道周辺の伐木・除草を行った。(7/5) ・葬儀社との意見交換会に出席した。(3/3)	期待以上 13点	地元の方々の苦渋の決断により受け入れていただいた施設ということから、地元との関係構築と地域に配慮した運営に努めた。	13点	
5	その他(減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする(遅れ・不備内容の程度により△1~△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1 一部遅れ・不備あり(中程度):△2 一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	書類提出の遅れ、不備は特になし。	遅れ・不備なし 減点なし	適切に実施されている。	0点	
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1~△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし 対応等が期待以下(軽微):△1 対応等が期待以下(中程度):△2 対応等が期待以下(それ以下):△3	指示事項への対応不備等特になし。	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	なし	0点	
合計				100	【4段階評価】 極めて良好 100~85点 良好 84~65点 努力が必要 64~45点 取消し等を検討 44点以下			合計83点	
								全体的な評価 指定管理者制度導入初年度であり、地元との関係構築に向けた取り組みをできるところから行っていただいた。また、新施設ということもあり会葬者等の方への十分な配慮もできていた。葬儀業者との意見交換会などにより、おおむね地域の風習等への配慮もできていると思われる。 火葬炉等の運用・管理・メンテナンスは万全であった。	良好

5. 来年度の管理運営(事業執行)に対する指示事項等、評価委員会において出された意見