

1. 指定管理者名	特定非営利活動法人ワーカーズコープ(東京都豊島区池袋三丁目1番2号)	
2. 指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日	
3. 業務の範囲	(1)維持管理業務。 (2)運営業務。	

4. 採点表										
評価項目		細目		配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等		得点
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)		平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値		—	—	
						—				
			②利用人数	10	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値	85%未満 2～0点	(2)適用 当該評価対象年(H27)、過去4年間実績平均値H23、H24、H25、H26 ※過去4年間実績平均値 1,634人 (H23:2,100人、H24:2,006人、H25:1,194人、H26:1,234人) ※当該施設は、利用時間区分がなく施設利用率の算出ができないため、施設利用人数(本項目)の値の倍数として得点を算出した。 (平均値比67%であったことから、2点～0点の間の1点とし、倍数の2点とした。)	2点	
					平均値比(67%)=利用人数(延べ1,094人)÷1,634人(上記(2)適用)					
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15点)		15	仕様書以上:15～12点、仕様書に忠実:11～9点、仕様書の一部不実施(軽微):8～7点、仕様書の一部不実施(中程度):6～3点、それ以下:2～0点	・第10回市民マレットゴルフ大会の実施 10/17(参加者20人)H26→26人(6人減)	仕様書に忠実 9点	・市民マレットゴルフ大会は、高齢者の参加及び定期参加者が定着してきたが、若年層の参加が課題。体験教室等の開催やPR方法の検討が必要。 ・毎年、市内の中学校生徒の大会運営ボランティア参加により、市の生涯スポーツ推進プランに掲げる「支えるスポーツ」の一助を担う大会となっている。 ・市の事業「うながっスポーツの日」では、体験コーナーを設置するとともに、無料券の配布によりマレットゴルフの普及に努めた。なお、無料券の使用に伴い新規利用者の来場を促進した。	9点	
(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)		15	内容・事業数等が期待以上:15～12点、内容・事業数等が例年通り:11～9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8～7点、内容・事業数等が例年より劣る:6～3点、内容・事業数等が例年よりかなり劣る 2～0点	・ワーカーズ杯マレットゴルフ大会の開催(毎月1回)11回開催。(参加者合計451人)H26→611人(160人減)。 ・利用者増加を目的とし、同一法人が管理運営する市内児童館・児童センターのイベント時に無料券の配布を実施しPR活動を積極的に実施した。	期待以上 12点	・児童館や市のスポーツイベント時に体験コーナーを設定し、無料券を配布するなど工夫と努力が同え、新規利用者の導入にはつながったが、定例自主事業ワーカー杯で参加者が減少している。 ・地域学習の場として、脇之島小学校体験学習とタイアップした事業が展開された。 ・「ジャパンカップinたじみ」では、市内外への当該施設PRに努力した。	12点			
2	施設管理状況 (25点)	(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	10	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する (適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。 ※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	・開場日、コース清掃を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点	
			②保守・点検		・施設点検要領を作成し、日常的にコース点検を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
			③保安・警備		・安全で快適な施設利用ができるよう、イノシシやマムシ等、危険生物の撃退、注意喚起や、倒木処理等に重点を置いたコース点検・整備を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
			④小規模修繕		・コース修繕計画を立て、杵木等の計画的な修繕を実施(修繕費35,032円)(材料の提供を受ける等、修繕にかかる経費節減に努めた)	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
			⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)		・大規模修繕(市で実施)が必要な階段部の修繕箇所を把握し図面化。継続的な改修案等を立案し、適正な報告を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
			(2)その他管理業務の実施状況(15点)		①文書管理	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する (期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	・管理棟(ログハウス)で施錠管理。		適正(普通) 2点
		②環境への配慮		・管理棟内の節電に心掛け、夏季には植物グリーンカーテンを設営し、エアコン稼働率を軽減。 ・樹木、花壇への散水は雨水貯留タンクを設置し節水に努めている。 ・コース杵木修繕は、間伐材や廃材を再利用している。	適正(普通) 2点			適正に実施されている。		
		③バリアフリー		・場内の勾配を無くすよう、階段の段数増減をコントロールすることで安全性に配慮している。 ・管理棟周辺及びコース内の備品配置について配慮し、安全な通線確保に努めている。 ・備品台帳と実際の備品を年に1回照合し、適正管理に努めている。	適正(普通) 2点			適正に実施されている。		
		④備品管理			適正(普通) 2点			適正に実施されている。		
		⑤個人情報保護		・特定非営利法人ワーカーズコープで「個人情報保護規定」を設け、徹底した情報管理に努めている。 ・受付時に発生しやすい個人情報は、受付簿が閲覧されないよう配慮し、毎月の定例会で2次的、3次的な情報漏えい防止について周知を徹底している。	適正(普通) 2点			適正に実施されている。		
		⑥事故等への対応		0	事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)			事故なし(危険箇所の早期発見、修繕に努めた。また、イノシシやヘビ等、危険動物等の出没についても迅速な対応ができた。)	事故なし・対応に不備なし 0点	適正に実施されている。

3	当該施設の経営状況 (5点)		①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、 105%未満～100%:4点、100%未満:3点	1,755,326円÷1,864,520円＝94%	100%未満 3点	・収支のバランス保持が難しい当該施設の特徴を考慮すると、事業努力が伺えた。	3点
4	より良い施設 運営のための 取組 (30点)	(1)市民・利用者の声 の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10～8点、適正(普通):7～5点、不備あり:4～1点	・利用報告書によりアンケートを実施し、意見やニーズ把握に努めている。 (アンケート回収件数:50件)	期待以上 9点	アンケート結果 (利用者の満足度は概ね良好) ・利用満足度(≒)・・・満足82%、普通0%、不満2%、不明16% ・館内清掃状況(≒)・・・きれい80%、普通20%、きたない0% ・窓口受付対応(≒)・・・良い84%、普通16%、悪い0%	9点
			②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3～1点 ※苦情なしは4点とする	・「苦情」と捉える内容はなく、ホール数の増設や、コース設定に対するご意見があった。	期待以上 5点	・昨年度から定期的に実施しているコース修繕・整備により、気持ちよくプレーできているご意見が多く聞かれるようになった。	5点
		(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、 上記1～3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)		15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が 期待以上:15～12点、適正(普通):11～9点、普通 未満～物足りない:8～0点	・市民の憩いの場として、多世代交流の場として、地元小中学生(脇之島小、南ヶ丘中)の 参画による「中高生まちづくり委員会」を開催し、高齢者団体との多世代交流の実現。 ・市のスポーツ事業や団体のスポーツ事業(うながっポーツの日、健康ハッピープラン、ラ ジオ体操会等)に積極的に協力し、相互の参加者確保。 ・無料券の配布による新規利用者増員計画。 ・さわやかな受付業務、利用者対応への心がけ。	期待以上 14点	・平和マレットゴルフ場をスポーツ施設としての利用者増加のみならず、児童館 等と連携し、多世代間交流の場と捉えた運営手法は、現指定管理者ならではの 手法であると評価するところ。 ・市や団体の事業に積極的に協力し、相互発展のために努力している。 ・無料券使用者が増加したことに伴いリピーターの確保につながっている。 ・受付や接客面においても向上し、利用者から好感をもたれている。	14点
5	その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする (遅れ・不備内容の程度により△1～△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、一部遅れ・不備あり(中程度):△2、一部遅れ・不備あり(それ以下): △3	適正に実施されている。	遅れ・不備なし 減点 なし	適正に実施されている。	0点	
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の 内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応 等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中 程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	・自主的かつ計画的なコース修繕への指示に対し、修繕計画書作成及び修繕を実 施した。	指示等なし・対応等 が期待どおり 減点 なし	・コース修繕等で、指定管理者本部も動員して計画的に実施しており、細部にわ たって修繕が実施できた。	0点	
合計				100	【4段階評価】 極めて良好 100～85点 良好 84～65点 努力が必要 64～45点 取消し等を検討 44点以下				合計74点
						【全体的な評価】 ・少しずつではあるが、多世代利用の兆しがみられるとともに、地域コミュニ ティーが形成されている。 ・今後の平和マレットゴルフ場、利用者増員計画について検討し、具体的に計画 することができている。 ・コース修繕の実施により、マレットゴルフ場としての機能や利用者の満足度が 向上している。 ・利用者の要望、苦情に対し、迅速かつ適正に処理している。 ・全体的な施設の管理運営について、概ね良好に行われている。 ・今後も定期的な利用団体の確保等、全体利用者の増加に努められたい。			良好