

1. 指定管理者名	感謝と挑戦のKGIグループ(東京都品川区東品川4丁目10番1号)
2. 指定期間	平成28年4月1日 ~ 平成32年3月31日
3. 業務の範囲	(1)指定公園及び運動場の施設及び設備の維持管理に関すること。 (2)屋外体育施設の利用許可に関すること。 (3)利用料金の徴収に関すること。 (4)スポーツ振興事業の実施に関すること。

4. 採点表		評価項目		細目		配点		採点基準		実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等		得点	
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不相当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値	105%未満~95% 4点	(1)適用 当該評価対象年(H28)、過去5年間実績平均値(H23、H24、H25、H26、H27) ・星ヶ台第1テニスコート:38.2%(平均値比97%=38.2%÷39.5%) ・星ヶ台第2テニスコート:20.1%(平均値比110%=20.1%÷18.3%) ・脇之島テニスコート:30.9%(平均値比134%=30.9%÷23.1%) ・共栄テニスコート:37.1%(平均値比123%=37.1%÷30.2%) ・向島テニスコート:27.5%(平均値比142%=27.5%÷19.3%) ・星ヶ台競技場:8.0%(平均値比75%=8.0%÷10.6%) ・旭ヶ丘弓道場:28.5%(平均値比79%=28.5%÷36.3%) ・市営球場:28.9%(平均値比77%=28.9%÷37.5%) ・滝呂球場:18.8%(平均値比81%=18.8%÷23.3%) ・北丘運動広場:13.1%(平均値比98%=13.1%÷13.3%) ・旭ヶ丘運動広場:17.2%(平均値比85%=17.2%÷20.3%) ・星ヶ台運動広場:19.6%(平均値比82%=19.6%÷23.8%) ・市之倉運動広場:13.9%(平均値比81%=13.9%÷17.1%) ・脇之島運動広場:11.9%(平均値比103%=11.9%÷11.5%) ・笠原梅平運動広場:21.6%(平均値比95%=21.6%÷22.8%) ・笠原向島運動広場:16.7%(平均値比116%=16.7%÷14.4%)	4点						
						平均値比(96%)=利用率(22%)÷23%(上記(1)適用)									
		(2)市庁舎の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15点)	②利用人数	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不相当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値	105%未満~95% 4点	(1)適用 当該評価対象年(H28)、過去5年間実績平均値(H23、H24、H25、H26、H27) ・星ヶ台第1テニスコート:23,241人(平均値比77%=23,241人÷30,291人) ・星ヶ台第2テニスコート:9,894人(平均値比117%=9,894人÷8,492人) ・脇之島テニスコート:7,579人(平均値比147%=7,579人÷5,161人) ・共栄テニスコート:11,988人(平均値比122%=11,988人÷9,791人) ・向島テニスコート:17,305人(平均値比159%=17,305人÷10,865人) ・星ヶ台競技場:11,233人(平均値比77%=11,233人÷14,557人) ・旭ヶ丘弓道場:6,788人(平均値比167%=6,788人÷4,075人) ・市営球場:12,129人(平均値比81%=12,129人÷15,007人) ・滝呂球場:9,118人(平均値比108%=9,118人÷8,430人) ・北丘運動広場:4,985人(平均値比89%=4,985人÷5,593人) ・旭ヶ丘運動広場:13,323人(平均値比73%=13,323人÷18,166人) ・星ヶ台運動広場:11,337人(平均値比108%=11,337人÷10,472人) ・市之倉運動広場:10,765人(平均値比124%=10,765人÷8,657人) ・脇之島運動広場:3,999人(平均値比103%=3,999人÷3,891人) ・笠原梅平運動広場:15,013人(平均値比82%=15,013人÷18,264人) ・笠原向島運動広場:7,483人(平均値比141%=7,483人÷5,320人)	4点						
						平均値比(96%)=利用人数(延べ176,180人)÷177,032人(上記(1)適用)									
(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)		15	内容・事業数等が期待以上:15~12点、内容・事業数等が例年通り:11~9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8~7点、内容・事業数等が例年より劣る:6~3点、内容・事業数等が例年より劣る 2~0点	報告書P.59~64参照 ・市民広場(星ヶ台競技場無料開放:3日間)(延べ52人)	仕様書に忠実 9点	・星ヶ台競技場は、6月~10月(5か月間)第2種公認継続改修工事のため利用を停止したため、市民広場(星ヶ台競技場無料開放)の開催回数が減少した。	9点								
		15	内容・事業数等が期待以上:15~12点、内容・事業数等が例年通り:11~9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8~7点、内容・事業数等が例年より劣る:6~3点、内容・事業数等が例年より劣る 2~0点	報告書P.59~64参照 ・グラウンドゴルフ交流大会2回(星ヶ台運動広場118人) ・市各課、市レクリエーション協会事業に対し運営協力。	例年よりやや劣る 8点	・星ヶ台競技場は、6月~10月(5か月間)第2種公認改修工事のため使用停止した。 子どもから高齢者の体力向上に寄与する教室等が実施された。 ・今後は、星ヶ台競技場無料開放事業の充実及び親子で参加できる種目等、工夫ある自主事業の展開に期待したい。	8点								

2	施設管理状況 (25点)	(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	10	報告書P.99～110参照 ・運動公園等(星ヶ台、脇ノ島北、滝呂、共栄)において日常清掃及び定期清掃を実施。 ・星ヶ台競技場において日常清掃及び定期清掃を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点	
			②保守・点検		①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する (適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	報告書P.96～98参照 ・保守点検(家用電気工作物、星ヶ台競技場電子機器、一般機器、笠原向島テニスコート浄化槽、公園遊具、敷地内植物、消防設備、緑化施設維持)定期点検を実施 ・星ヶ台競技場、市営球場芝生管理業務を注力実施	適正(普通) 2点		・星ヶ台競技場及び市営球場の芝生管理において、高い技術を発揮し見事な芝生が蘇った。 ・公園、屋外体育施設の植栽管理及び季節の草刈りが効率よく実施され、市民からの好感度が上がった。
			③保安・警備		※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	開場日は、職員により日常的に点検、警備を実施。 休場日についても、管理職員により点検、警備を実施。	適正(普通) 2点		適正に実施されている。
			④小規模修繕		報告書P.112参照 ・市営球場芝、グラウンド整備496,000円、星ヶ台競技場フィールド芝整備288,000円、旭ヶ丘弓道場蛍光灯LED取替工事197,640円、ほか24件)総額2,835,656円	職員により日常的に点検を実施し、危険箇所の早期発見、修繕に努めている。	適正(普通) 2点		・経年劣化に伴う備品や施設の修繕に対し、工夫が凝られた修繕が実施され、付帯施設の清潔感や機能の向上につながった。
			⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)				適正(普通) 2点		適正に実施されている。
	(2)その他管理業務の実施状況(15点)	①文書管理	15	・感謝と挑戦のKGIグループにおいて管理方法を定めた上、それぞれの施設条件に合わせた方法を取り入れて管理している。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	12点		
		②環境への配慮		・光熱水費節減のため弓道場の照明をLEDに変更した。 ・利用者の安全確保、自然環境保全のため枯れ木を伐採・整理。 ・施設的美観向上のため星ヶ台競技場入口付近に芝植栽を実施。 ・利用環境向上に向けた各種サイン看板の更新・設置を実施。 ・星ヶ台競技場のフィールド芝育成管理について特に注力した。 ・星ヶ台管理事務所の受付カウンターにプランター等を設置し、明るい雰囲気づくりに努めた。	期待以上 3点	適正に実施されている。			
		③バリアフリー		・2000年の森駐車場の段差解消を実施。 ・向島テニスコート入口の段差を解消。 ・脇ノ島公園内のアスファルト不陸調整及び段差を解消。	期待以上 3点	バリアフリーの必要箇所を把握し、具体的に実施されている。			
		④備品管理		・貸出備品は貸出時、返却時に点検し、スムーズな次回貸出に備えている。 ・H28は、主に植栽管理に必要な機器購入を行った。 ・備品点検を強化し、備品の長寿命化を図っている。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
		⑤個人情報保護		・関係法令や多治見市個人情報保護保護条例及び施行規則を順守。 ・情報管理責任者、副責任者を選任し、個人情報保護に努めている。 ・個人情報保護マニュアルを設置している。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
⑥事故等への対応	0	事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等への対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)	報告書P.113～116参照(2件) ・星ヶ台運動公園付近の歩道(駐車場入口)を高校生が自転車で行中、駐車場入口誘導看板に接触し手にけがをした。直ちに保護者宅へ訪問し謝罪。その後、看板は接触の可能性がない場所へ移転。 ・星ヶ台テニスコートでテニススクール(自主事業)の開催中、参加者自身が誤ってラケットで自身の顔を強打。本人からの申告はなく、帰宅後、保護者から保険等の取扱いについて連絡があり発覚。適切に対応し、事後経過も把握した。	事故なし・対応に不備なし 0点	適正に実施されている。	0点			
3	当該施設の経営状況(5点)	①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満～100%:4点、100%未満:3点	92,214,480円÷86,827,409円=106%	105%以上 5点	指定管理委託料の範囲内で適正に事業実施されている。	5点	
4	より良い施設運営のための取組(30点)	(1)市民・利用者の声の反映(15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10～8点、適正(普通):7～5点、不備あり:4～1点	報告書P.71～92参照 ・笠原向島テニスコート、笠原向島運動広場、笠原梅平運動広場において、アンケートを実施。その他施設は、窓口により意見、要望を把握。	期待以上 9点	アンケート結果(利用者の満足度は概ね良好) ・利用満足度(≒)・・・満足92.3%、普通7.5%、不満0.2% ・館内清掃状況(≒)・・・きれい93.0%、普通7.0%、きたない0% ・窓口受付対応(≒)・・・良い94.8%、普通5.2%、悪い0%	9点
			②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3～1点 ※苦情なしは4点とする	報告書P.93参照 ・ご意見等の総数23件	不備あり 3点	・苦情6件、要望14件、ご意見2件 ・苦情内容は、消耗品の交換・補充、備品修繕が多数で、迅速に対応できたが、そのうち事前の点検により回避できる苦情も見受けられた。 ・前期において「受付対応時間が遅い」「受付職員の理解度が低い」など、電話やメールによる苦情が寄せられた。 ※ただし、後期は安定した受付サービスが展開できた。	3点
		(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1～3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)	15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15～12点、適正(普通):11～9点、普通未満～物足りない:8～0点	・冬季の星ヶ台競技場におけるスポーツ事業において、通路やロッカー等の供用部分に暖房器具を臨時設置し、来場者の防寒対策を講じた。 ・児童に人気が高い共栄公園において、家族の連絡や友人同士の連絡等に掲示板を設置し、子ども目線を意識した施設管理を実施。	期待以上 13点	・公園及び屋外体育施設の植栽管理、雑草除去について十分管理が実施できた。 ・施設利用者の実態を分析し、子ども目線の公園、屋外体育施設管理が実施できた。	13点	
5	その他(減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0	適正に実施している	適正に実施している。	遅れ・不備なし 減点なし	適正に実施されている。	0点	
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	①受付窓口の早期スキルアップを要望 ②小規模修繕において高額な修繕費が支出されており、複数の見積を徴取するよう指導	対応等が期待以下(軽微) △1	①受付窓口の早期スキルアップを要望⇒受付フローチャート、職員間の引継書、連絡ノートを作成して迅速で確実な対応に心がけ、後期においては苦情なくスムーズに運営できた。 ②小規模修繕において多額な修繕費が支出されており、複数の見積を聴取するよう指導⇒複数の見積徴取を実施するとともに、可能な限り指定管理者自身で修繕対応した。	-1点	

合計	100	【4段階評価】 極めて良好 100～85点 良好 84～65点 努力が必要 64～45点 取消し等を検討 44点以下		全体的な評価 <屋外体育施設> ・星ヶ台競技場の芝生管理および屋外体育施設全体の植栽維持管理について、期待以上に実施できた。 ・小規模修繕については、工夫が凝られた修繕が実施され、付帯施設の清潔感や機能の向上につながった。 ・その他の指定管理業務についてもおおむね良好であったが、前期の施設受付は不評であった。また、3社で構成される「感謝と挑戦のKGIグループ」として、サービスレベルの水準を同等維持し、屋外・屋内体育施設全体に一体感の醸成に努められたい。 <指定公園> ・適切に維持管理されている。 ・植栽管理においては特に優秀な管理が実施されている。 ・遊具等について危険管理され、点検結果に基づいた修繕計画が立てられている。	合計76点
				良好	