

1. 指定管理者名株式会社 コパン(多治見市平和町4丁目48番地の1)
2. 指定期間 平成23年4月1日 ~ 平成28年3月31日
3. 業務の範囲
(1)指定公園及び運動場の施設及び設備の維持管理に関すること。 (2)屋外体育施設の利用許可に関すること。 (3)利用料金の徴収に関すること。 (4)スポーツ振興事業の実施に関すること。

4. 採点表		評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点
1	運営・利用状況(40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点 平均値比(96%)=利用率(22%)÷23%(上記(2))	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不相当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値 105%未満~95% 4点	(2)適用 当該評価対象年(H27)、過去4年間実績平均値(H23、H24、H25、H26) ・星ヶ台第1テニスコート:43.2%(平均値比112%=43.2%÷38.6%) ・星ヶ台第2テニスコート:17.6%(平均値比95%=17.6%÷18.5%) ・脇之島テニスコート:24.5%(平均値比107%=24.5%÷22.8%) ・共栄テニスコート:31.6%(平均値比106%=31.6%÷29.8%) ・向島テニスコート:22.2%(平均値比119%=22.2%÷18.6%) ・星ヶ台競技場:6.8%(平均値比65%=6.8%÷10.5%) ・旭ヶ丘弓道場:42.6%(平均値比122%=42.6%÷34.8%) ・市営球場:37.0%(平均値比98%=37.0%÷37.6%) ・滝呂球場:21.4%(平均値比90%=21.4%÷23.7%) ・北丘運動広場:13.0%(平均値比97%=13.0%÷13.4%) ・旭ヶ丘運動広場:17.7%(平均値比86%=17.7%÷20.5%) ・星ヶ台運動広場:20.1%(平均値比81%=20.1%÷24.7%) ・市之倉運動広場:13.9%(平均値比83%=13.9%÷16.7%) ・脇之島運動広場:11.6%(平均値比101%=11.6%÷11.5%) ・笠原梅平運動広場:19.8%(平均値比83%=19.8%÷23.8%) ・笠原向島運動広場:12.9%(平均値比87%=12.9%÷14.8%)	4点
			②利用人数	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点 平均値比(88%)=利用人数(延べ159,248人)÷181,599人(上記(2)適用)	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不相当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値 95%未満~85% 3点	(2)適用 当該評価対象年(H27)、過去4年間実績平均値(H23、H24、H25、H26) ・星ヶ台第1テニスコート:25,879人(平均値比82%=25,879人÷31,404人) ・星ヶ台第2テニスコート:7,622人(平均値比88%=7,622人÷8,710人) ・脇之島テニスコート:5,996人(平均値比121%=5,996人÷4,952人) ・共栄テニスコート:9,900人(平均値比101%=9,900人÷9,769人) ・向島テニスコート:12,347人(平均値比118%=12,347人÷10,495人) ・星ヶ台競技場:13,463人(平均値比91%=13,463人÷14,831人) ・旭ヶ丘弓道場:3,745人(平均値比90%=3,745人÷4,158人) ・市営球場:12,750人(平均値比82%=12,750人÷15,571人) ・滝呂球場:7,489人(平均値比86%=7,489人÷8,666人) ・北丘運動広場:4,861人(平均値比82%=4,861人÷5,901人) ・旭ヶ丘運動広場:12,562人(平均値比65%=12,562人÷19,545人) ・星ヶ台運動広場:10,056人(平均値比95%=10,056人÷10,576人) ・市之倉運動広場:7,269人(平均値比81%=7,269人÷9,004人) ・脇之島運動広場:4,220人(平均値比111%=4,220人÷3,809人) ・笠原梅平運動広場:15,885人(平均値比84%=15,885人÷18,859人) ・笠原向島運動広場:5,204人(平均値比97%=5,204人÷5,349人)	3点
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15)	15	仕様書以上:15~12点、仕様書に忠実:11~9点、仕様書の一部不実施(軽微):8~7点、仕様書の一部不実施(中程度):6~3点、それ以下:2~0点 仕様書に忠実 10点	報告書P.59~65参照 ・市民広場(星ヶ台競技場無料開放)(延べ300人) ・うながっスポーツの日(星ヶ台競技場)(延べ1,000人)	・市民広場(星ヶ台競技場無料開放)において、一般市民の軽スポーツ体験の場として利用促進することができた。 ・「うながっスポーツの日」では、チア、ふわふわコペン等、定番サービスが実施できたが、星ヶ台競技場一般開放について利用者のニーズ把握に努め、教室・講座等を工夫できると良かった。	10点	
(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)	15	内容・事業数等が期待以上:15~12点、内容・事業数等が例年通り:11~9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8~7点、内容・事業数等が例年より劣る:6~3点、内容・事業数等が例年よりかなり劣る 2~0点 例年通り 10点	報告書P.59~65参照 ・グラウンドゴルフ交流大会2回(星ヶ台運動広場174人)、ノルディックウォーキング体験(星ヶ台運動競技場:5人)、キッズサッカー教室(星ヶ台競技場:10人)	・子どもから高齢者の体力向上に寄与する教室等が実施された。 ・親子で参加できる種目等、工夫ある自主事業が実施されると良かった。	10点			
(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	10	報告書P.82~93参照 ・運動公園(星ヶ台、旭ヶ丘)、公園(脇ノ島北、滝呂、共栄)において日常清掃及び定期清掃を実施。 適切(普通) 2点	適切に実施されている。	7点			
	②保守・点検		報告書P.79~81参照 ・保守点検(敷地内植物、消防設備、電子機器精密、一般機器、自家発電装置、浄化槽)定期点検を実施 ・遊具の定期点検については、市と同じ基準で点検を実施した。 一部不備あり 1点	・星ヶ台競技場フィールド芝生管理業務において、利用団体との養生期間協議調整を図りながら芝管理が実施されたが、整備不良が認められた。 ・星ヶ台運動広場放送室において、天井・壁面の剥がれ等の修繕が見送られていた。				
	③保安・警備		職員により日常的に実施。 適切(普通) 2点	適切に実施されている。				
	④小規模修繕		報告書P.95参照 ・小規模修繕数(星ヶ台第1テニスコート照明修繕320,760円、星ヶ台第2テニスコートベンチテント張替299,160円、脇之島運動広場外灯改修220,320円、ほか23件)総額2,514,492円 一部不備あり 1点	・施設の経年劣化に伴い修繕箇所が増加する中、26件の修繕等を実施したが、発見から修繕着手に時間がかかった。 ・市から依頼した小規模修繕箇所について不履行箇所が数か所あった。				

2	施設管理状況 (25点)	(2)その他管理業務の実施状況(15点)	⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)		職員により日常的に実施。	一部不備あり 1点	日常点検は実施されたが、施設瑕疵等の発見等について適正だったとは言えない。		
			①文書管理	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する (期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	・㈱コパンの管理方法で管理している。 ※市のファイリングシステムと同様	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点
			②環境への配慮			・購入備品、消耗品等は環境に配慮したものを極力選択。館内の節電について従業員教育、利用者への周知など、営業や利用に影響のない範囲で取り組みを継続中。 ・節電について定期ミーティングで使用量を意識する啓発を行うとともに、電気、水道、ガスのメーターチェックを毎日実施し、前年比較などのデータチェックにより省エネと環境負荷低減に活用。 ・可能な部分はペーパーレスとした文書保存を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			③バリアフリー			・スロープ部分や手すり等がバリアフリー部分に不備がないか巡回時に確認している。 ・多目的トイレ等、老朽化したサインを更新した。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			④備品管理			・競技備品などは日常点検以外にも一部定期点検を実施。専門的な競技備品は、点検業者以外でも種目協会の協力を得て実施している。 ・備品更新時は、同等以上のものを購入。状況によって同等以上の製品で安価なものがあればそちらを購入または提案している。 ・事務備品、競技備品共に可能な限り環境に配慮した製品を選択。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			⑤個人情報保護			・法律、条令、規則の順守、スタッフへの定期的教育、指導を実施。 ・万が一、不備が生じた場合は、マニュアルにより経緯、対処、責任所を明確にし、責任者から指示を徹底。 ※マニュアル作成では、㈱コパン独自のガイドラインを設定。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
⑥事故等への対応	0	事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)	特になし	事故なし・対応に不備なし 0点	適正に実施されている。	0点			
3	当該施設の経営状況 (5点)	①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満~100%:4点、100%未満:3点	88,923,563円÷81,768,924円=109%	105%以上 5点	指定管理委託料の範囲内で適正に事業実施されている。	5点	
4	より良い施設運営のための取組 (30点)	(1)市民・利用者の声の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10~8点、適正(普通):7~5点、不備あり:4~1点	報告書P.73~76参照 ・笠原向島テニスコート、笠原向島運動広場、笠原梅平運動広場において、アンケートを実施。その他施設は、窓口により意見、要望を把握。	期待以上 9点	アンケート結果(利用者の満足度は概ね良好) ・利用満足度(≒)・・・満足86%、普通14%、不満0% ・館内清掃状況(≒)・・・きれい87%、普通13%、きたない0% ・窓口受付対応(≒)・・・良い91%、普通9%、悪い0%	9点
			②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3~1点 ※苦情なしは4点とする	報告書P.76参照 ・総数23件(苦情7件、要望12件、意見4件)	不備あり 3点	・苦情内容は、消耗品の交換・補充、草刈が多数であったが、そのうち事前の点検により回避できる苦情が少なかった。 ・要望のうち、対応可能な内容は優先順位を考慮しながら適正対応できた。 ・屋外体育施設の備品やスポーツ用具の管理は、刻々と変化する品質等への対応が難しいが、点検方法の見直しが必要であった。	3点
		(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1~3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)	15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15~12点、適正(普通):11~9点、普通未満~物足りない:8~0点	特になし	適正(普通) 11点	・課題点の発見等において、適時、市へ連絡協議し、課題解決への対応が実施された。	11点	
5	その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0	適正に実施している	適正に実施している。	遅れ・不備なし 減点なし	適正に実施されている。	0点	
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1~△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	・欠員臨時職員の早期補充 ・指摘箇所の小規模修繕実施	対応等が期待以下(軽微) △1	・平成27年度は、欠員臨時職員の早期補充及び小規模修繕の実施について指示事項としたが、対応遅滞があった	-1点	
合計			100	【4段階評価】 極めて良好 100~85点 良好 84~65点 努力が必要 64~45点 取消し等を検討 44点以下			全体的な評価 ＜屋外体育施設＞ ・屋外体育施設の維持管理については、一部、星ヶ台競技場の芝生管理及び指摘箇所の小規模修繕への対応が遅滞した。 ・正規職員の配置及び臨時職員の配置において、欠員補充に不備があった。 ・その他の指定管理業務については、良好であった。 ＜指定公園＞ ・適切に維持管理されている。 ・遊具等について危険管理され、点検結果に基づいた修繕計画が立てられている。	合計71点 良好	