

1. 指定管理者名	特定非営利活動法人ワーカーズコープ(東京都豊島区池袋三丁目1番2号)	
2. 指定期間	平成28年4月1日 ～ 平成31年3月31日	
3. 業務の範囲	(1)維持管理業務。 (2)運営業務。	

4. 採点表									
評価項目		細目		配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等	得点
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)		平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値		—	—
					—				
			②利用人数	10	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値	105%以上 5点	(2)適用 当該評価対象年(H29、2年目)、当該評価年の前の年H28 ※H28実績値 3,316人 ※当該施設は、利用時間区分がなく施設利用率の算出ができないため、施設利用人数(本項目)の値の倍数として得点を算出。 ※H28からの利用者増は、定期券利用及び無料券配布によるもので、利用料金収入は上昇していない。	10点
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15)		15	仕様書以上:15～12点、仕様書に忠実:11～9点、仕様書の一部不実施(軽微):8～7点、仕様書の一部不実施(中程度):6～3点、それ以下:2～0点	・地域の同好会によるコンペを毎月開催(20回、参加者合計122人) ・3月に「TAJIMI杯IN平和マレットゴルフ場」と施設名を入れたPR大会を開催し、利用者増に努めた。	仕様書に忠実 9点	・定例のワーカーズ杯は、運営に学生ボランティアを活用し、生涯スポーツ推進プランに掲げる「支えるスポーツ」の一助を担う大会であったが、29年度はボランティアを募集するも集まらなかった。 ・施設のイメージも含め、利用者が高齢者中心となってしまうている。多世代交流の場として活用できるよう、さらなる広報活動に力を入れていただきたい。	9点
		(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)		15	内容・事業数等が期待以上:15～12点、内容・事業数等が例年通り:11～9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8～7点、内容・事業数等が例年より劣る:6～3点、内容・事業数等が例年よりかなり劣る 2～0点	・法人主催のワーカーズ杯マレットゴルフ大会の開催(8回、参加者合計172人)。(28年度は10回、参加者合計244人)。 ・利用者増加を目的とし、市民グラウンド・ゴルフ大会や同指定管理者が管理運営する市内児童館・児童センターのイベント時に、無料券を配布しPR活動を積極的に実施した。	例年通り 11点	・児童館イベント時の無料券配布や法人として他地域も含めたPRを行うなど、利用者増加に向けた努力が伺える。無料体験者や定期券利用者は増加しているものの、リピーターの増加には結びついておらず、利用料収入は伸びていない。 ・自主事業のワーカーズ杯の参加者は、常連が中心であり、参加者数も増加していない。	11点
2	施設管理状況 (25点)	(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	10	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する (適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。 ※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	・開場日、コース清掃を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点
			②保守・点検			・施設点検チェックリストを作成し、日常的にコース点検を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			③保安・警備			・安全で快適な施設利用ができるよう、イノシシやマムシ等、危険生物の撃退、注意喚起や、倒木処理、経年劣化部分等に重点を置いたコース点検・整備を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			④小規模修繕			・コース修繕計画を立て、桜木等の計画的な修繕を実施(修繕費95,350円)(間伐材を利用するなど、修繕にかかる経費節減に努めた)	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)			・日常点検に加え、毎月第1日曜日を重点チェック日と位置づけ、経年劣化部分、施設の弱点箇所について日報や連絡ノートを用いて情報共有を図っている。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
		(2)その他管理業務の実施状況(15点)	①文書管理	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する (期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	・受付簿等の文書類は、管理棟(ログハウス)で施錠管理。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点
			②環境への配慮			・管理棟内の節電に心掛け、夏季には植物グリーンカーテンを設営し、エアコン稼働率を軽減。 ・樹木、花壇への散水は雨水貯留タンクを使用し節水に努めている。 ・コース桜木修繕は、間伐材や廃材を再利用している。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			③バリアフリー			・階段やコースに蓄積する土砂や落葉を日常的に除去。 ・階段の高さを低くし、段数を増やすなど、高齢者等への安全性に配慮している。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			④備品管理			・備品台帳と実際の備品を年に1回照合し、適正管理に努めている。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			⑤個人情報保護			・特定非営利法人ワーカーズコープとして「個人情報保護規定」を設け、徹底した情報管理に努めている。 ・受付時は、受付簿が閲覧されないよう配慮し、毎月の定例会で2次的、3次的な情報漏えい防止について周知を徹底している。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
			⑥事故等への対応	0	事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)	・事故なし	事故なし・対応に不備なし 0点	適正に実施されている。	0点

3	当該施設の経営状況 (5点)		①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、 105%未満～100%:4点、100%未満:3点	4,433,783円÷4,076,068円＝109%	105%以上 5点	・収支のバランス保持が難しい当該施設の特徴を考慮すると、事業努力が伺えた。 ※指定管理料の増額に伴い収支規模が増大。	5点
4	より良い施設 運営のための 取組 (30点)	(1)市民・利用者の声 の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10～8点、適正(普通):7～5点、不備あり:4～1点	・利用報告書によりアンケートを実施し、意見やニーズ把握に努めている。また、常連に対しては、直接声を聞くようにしている。(アンケート回収件数:82件) ホール数の増設や、コース設定等施設整備にかかる意見が多く、早期対応可能な意見に対しては迅速に処理を実施。	期待以上 8点	アンケート結果 (利用者の満足度は良好) ・利用満足度(≡)・・・満足100%、普通0%、不満0%、不明0% ・館内清掃状況(≡)・・・きれい89%、普通11%、汚い0% ・窓口受付対応(≡)・・・良い89%、普通11%、悪い0%	8点
			②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3～1点 ※苦情なしは4点とする	・苦情なし	苦情なし・適正(普通) 4点	・定期的に実施しているコース修繕・整備により、気持ちよくプレーできているご意見が聞かれるようになった。	4点
		(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1～3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)		15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15～12点、適正(普通):11～9点、普通未満～物足りない:8～0点	・平成マレットゴルフ場の自然を活かした企画及びアフターが充実し、市民の憩いの場として定着化を図った。	期待以上 12点	・地元の小学校や児童館等、地域と連携した事業を実施している。 ・管理等及び休憩室内で快適に過ごせるよう、利用しやすい施設としての工夫が見られた。 ・無料券配布を開始して4年であるが、リピーターの確保及び利用料金の増についての成果は表れていない。	12点
5	その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況		0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする (遅れ・不備内容の程度により△1～△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、一部遅れ・不備あり(中程度):△2、一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	適正に実施されている。	遅れ・不備なし 減点なし	適正に実施されている。	0点
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等		0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	・自主的かつ計画的なコース修繕への指示に対し、修繕計画書作成成及び修繕を実施した。	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	・コース修繕等では、指定管理者本部も動員して計画的に実施できた。	0点
合計				100	【4段階評価】 極めて良好 100～85点 良好 84～65点 努力が必要 64～45点 取消し等を検討 44点以下			【全体的な評価】 ・広報、他施設へのPRにより、市外も含め、施設の知名度は広がりを見せている。 ・地元小学校や児童館等と連携し、周囲の自然を活かした企画に工夫が見られた。 ・利用者のアフターの充実を図り、市民の憩いの場として好評を得ている。 ・山の斜面に設置された施設であることから、施設コンディション維持が難しい中、定期的なコース修繕の実施により、施設の機能維持に努めている。 ・施設全体の管理運営について、利用者からは良好との評価を得ている。 ・無料券の使用により利用者数が増加したが、利用料金の増にはつながっていない。今後はリピーター及び利用料金の増に結び付くよう対策を講じていただきたい。	合計79点 良好