

令和2年度(令和元年度実績) 総合評価書 <施設名 多治見市指定公園及び多治見市運動場>

1. 指定管理者名	感謝と挑戦のKGIグループ(東京都品川区東品川4丁目10番1号)
2. 指定期間	平成28年4月1日 ~ 令和3年3月31日
3. 業務の範囲	(1)指定公園及び運動場の施設及び設備の維持管理に関すること。 (2)屋外体育施設の利用許可に関すること。 (3)利用料金の徴収に関すること。 (4)スポーツ振興事業の実施に関すること。

4. 採点表				実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等		得点
評価項目	細目	配点	採点基準					
1 運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値	95%未満~85% 3点	当該評価対象年(R1、4年目)、過去3年間(H28,H29,H30)の平均値 ・星ヶ台第1テニスコート:36.1%(平均値比91.89%=36.13%÷39.32%) ・星ヶ台第2テニスコート:15.1%(平均値比88.87%=15.07%÷16.96%) ・脇之島テニスコート:28.7%(平均値比93.67%=28.72%÷30.66%) ・共栄テニスコート:32.7%(平均値比91.24%=32.70%÷35.84%) ・向島テニスコート:21.1%(平均値比86.99%=21.06%÷24.21%) ・星ヶ台競技場:8.0%(平均値比86.89%=7.95%÷9.15%) ・旭ヶ丘弓道場:31.2%(平均値比108.34%=31.19%÷28.79%) ・市営球場:23.4%(平均値比88.98%=23.39%÷26.29%) ・滝呂球場:20.7%(平均値比107.56%=20.68%÷19.23%) ・北丘運動広場:9.7%(平均値比92.19%=9.68%÷10.50%) ・旭ヶ丘運動広場:15.9%(平均値比91.14%=15.85%÷17.39%) ・星ヶ台運動広場:15.1%(平均値比75.05%=15.07%÷20.08%) ・市之倉運動広場:14.2%(平均値比92.15%=14.21%÷15.42%) ・脇之島運動広場:9.4%(平均値比88.21%=9.35%÷10.60%) ・笠原梅平運動広場:20.2%(平均値比97.32%=20.23%÷20.79%) ・笠原向島運動広場:13.2%(平均値比89.91%=13.19%÷14.67%) ※令和2年3月は新型コロナウイルスの影響により自粛傾向あり(施設は閉館)	3点
		②利用人数	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値	105%未満~95% 4点	当該評価対象年(R1、4年目)、過去3年間(H28,H29,H30)の平均値 ・星ヶ台第1テニスコート:31,007人(平均値比106.3%=31,007人÷29,160人) ・星ヶ台第2テニスコート:7,799人(平均値比78.2%=7,799人÷9,973人) ・脇之島テニスコート:7,584人(平均値比99.76%=7,584人÷7,602人) ・共栄テニスコート:12,127人(平均値比107.4%=12,127人÷11,293人) ・向島テニスコート:13,107人(平均値比89.4%=13,107人÷14,663人) ・星ヶ台競技場:12,869人(平均値比82.1%=12,869人÷15,673人) ・旭ヶ丘弓道場:6,717人(平均値比89.6%=6,717人÷7,494人) ・市営球場:12,719人(平均値比99.1%=12,719人÷12,831人) ・滝呂球場:10,001人(平均値比117.0%=10,001人÷8,547人) ・北丘運動広場:1,877人(平均値比45.7%=1,877人÷4,106人) ・旭ヶ丘運動広場:17,030人(平均値比107.9%=17,030人÷15,783人) ・星ヶ台運動広場:10,388人(平均値比74.2%=10,388人÷14,001人) ・市之倉運動広場:8,711人(平均値比79.0%=8,711人÷11,033人) ・脇之島運動広場:2,620人(平均値比81.0%=2,620人÷3,236人) ・笠原梅平運動広場:18,368人(平均値比124.0%=18,368人÷14,811人) ・笠原向島運動広場:4,798人(平均値比79.2%=4,798人÷6,060人) ※令和2年3月は新型コロナウイルスの影響により前年度3月実績を用いた。	4点
	(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15点)	15	仕様書以上:15~12点、仕様書に忠実:11~9点、仕様書の一部不実施(軽微):8~7点、仕様書の一部不実施(中程度):6~3点、それ以下:2~0点	報告書P58参照 <生涯スポーツ事業> ・市民広場(星ヶ台競技場無料開放:11回 延べ65人) ・エンジョイスports・グラウンドゴルフ交流会を2回企画(申込者延94人)するも、いずれも雨天中止 ・うながっスポーツの日2019へ協賛及び企画参加(雨天中止)、たじみ健康マラソン2019へ協賛	仕様書に忠実 9点	・屋外体育施設で実施する事業は天候に左右され、事業を企画しても不実施となるケースもある。雨天中止の場合の代替事業の実施も検討されたい。 ・昨年の評価において、市民広場の参加者数は全体的に少ないため、参加者増加に向けた周知方法の検討、親子で参加できる種目等、充実した工夫ある事業の企画・展開などを期待したが、5人増に留まった。	9点	
(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)	15	内容・事業数等が期待以上:15~12点、内容・事業数等が例年通り:11~9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8~7点、内容・事業数等が例年より劣る:6~3点、内容・事業数等が例年より劣る 2~0点	報告書P.60~67参照 ・FC岐阜かけっこ教室(89人)、硬式テニス教室(全5回・延べ257人)、ペットボトル・ロケットを作って飛ばそう!(60人)、集まれちびっこボールdeあそぼ!!(全7回・102人)、いきいきウオーキング(5回・12人)、パーベキューエリア開設(22件・438人)、リースづくり教室(20人)、ミニ門松づくり(32人)、手づくり凧で風とあそぼ!(60人) ・かけっこ教室、三ツ池の森で遊ぼうは新型コロナの影響により中止 ・スポーツ協会、市内外事業所、近隣大学等と連携・協力を図り運営している ・スポーツそのものだけでなく、施設へ足を運ぶきっかけ作りを意識した事業を企画	例年通り 11点	・FC岐阜の教室や大学陸上部などトップアスリートと触れ合う機会の提供で出来ている。 ・色々なものづくりは、スポーツとは少しかけ離れてはいるが、施設を活用することによって認知度の向上や足を運ぶきっかけ作りとなっている。 ・新型コロナウイルスの影響により中止を余儀なくされた事業あり ・区や町内、スポーツ協会等との連携をさらに強化し、施設利用の促進につなげるよう実施内容や周知方法の工夫・検討を期待する。 ・モノづくりについては、リピーターが多い。新たな参加を促進する工夫を要検討。	11点		
(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	10	報告書P73~84参照 ・運動公園等(星ヶ台、脇ノ島北、滝呂、共栄)及び星ヶ台競技場において日常及び定期清掃を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点		
	②保守・点検		報告書P70~71参照 ・保守点検(消防設備、自家用電気工作物、星ヶ台競技場電子機器・一般機器、向島テニスコート浄化槽、公園遊具、敷地内植物、緑化施設維持)定期点検を実施 ・星ヶ台競技場、市営球場芝生業務を実施	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
	③保安・警備		・開場日は、職員により日常巡回、警備を実施。 ・休場日においても、管理職員により点検、警備を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
	④小規模修繕		報告書P86参照 ・星ヶ台競技場(枯損木補植23,000円、管理事務所エアコン修理16,200円、円盤・ハンマー投げ用囲い修繕359,208円、円盤・やり器具修理157,557円、消火器具修繕47,872円等)、共栄公園(3面時計塔修繕工事294,800円、水銀灯及び安定器取替233,200円)、ほか11件 総額1,532,303円	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			

評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点	
2 施設管理状況 (25点)	(2)その他管理業務の実施状況(15点)	⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)	15 ①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する(期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	・各施設の管理人による日常巡回、清掃時に点検を実施 ・業者による施設定期点検及び利用者からの報告・申告 ・各施設に設置した「ご意見箱」への投函も活用	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	11点
		①文書管理		・重要文書は年度別・種類別にファイリングし、鍵付き書庫に保管 ・各施設で回収した利用許可書は星ヶ台管理事務所で一括し、月別に保管	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
		②環境への配慮		・各施設にゴーヤの苗によるグリーンカーテンを設置し、エアコン使用頻度を低下 ・星ヶ台管理事務所前のミニ花壇の植栽等で来場者の目を楽しませている ・温水器用の廃棄タンク(300ℓ)を雨水タンクとして改造し、植栽等の散水用として活用	期待以上 3点	昨年に引き続き、ゴーヤのグリーンカーテンや雨水タンクを設置するなど、環境への配慮がなされている。	
		③バリアフリー		・各公園通路において、入口煉瓦の段差の不陸修正を実施。併せて駐車場の一部が舗装されたため、車イス利用者の身障者用トイレ利用や散策が容易となった	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
		④備品管理		・欠品・破損等の確認を徹底。 ・特に星ヶ台競技場は第2種公認施設であるため、器具等の備品については品質規格の点検、破損・欠品等を確認し、不具合があれば速やかに対応している。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
		⑤個人情報保護		・個人情報や会社情報などの書類は鍵付き書庫に保管。 ・KGIグループで個人情報取り扱いマニュアルを作成・順守。 ・ノートパソコンのセキュリティワイヤーによる保護、不要な書類はシュレッダーで裁断。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
	⑥事故等への対応	0 事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)	事故報告等 1件(施設側の瑕疵なし) ・脇之島テニスコートにおいてテニス教室受講直後に転倒し左手捻挫。 ⇒アイシングの応急処置後医療機関での受診を要請。診断結果は左手首の骨折。治療費は自費にて対応。	事故なし・対応に不備なし 0点	適正に実施されている。 ・施設の瑕疵等によるものは無し	0点	
3 当該施設の経営状況 (5点)	①事業収支	5 当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満～100%:4点、100%未満:3点	収入92,216,131円÷支出80,413,818円=115%	105%以上 5点	指定管理委託料の範囲内で適正に事業実施されている。 1,100万円を超える収益は企業努力ではあるが、施設や事業の充実など利用者への還元を期待する。	5点	
4 より良い施設運営のための取組 (30点)	(1)市民・利用者の声の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10 期待以上:10～8点、適正(普通):7～5点、不備あり:4～1点	・利用報告書のアンケート欄により把握 各小学校では一輪車の利用が盛んであり、学校以外で安心して一輪車に乗る場所がない。小学校に入学する前に少しでも一輪車に乗れるようになりたいなどの要望がある。 ⇒一輪車の普及団体から一輪車(10台)の寄付を受け、一輪車のインストラクターを擁する滝呂児童センター等地域の団体と連携を図りながら「一輪車教室」の開催に向けて準備。	適正(普通) 7点	・意見、苦情等は各施設の窓口で収集 ・取り入れるべき利用者のニーズについては、地域の関係者に協力を要請しながら積極的に対応する姿勢がみられる。 ・効果的なニーズの把握方法を検討されたい。	7点
		②苦情対応	5 期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3～1点 ※苦情なしは4点とする	報告書P65～67参照 ・ご意見等(苦情・要望・トラブル等)の総数38件 ・苦情があった場合は、速やかに状況を把握及び申し出者へ確認。対応可能なものは、速やかに対応。早急に対応できない案件については、その旨丁寧な説明を実施。	苦情なし・適正(普通) 4点	・施設・備品等の改善に関するもの(31件)、利用者等マナーに関するもの(3件)、樹木伐採に関するもの(1件)、その他(3件) ・苦情、要望に対し、速やかな対応が来ている。中にはクレームと思われるものに対しても丁寧な対応ができています。	4点
	(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1～3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)	15 提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15～12点、適正(普通):11～9点、普通未満～物足りない:8～0点	・H28:L30毎月の連絡会議での報告事項は簡略化し、各施設が抱える課題について洗い出しと検討を行うワーキングを立ち上げ、意見交換等議論の活発化 ・屋外体育施設関連連例規において、内容に相違があったり運用と合っていない部分があるため調整・見直しが必要 ・予約システムの処理方法・認識が各施設により違いがみられるため、改めて業務運用マニュアルを整備し統一化を図ることが必要 ・情報発信において、特に年配の方への周知やポスター等掲示する場所が少ないため、旬な情報が発信できるよう充実を図る	期待以上 13点	・公園施設・屋外体育施設の芝等植栽管理、雑草除去の管理については十分に実施できている。 ・運営を実施していく上で、現状と合っていない点等の指摘、協議など積極的に行われているが、昨年度と同様の提案であり実現に向けての具体的な取り組みが必要。	13点	
5 その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0 提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする(遅れ・不備内容の程度により△1～△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、一部遅れ・不備あり(中程度):△2、一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	適正に実施している。	遅れ・不備なし 減点なし	適正に実施されている。	0点	
	(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0 指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	適正に実施している。	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	適正に実施されている。	0点	
合計		100	【4段階評価】 極めて良好 100～85点 良好 84～65点 努力が必要 64～45点 取消し等を検討 44点以下			合計77点	
						<p>全体的な評価 〈屋外体育施設〉 ・星ヶ台競技場の芝生管理等屋外体育施設全体の維持管理について、昨年に引き続き期待以上に実施できている。 ・事故や苦情への対応は、迅速で丁寧・適切な対応がなされている。 ・全体的にはおおむね良好であったが、3社で構成される「感謝と挑戦のKGIグループ」としての連携・調整不足が感じられる。 ・よりよい管理運営に向けての課題認識はしているが、課題解決に向けての具体的な方策の検討を求める。</p> <p>〈指定公園〉 ・適切に維持管理されている。 ・植栽管理においては特に優秀な管理が実施されている。 ・遊具等について危険管理され、点検結果に基づいた修繕計画が立てられている。</p>	良好