

1. 指定管理者名	感謝と挑戦のKGIグループ(東京都品川区東品川4丁目10番1号)
2. 指定期間	平成28年4月1日 ～ 平成33年3月31日
3. 業務の範囲	(1)指定公園及び運動場の施設及び設備の維持管理に関すること。 (2)屋外体育施設の利用許可に関すること。 (3)利用料金の徴収に関すること。 (4)スポーツ振興事業の実施に関すること。

4. 採点表		評価項目		細目		配点	採点基準		実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等		得点
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)		①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値	95%未満～85% 3点	当該評価対象年(H30、3年目)、過去2年間(H28、H29)の平均値 ・星ヶ台第1テニスコート:38.8%(平均値比98.1%=38.8%÷39.6%) ・星ヶ台第2テニスコート:14.3%(平均値比78.1%=14.3%÷18.3%) ・脇之島テニスコート:28.3%(平均値比89.0%=28.3%÷31.8%) ・共栄テニスコート:33.5%(平均値比90.3%=33.5%÷37.1%) ・向島テニスコート:22.9%(平均値比92.0%=22.9%÷24.9%) ・星ヶ台競技場:10.7%(平均値比127.4%=10.7%÷8.4%) ・旭ヶ丘弓道場:26.5%(平均値比88.3%=26.5%÷30.0%) ・市営球場:21.3%(平均値比74.0%=21.3%÷28.8%) ・滝呂球場:18.1%(平均値比91.4%=18.1%÷19.8%) ・北丘運動広場:7.4%(平均値比61.2%=7.4%÷12.1%) ・旭ヶ丘運動広場:17.5%(平均値比98.9%=17.5%÷17.7%) ・星ヶ台運動広場:18.5%(平均値比88.5%=18.5%÷20.9%) ・市之倉運動広場:15.8%(平均値比106.8%=15.8%÷14.8%) ・脇之島運動広場:10.0%(平均値比91.7%=10.0%÷10.9%) ・笠原梅平運動広場:18.7%(平均値比87.0%=18.7%÷21.5%) ・笠原向島運動広場:12.9%(平均値比82.7%=12.9%÷15.6%)	3点			
					平均値比(93%)=利用率(21.4%)÷過去2年間平均値(23.0%) 上記(2)適用								
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15点)		②利用人数	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値	105%未満～95% 4点	当該評価対象年(H30、3年目)、過去2年間(H28、H29)の平均値 ・星ヶ台第1テニスコート:31,340人(平均値比111.6%=31,340人÷28,070人) ・星ヶ台第2テニスコート:8,368人(平均値比77.7%=8,368人÷10,776人) ・脇之島テニスコート:7,510人(平均値比98.2%=7,510人÷7,649人) ・共栄テニスコート:10,809人(平均値比93.7%=10,809人÷11,535人) ・向島テニスコート:13,646人(平均値比89.9%=13,646人÷15,171人) ・星ヶ台競技場:17,586人(平均値比119.5%=17,586人÷14,717人) ・旭ヶ丘弓道場:7,208人(平均値比94.4%=7,208人÷7,637人) ・市営球場:11,470人(平均値比84.9%=11,470人÷13,511人) ・滝呂球場:8,433人(平均値比98.0%=8,433人÷8,605人) ・北丘運動広場:2,926人(平均値比62.3%=2,926人÷4,697人) ・旭ヶ丘運動広場:17,044人(平均値比112.5%=17,044人÷15,153人) ・星ヶ台運動広場:16,184人(平均値比125.4%=16,184人÷12,910人) ・市之倉運動広場:10,910人(平均値比98.3%=10,910人÷11,095人) ・脇之島運動広場:2,422人(平均値比66.5%=2,422人÷3,643人) ・笠原梅平運動広場:13,980人(平均値比91.8%=13,980人÷15,226人) ・笠原向島運動広場:4,819人(平均値比71.9%=4,819人÷6,706人)	4点			
					平均値比(99%)=利用人数(延べ184,655人)÷過去2年間平均値(187,101人) 上記(2)適用								
				(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)	15	内容・事業数等が期待以上:15～12点、内容・事業数等が例年通り:11～9点、内容・事業数等が例年より劣る:8～7点、内容・事業数等が例年より劣る:6～3点、内容・事業数等が例年より劣る:2～0点	報告書P.59参照 〈生涯スポーツ事業〉 ・市民広場(星ヶ台競技場無料開放:8回 延べ60人) ・エンジョイスports・グラウンドゴルフ交流会を2回企画(申込者延110人)するも、いずれも雨天中止 ・うながっスポーツの日2018へ協賛及び企画参加、たじみ健康マラソン2018へ協賛	仕様書に忠実 10点	・屋外体育施設で実施する事業は天候に左右され、事業を企画しても不実施となるケースもある。特に市民広場の参加者数は全体的に少ないため、参加者増加に向けた周知方法の検討、親子で参加できる種目等、充実した工夫ある事業の企画・展開などを期待する。	10点			
					報告書P.60～67参照 ・FC岐阜かけっこ教室(70人)、FC岐阜多治見市ホームタウンデー観戦ツアー(53人)、FC岐阜親子サッカー教室(46人)、ノルディック・ウォーキング体験会(2回 延19人)、硬式テニス教室(5回 延410人)、テラリウム教室(29人)、ペットボトルロケット作り(19人)、ボールdeあそび!(3回 延51人)、リースづくり教室(20人)、ミニ門松作り教室(17人)、手づくり凧(60人) ・紙ヒコーキづくり教室、いきいきウォーキングは企画するも応募者なし ・市各課、体育協会、市レクリエーション協会事業に対し運営協力 ・施設へ足を運ぶきっかけ作りを意識した事業を企画	期待以上 12点	・FC岐阜の教室や観戦ツアーの企画などトップアスリートと触れ合う機会の提供で出来ている。 ・色々なものづくりは、スポーツとは少しかけ離れてはいるが、施設を活用することによって認知度の向上や足を運ぶきっかけ作りとなっている。 ・応募者が無かったイベントもあり、KGIグループとして連携・協力し、実施内容や周知方法の工夫・検討を期待する。	12点					
	(1)施設管理業務の実施状況(10点)		①清掃	10	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する (適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。 ※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	報告書P.83～94参照 ・運動公園等(星ヶ台、脇ノ島北、滝呂、共栄)及び星ヶ台競技場において日常及び定期清掃を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点				
			②保守・点検			報告書P.80～82参照 ・保守点検(消防設備、自家用電気工作物、星ヶ台競技場電子機器・一般機器、向島テニスコート浄化槽、公園遊具、敷地内植物、緑化施設維持)定期点検を実施 ・星ヶ台競技場、市営球場芝生業務を実施	適正(普通) 2点	適正に実施されている。					
			③保安・警備			・開場日は、職員により日常的に点検、警備を実施。 ・休場日においても、管理職員により点検、警備を実施。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。					
			④小規模修繕			報告書P.96参照 ・星ヶ台競技場(スターティングブロック修理400,463円、走り高跳び用上面マット修繕278,640円、走り高跳び・棒高跳び用マット修理202,500円、Y〇式スタート発信装置380,440円等)、共栄公園3面時計塔修繕工事361,800円、ほか19件 総額3,566,600円	適正(普通) 2点	適正に実施されている。					
			⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)			・各施設の管理人による日常巡回、清掃時に点検を実施 ・業者による施設定期点検及び利用者からの報告・申告 ・各施設に設置した「ご意見箱」への投函も活用	適正(普通) 2点	適正に実施されている。					

2	施設管理状況 (25点)	(2)その他管理業務の実施状況(15点)	①文書管理	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する (期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	・重要文書は年度別・種類別にファイリングし、鍵付き書庫に保管 ・各施設で回収した利用許可書は星ヶ台管理事務所で一括し、月別に保管	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	11点	
			②環境への配慮			・各施設にゴーヤの苗によるグリーンカーテンを設置し、エアコン使用頻度を低下 ・星ヶ台管理事務所前のミニ花壇の植栽等で来場者の目を楽しませている ・温水器用の廃棄タンク(300ℓ)を雨水タンクとして改造し、植栽等の散水用として活用	期待以上 3点	ゴーヤのグリーンカーテンや雨水タンクを設置するなど、環境への配慮がなされている。		
			③バリアフリー			・共栄公園入口煉瓦の段差の不陸修正を実施。併せて駐車場の一部が舗装されたため、車イス利用者の身障者用トイレ利用や散策が容易となった	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
			④備品管理			・欠品・破損等の確認を徹底。特に貸出が多い軽スポーツ用具については、不具合があれば速やかに修繕、補充等対応し、できる限り予防保全を心掛けている。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
			⑤個人情報保護			・関係法令、多治見市個人情報保護保護条例、KGIグループ作成のマニュアル等を順守 ・個人情報・会社情報が記載された書類は書庫等に保管し、不要な書類はシュレッダーで裁断もしくは焼却している。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
			⑥事故等への対応	0	事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)	報告書P.97～99参照 事故報告等 3件(施設側の瑕疵なし) ・滝呂公園駐車場利用者の車が垣根及び擬木柵に突っ込み破壊 ⇒けが人なく、利用者加入保険にて修繕・復旧 ・星ヶ台競技場にて走行練習中にぎっくり腰になり走行不能になった ⇒母親へ連絡し、救急搬送により医療機関受診。 ・第1テニスコートにてテニス教室受講中、右足脹脛付近に激痛 ⇒自身による医療機関受診で、軽い肉離れとの診断。治療費はスポーツ保険で対応	事故なし・対応に不備なし 0点	適正に実施されている。 ・いずれも、施設の瑕疵等によるものは無し	0点	
3	当該施設の経営状況 (5点)		①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満～100%:4点、100%未満:3点	93,260,094円÷87,508,149円＝107%	105%以上 5点	指定管理委託料の範囲内で適正に事業実施されているが、収益は500万円強。企業努力の部分はあっても、利用者への還元を期待する。	5点	
4	より良い施設運営のための取組 (30点)	(1)市民・利用者の声の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10～8点、適正(普通):7～5点、不備あり:4～1点	報告書P.75～77参照 ・利用報告書のアンケート欄により把握 ・野球人口減少に歯止めをかけるため、小さい時からボールに親しみや楽しさを味わえるよう多治見高校野球部OBOGを中心としたボールに親しむ企画を実施 ・地域住民や施設利用者からの要望を受け、星ヶ台管理事務所横の敷地内にバーベキューエリアを開設	期待以上 9点	・意見、苦情等は各施設の窓口で収集 ・利用者のニーズ・意見を踏まえ、市民の交流の場として利用しやすい環境を整える等の対応が行われた。	9点	
			②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3～1点 ※苦情なしは4点とする	報告書P.75～77参照 ・ご意見等(苦情・要望・トラブル等)の総数32件 ・苦情があった場合は、速やかに状況を把握及び申し出者へ確認。対応可能なものは、速やかに対応。早急に対応できない案件については、その旨丁寧な説明を実施。	苦情なし・適正(普通) 4点	・施設・備品等の改善に関するもの(20件)、利用者等マナーに関するもの(4件)、職員対応に関するもの(3件)、樹木伐採に関するもの(2件)、その他(3件) ・苦情、要望に対し、速やかな対応が来ている。中にはクレームと思われるものに対しても丁寧な対応ができています。	4点	
		(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1～3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)		15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15～12点、適正(普通):11～9点、普通未満～物足りない:8～0点	・毎月の連絡会議での報告事項は簡略化し、各施設が抱える課題について洗い出しと検討を行うワーキングを立ち上げ、意見交換等議論の活発化 ・屋外体育施設関連運用規において、内容に相違があったり運用と合っていない部分があるため調整・見直しが必要 ・予約システムの処理方法・認識が各施設により違いがみられるため、改めて業務運用マニュアルを整備し統一化を図ることが必要 ・情報発信において、特に年配の方への周知やポスター等掲示する場所が少ないため、旬な情報が発信できるよう充実を図る	期待以上 13点	・公園施設・屋外体育施設の芝等植栽管理、雑草除去については十分管理が実施できている。 ・施設利用者の実態を把握・分析し、特に子ども目線での施設管理が実施できた。 ・運営を実施していく上で、現状と合っていない点等の指摘、協議など積極的に行われ、より良い管理を行う姿勢が見られる。	13点	
5	その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況		0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする (遅れ・不備内容の程度により△1～△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、一部遅れ・不備あり(中程度):△2、一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	適正に実施している。	遅れ・不備なし 減点なし	適正に実施されている。	0点	
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等		0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	適正に実施している。	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	適正に実施されている。	0点	
合計				100	【4段階評価】 極めて良好 100～85点 良好 84～65点 努力が必要 64～45点 取消し等を検討 44点以下				合計81点	
									全体的な評価 ＜屋外体育施設＞ ・星ヶ台競技場の芝生管理等屋外体育施設全体の維持管理について、期待以上に実施できている。 ・事故や苦情への対応は、迅速で丁寧・適切な対応がなされている。 ・全体的にはおおむね良好であったが、3社で構成される「感謝と挑戦のKGIグループ」としての連携・調整不足が感じられる。KGIグループ内の連携・協力による事業の展開等、屋外・屋内体育施設全体における一体的な市民サービスの向上に努め、より良い管理運営を期待する。 ＜指定公園＞ ・適切に維持管理されている。 ・植栽管理においては特に優秀な管理が実施されている。 ・遊具等について危険管理され、点検結果に基づいた修繕計画が立てられている。	良好