

1. 指定管理者名	感謝と挑戦のKGIグループ(東京都品川区東品川4丁目10番1号)
2. 指定期間	平成28年4月1日 ~ 平成33年3月31日
3. 業務の範囲	(1)指定公園及び運動場の施設及び設備の維持管理に関すること。 (2)屋外体育施設の利用許可に関すること。 (3)利用料金の徴収に関すること。 (4)スポーツ振興事業の実施に関すること。

4. 採点表		評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	<p>平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点</p> <p>平均値比(100%)=利用率(22%)÷22%(上記(2)適用)</p>	<p>平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不相当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値</p>	<p>(2)適用 当該評価対象年(H29、2年目)、当該評価年の前の年H28</p> <ul style="list-style-type: none"> ・星ヶ台第1テニスコート:40.9%(平均値比107%=40.9%÷38.2%) ・星ヶ台第2テニスコート:16.4%(平均値比82%=16.4%÷20.1%) ・脇之島テニスコート:32.7%(平均値比106%=32.7%÷30.9%) ・共栄テニスコート:37.0%(平均値比100%=37.0%÷37.1%) ・向島テニスコート:22.2%(平均値比81%=22.2%÷27.5%) ・星ヶ台競技場:8.8%(平均値比110%=8.8%÷8.0%) ・旭ヶ丘弓道場:31.4%(平均値比110%=31.4%÷28.5%) ・市営球場:28.7%(平均値比99%=28.7%÷28.9%) ・滝呂球場:20.7%(平均値比110%=20.7%÷18.8%) ・北丘運動広場:11.0%(平均値比84%=11.0%÷13.1%) ・旭ヶ丘運動広場:18.1%(平均値比105%=18.1%÷17.2%) ・星ヶ台運動広場:22.1%(平均値比113%=22.1%÷19.6%) ・市之倉運動広場:15.6%(平均値比112%=15.6%÷13.9%) ・脇之島運動広場:9.9%(平均値比83%=9.9%÷11.9%) ・笠原梅平運動広場:21.3%(平均値比99%=21.3%÷21.6%) ・笠原向島運動広場:14.5%(平均値比87%=14.5%÷16.7%) 	4点
			②利用人数	5	<p>平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点</p> <p>平均値比(111%)=利用人数(延べ197,162人)÷177,030人(上記(2)適用)</p>	<p>平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不相当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値</p>	<p>(2)適用 当該評価対象年(H29、2年目)、当該評価年の前の年H28</p> <ul style="list-style-type: none"> ・星ヶ台第1テニスコート:30,727人(平均値比121%=30,727人÷25,413人) ・星ヶ台第2テニスコート:11,761人(平均値比120%=11,761人÷9,790人) ・脇之島テニスコート:7,912人(平均値比107%=7,912人÷7,385人) ・共栄テニスコート:11,385人(平均値比97%=11,385人÷11,684人) ・向島テニスコート:14,158人(平均値比87%=14,158人÷16,184人) ・星ヶ台競技場:17,276人(平均値比142%=17,276人÷12,157人) ・旭ヶ丘弓道場:8,645人(平均値比130%=8,645人÷6,628人) ・市営球場:14,469人(平均値比115%=14,469人÷12,553人) ・滝呂球場:8,301人(平均値比93%=8,301人÷8,908人) ・北丘運動広場:4,668人(平均値比99%=4,668人÷4,725人) ・旭ヶ丘運動広場:17,204人(平均値比131%=17,204人÷13,102人) ・星ヶ台運動広場:14,079人(平均値比120%=14,079人÷11,741人) ・市之倉運動広場:11,532人(平均値比108%=11,532人÷10,657人) ・脇之島運動広場:3,390人(平均値比87%=3,390人÷3,895人) ・笠原梅平運動広場:15,700人(平均値比106%=15,700人÷14,752人) ・笠原向島運動広場:5,955人(平均値比80%=5,955人÷7,456人) 	5点
			(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15点)	15	<p>仕様書以上:15~12点、仕様書に忠実:11~9点、仕様書の一部不実施(軽微):8~7点、仕様書の一部不実施(中程度):6~3点、それ以下:2~0点</p> <p>仕様書に忠実 10点</p>	<p>報告書P.59参照 <生涯スポーツ事業> ・市民広場(星ヶ台競技場無料開放:7回 延べ92人) ・エンジョイスports・グラウンドゴルフ交流会(1回 55人)</p>	<p>・星ヶ台競技場無料開放事業は天候に左右されるため一概には言えないが、参加者数はあまり増えているとは言えず、親子で参加できる種目等、充実した工夫ある自主事業の展開に期待したい。</p>	10点
(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)	15	<p>内容・事業数等が期待以上:15~12点、内容・事業数等が例年通り:11~9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8~7点、内容・事業数等が例年より劣る:6~3点、内容・事業数等が例年よりかなり劣る 2~0点</p> <p>例年通り 10点</p>	<p>報告書P.60~61参照 <自主事業> ・FC岐阜かけっこ教室(1回 86人)、ノルディック・ウォーキング体験会(2回 述べ31人)、硬式テニス教室(5回、春休み、夏休み 述べ916人)、ミニ門松作り教室(1回 37人)、樹名板の取付(4月~12月 計340枚) ・市各課、市レクリエーション協会事業に対し運営協力。</p>	<p>・29年度は、スポーツに限らず指定管理者の得意分野である造園業を生かした「ミニ門松作り教室」は、従来にない斬新なデザインの門松が大変好評であった。</p>	10点			
(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	10	<p>報告書P.76~87参照 ・運動公園等(星ヶ台、脇ノ島北、滝呂、共栄)及び星ヶ台競技場において日常及び定期清掃を実施。</p> <p>適正(普通) 2点</p>	<p>適正に実施されている。</p>	10点			
	②保守・点検		<p>報告書P.73~75参照 ・保守点検(消防設備、自家用電気工作物、星ヶ台競技場電子機器・一般機器、向島テニスコート浄化槽、公園遊具、敷地内植物、緑化施設維持)定期点検を実施 ・星ヶ台競技場、市営球場芝生業務を実施</p> <p>適正(普通) 2点</p>	<p>適正に実施されている。 ・公園、屋外体育施設の植栽管理及び季節の草刈りが効率良く実施され、市民からの評価も高かった。</p>				
	③保安・警備		<p>・開場日は、職員により日常的に点検、警備を実施。 ・休場日についても、管理職員により点検、警備を実施。</p> <p>適正(普通) 2点</p>	<p>適正に実施されている。</p>				
	④小規模修繕		<p>報告書P.89参照 ・星ヶ台競技場(フィールド芝整備438,000円、走り高跳び用上面マット更改314,280、オーバード工事354,000円、砲丸ビットカバー更改373,680円等)、星ヶ台テニスコート第1受電設備設置補修工事442,800円等、共栄公園外灯及び庭園灯ランプ取替及び修繕工事410,400円、ほか20件)総額4,163,832円</p> <p>適正(普通) 2点</p>	<p>・経年劣化に伴う備品や施設の修繕に対し、早急に対応がなされ、機能の向上や利用者の満足度につながった。</p>				
	⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)		<p>・各施設の管理人により日常的に点検を実施 ・各施設に設置した「ご意見箱」への利用者からの投函も活用</p> <p>適正(普通) 2点</p>	<p>適正に実施されている。</p>				

2	施設管理状況 (25点)	(2)その他管理業務の実施状況(15点)	①文書管理	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する (期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	・重要文書はファイリングし、鍵付き書庫に保管 ・各施設で回収した利用許可書は星ヶ台管理事務所で一括し、月別に保管	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	11点	
			②環境への配慮			・照明器具故障時にコストを考慮しながらLED化を図っている。29年度は、共栄公園の街灯2基を改造し、LED化を図った。 ・星ヶ台管理事務所前のミニ花壇に季節の花を育て、環境改善を図った。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
			③バリアフリー			・脇之島公園内の通路の不陸修正を実施 ・第3駐車場の身障者用駐車エリア表示の補修を実施	期待以上 3点	バリアフリーの必要箇所を把握し、迅速に対応がなされている。		
			④備品管理			・欠品・破損等の確認の徹底を図り、少しでも不具合があれば速やかに修繕、補充等対応し、できる限り予防保全に心掛けている。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
			⑤個人情報保護			・関係法令や多治見市個人情報保護保護条例及び施行規則を順守。 ・個人情報・会社情報が記載された書類は書庫等に保管し、不要な書類はシュレッダーで裁断もしくは焼却している。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。		
			⑥事故等への対応	0	事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)	報告書P.90～92参照(3件) ・星ヶ台競技場で春季記録会3000m障害物レース出場者が、障害物で右膝を打撲したため、迅速に救急車を手配。後日経過について確認。 ・星ヶ台第1テニスコートでテニス教室の参加者が、途中右足アキレス腱に痛みを感じ、その後右膝にも痛みを感じ、受診した旨連絡を受けたため、治療費をスポーツ保険で対応 ・星ヶ台運動公園第1・2駐車場入口の車止めポール及びチェーンをテニスコート利用者により損壊。利用者加入保険により修繕復旧。	事故なし・対応に不備なし 0点	適正に実施されている。		0点
3	当該施設の経営状況 (5点)	①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満～100%:4点、100%未満:3点	93,869,023円÷94,179,083円=100%	105%未満～100% 4点	指定管理委託料の範囲内で適正に事業実施されている。	4点		
4	より良い施設運営のための取組 (30点)	(1)市民・利用者の声の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10～8点、適正(普通):7～5点、不備あり:4～1点	報告書P.70～71参照 ・利用報告書のアンケート欄により把握 ・ノルディック・ウォーキングに対する要望を受け、スタッフが指導員の資格を取得、専門の指導員による体験会を2回開催。 ・造園のノウハウを生かした企画要望を受け、ミニ門松作り教室を実施。	期待以上 9点	・29年度から屋外施設は、利用報告書のアンケート欄のみでの把握に変更 ・意見、苦情等は各施設の窓口で収集 ・利用者のニーズ・意見を検討し、29年度は新たな教室を実施し、参加者からの評判も良かった。	9点	
			②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3～1点 ※苦情なしは4点とする	報告書P.70～71参照 ・ご意見等(苦情・要望・トラブル等)の総数40件 ・苦情があった場合は、速やかに状況を把握及び申し出者へ確認。対応可能なものは、速やかに対応。早急に対応ができないものは、その旨丁寧な説明を実施。	苦情なし・適正(普通) 4点	・施設・備品等の改善に関するもの(23件)、利用者等マナーに関するもの(5件)、駐車場に関するもの(3件)、その他(9件) ・苦情、要望に対し、速やかな対応が来ている。中にはクレームと思われるものに対しても丁寧な対応ができています。	4点	
		(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1～3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)	15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15～12点、適正(普通):11～9点、普通未満～物足りない:8～0点	・毎月の連絡会議での意見交換等議論の活発化 ・28年度から指定管理者が変更となり、未だに運営や処理方法・認識に違いがみられるため、改めて業務運用マニュアルの整備が必要 ・ナイター照明が使える施設であっても早朝は使えない等例規が現状の運用と合っていないため、見直しが必要	期待以上 13点	・公園及び屋外体育施設の植栽管理、雑草除去については十分管理が実施できている。 ・施設利用者の実態を分析し、子ども目線の公園、屋外体育施設管理が実施できた。	13点		
5	その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0	適正に実施している	適正に実施している。	遅れ・不備なし 減点なし	適正に実施されている。	0点		
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	適正に実施している。	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	適正に実施されている。	0点		
合計			100	【4段階評価】 極めて良好 100～85点 良好 84～65点 努力が必要 64～45点 取消し等を検討 44点以下				全体的な評価 〈屋外体育施設〉 ・星ヶ台競技場の芝生管理および屋外体育施設全体の維持管理について、期待以上に実施できている。 ・事故や苦情に対する対応は、迅速に適切に対応し、事後のフォローもなされている。 ・その他の指定管理業務についてもおおむね良好であった。今後も3社で構成される「感謝と挑戦のKGIグループ」として、屋外・屋内体育施設全体における一体的なサービスレベルの向上に努められたい。 〈指定公園〉 ・適切に維持管理されている。 ・植栽管理においては特に優秀な管理が実施されている。 ・遊具等について危険管理され、点検結果に基づいた修繕計画が立てられている。	合計80点	良好