

1. 指定管理者名	感謝と挑戦のKGIグループ(東京都品川区東品川4丁目10番1号)	
2. 指定期間	平成28年4月1日 ～ 平成33年3月31日	
3. 業務の範囲	(1)総合体育館の施設及び設備の維持管理に関すること。 (2)総合体育館の利用許可に関すること。 (3)利用料金の徴収に関すること。 (4)スポーツ振興事業の実施に関すること。	

4. 採点表										
評価項目		細目		配点	採点基準		実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等	得点
1 運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間／日数×営業時間)	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値	105%未満～95% 4点	当該評価対象年(H30、3年目)、過去2年間(H28、H29)の平均値 ・第1競技場:61.1%(平均値比84.7%=61.1%÷72.1%) ・第2競技場:79.2%(平均値比98%=79.2%÷80.8%) ・第3競技場:34.1%(平均値比94.7%=34.1%÷36%) ・第4競技場:47.8%(平均値比86.4%=47.8%÷55.3%) ・会議室:9.4%(平均値比62.3%=9.4%÷15.1%) ・ミーティング室:19.9%(平均値比109.9%=19.9%÷18.1%) ・和室(1):16.6%(平均値比78.7%=16.6%÷21.1%) ・和室(2):7.8%(平均値比90.7%=7.8%÷8.6%)	※6～3月の改修工事により、第1競技場をはじめとする利用率の低下は明らかであることから、採点は前年同様(97%)として評価する。	4点	
					平均値比(89%)=利用率(34%)÷過去2年間平均値(38%) (上記(2)適用)					
		②利用人数	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値	105%未満～95% 4点	当該評価対象年(H30、3年目)、過去2年間(H28、H29)の平均値 ・第1競技場:7,939人(平均値比15%=7,939人÷51,909人) ・第2競技場:19,577人(平均値比122%=19,577人÷16,102人) ・第3競技場:9,424人(平均値比91%=9,424人÷10,307人) ・第4競技場:11,250人(平均値比84%=11,250人÷13,419人) ・会議室:1,728人(平均値比83%=1,728人÷2,072人) ・ミーティング室:1,129人(平均値比93%=1,129人÷1,214人) ・和室(1):3,380人(平均値比130%=3,380人÷3,756人) ・和室(2):915人(平均値比130%=915人÷705人) ・個人利用:19,910人(平均値比94%=19,910人÷21,205人) ・トレーニング室:52,471人(平均値比101%=52,471人÷52,057人)	※6～3月の改修工事により、第1競技場をはじめとする利用者の減少は明らかであることから、採点は前年同様(99%)として評価する。	4点	
					平均値比(74%)=利用人数(延127,723人)÷過去2年間平均利用人数(延172,746人) (上記(2)適用)					
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15点)		15	仕様書以上:15～12点、仕様書に忠実:11～9点、仕様書の一部不実施(軽微):8～7点、仕様書の一部不実施(中程度):6～3点、それ以下:2～0点	・卓球ラージボールオープン大会(310人)、たじみふれあいダブルスバドミントン大会(30人)、たじみソフトバレーボール大会(50人)、PingPongたじみ卓球大会(96人)	仕様書に忠実 11点	・競技団体と連携し、例年実施し定着している生涯スポーツ大会を開催。6月以降は、改修工事の影響で、第2競技場で開催したため、岐阜県車椅子バスケットボール若鯨大会は不実施となり、全体的に参加者は大幅な減少となったが、市民が楽しめる生涯スポーツの場の提供、市民の健康増進の継続して実施することができた。 ・今後は新しくなった第1競技場を活用し、今まで以上に参加者全員が楽しめる事業の企画・実施を期待する。	11点	
		(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)		15	内容・事業数等が期待以上:15～12点、内容・事業数等が例年通り:11～9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8～7点、内容・事業数等が例年より劣る:6～3点、内容・事業数等が例年よりかなり劣る 2～0点	・無料開放デー(トレーニング室、バドミントン・卓球個人利用等322人)、コース型教室(通年:668人)、ミニレッスン(通年:782人)を開催 ・体育協会、市各課の事業へ講師派遣及び運営協力を実施。	例年通り 11点	・各競技参加者の親睦を深め、スポーツ振興、市民の健康増進に寄与している。 ・1人でも参加しやすい教室の開催など、新たな利用者の来館を促進できた。 ・今後は、利用者ニーズの把握に努め、さらに様々な参加者に対応した自主事業の展開を期待する。	11点	
	(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	10	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する (適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。 ※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	報告書P.58～61参照 床・出入口・ソファ等・洗面所・トイレ・吸殻・ごみ・屋外路面／毎日、ロビー床ワックス、草刈・除草、植栽剪定、芝生除草／年4回、壁面・窓枠・観覧席手摺・ガラス・側溝／随時	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点		
		②保守・点検			報告書P.56～57参照 防火対象物、受水槽、トレーニング機器、体育器具／年1回、消防設備、直流電源装置／年2回、空調設備／年4回、自家用電気工作物／年6回、非常通報装置／年12回、エレベーター／年24回、特殊建築物等の定期検査／3年に1回	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
		③保安・警備			・職員による日常点検及び定期点検を実施 ・閉館時間は、(株)セコムへ警備を依頼	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
		④小規模修繕			報告書P.63参照 小規模修繕(冷水器配管修繕127,440円、バスケットゴール修繕209,660円、トレーニング室マシンワイヤー交換(12台分)141,393円、誘導灯・通路等取替工事154,612円、防火点検不良箇所修繕2445,278円ほか9件、修繕費計1,349,219円)	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			
		⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)			・館長及び副館長による始業前点検、開館時間内巡回点検、終業時点検を毎日実施 ・市発行「公共施設点検マニュアル」を参照し、2週間に1回の日常点検、半年に1回の定期点検を実施 ・感謝と挑戦のKGIグループの維持管理計画の年間スケジュールに基づき、専門業者による点検を実施し、危険箇所の把握及び早期改善に努めている。	適正(普通) 2点	適正に実施されている。			

2 施設管理状況 (25点)	(2)その他管理業務の実施状況(15点)	①文書管理	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する (期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	・種類別・月別・年度ごとに帳票を分類し、保管庫にて保管(直近2ヶ月分はファイル保管) ・個人情報を含む書類は、業務終了後に個人情報保管庫へ保管し施錠	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	10点
		②環境への配慮			・環境に配慮した物品を選択し購入 ・ゴミの分別並びに持ち帰りを推奨 ・省エネルギー(電気・水道)新電力により電力使用量を削減	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
		③バリアフリー			・点字ブロック周辺確認の環境維持 ・車椅子使用者への別動線確保・案内実施 ・筆談対応用ボードの設置	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
		④備品管理			・日常点検及び定期点検を実施し、随時メンテナンス、補充・更新を実施 ・利用者からの要望に対し、状況を確認し随時修繕・更新を実施 ・故障・不具合備品の即時対応のほか、予防保全を計画的に実施	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
		⑤個人情報保護			・業務中は閲覧可能者を限定。夜間は施錠可能な場所に文書・データを保存 ・パソコン内のデータの持ち出しは不可とし、パスワード設定およびアクセス制限するなどセキュリティを強化 ・個人情報の取扱いに関するテストを3ヶ月～6ヶ月ごとに実施し、職員の意識・知識を向上	適正(普通) 2点	適正に実施されている。	
		⑥事故等への対応	0	事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)	報告書P.64～66参照 事故報告数 3件(施設側の瑕疵なし) ・卓球台セット時に卓球台の下敷きになり、右ひじ及び左足首を挫傷 ⇒職員による応急処置後、自力で帰宅。自身にて治療・手当。電話フォロー実施 ・卓球サークルの活動中、蜂にさされた ⇒職員による応急処置後、自身にて医療機関受信。電話フォロー実施 ・フリーウェイトで上腕三頭筋のトレーニング中、右肩を脱臼 ⇒職員による応急処置後、家族の迎えにより医療機関受診。電話フォロー実施	事故なし・対応に不備なし 0点	適正に実施されている。 ・いずれも、施設の瑕疵等によるものは無い。 ・事故後の迅速な対応がなされ、経過把握までフォローできている。	0点
3 当該施設の経営状況 (5点)	①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満～100%:4点、100%未満:3点	68,059,992円÷62,688,553円＝109%	105%以上 5点	指定管理委託料の範囲内で適正に事業実施されているが、収益は500万円強。企業努力の部分はあるとしても、利用者への還元を期待する。	5点	
4 より良い施設運営のための取組 (30点)	(1)市民・利用者の声の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10～8点、適正(普通):7～5点、不備あり:4～1点	報告書P51参照 アンケート回収件数:3,453件 ・自主事業開催時にアンケートを実施。要望に合わせ、事業内容を見直し ⇒開催日時や内容等、担当講師や役員と協議し柔軟に対応 ・年1回、全利用者に対しアンケートを実施 ⇒集計結果・要望に対し、利用ルールの変更や備品の整備・更新を実施	期待以上 9点	アンケート結果 ・窓口受付対応(≒)・・・良い92.2%、普通7.8%、悪い0% ・館内清掃状況(≒)・・・きれい89.1%、普通10.8%、きたない0.1% ・利用満足度(≒)・・・満足89.5%、普通10.5%、不満0% 利用者の満足度は概ね良好で、前年よりも向上している。	9点
		②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3～1点 ※苦情なしは4点とする	報告書P.52～53参照 意見等総数42件 ・トレーニング室利用者の他利用者へ対するマナーについて ⇒スタッフを介して注意喚起・声掛けを実施 ・第2競技場へのクーラー設置要望について ⇒工業用扇風機2台、スポットクーラーを設置。幼児体育室を開放し、休憩所として使用 ・週末開催される大会時の駐車場混雑について ⇒大会主催者と事前打合せを行い、大会関係者・体育館スタッフによる誘導実施	苦情なし・適正(普通) 4点	・施設利用に関するもの(12件)、備品等の利用・改善に関するもの(9件)、利用者マナーに関するもの(4件)、職員対応に関するもの(4件)、駐車場に関するもの(4件)、清掃に関すること(2件)、お褒めの言葉(2件)、その他(5件) ・トレーニング室に関連するするものが多いように感じられる。 ・第1競技場改修工事の影響による意見もいくつか見られた。 ・苦情・要望に対して適切な対応がなされている。	4点
5 その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15～12点、適正(普通):11～9点、普通未満～物足りない:8～0点	・幅広い年代・利用者が来館しやすい事業・イベントの企画と開催 ・多治見市内、ならびに近隣地域へのスポーツ振興に係る情報発信 ・学校の職場体験受け入れ回数の増加など連携を深め、相互の情報発信や利用促進を進める	期待以上 13点	・生涯スポーツの推進を意識した、幅広い年代が利用しやすい環境作りを工夫し事業を企画・開催している。 ・さらなる利用者の確保のため、スポーツをしない人や足を運びにくい人に来館してもらえるような情報発信等を進めていただきたい。	13点	
	(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする(遅れ・不備内容の程度により△1～△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、一部遅れ・不備あり(中程度):△2、一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	・報告書類は全体的には適正に実施されている ・次年度事業計画書提出時期の失念により、大幅に遅れて提出された	一部遅れ・不備あり(軽微) △1	・協定書に示された期限に対し、一部書類提出の遅延が見られた。 ・事故報告等は速やかに提出がなされていた。	-1点	
5 その他 (減点方式)	(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	適正に実施されている	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	適正に実施されている。	0点	
	合計	100	【4段階評価】 極めて良好 100～85点 良好 84～65点 努力が必要 64～45点 取消し等を検討 44点以下				【全体的な評価】 ・第1競技場改修工事の影響で、利用者が減少する中で、他の競技場を活用し、これまで定着している事業も例年通り実施できた。 ・事故や苦情に対する対応は、迅速で適切な対応がなされ、事後のフォローもなされている。 ・備品及び施設の小規模修繕において、利用者の安全、利便性、快適性に配慮した維持管理が実施できた。 ・書類の提出期限厳守はもちろんのこと、報告すべき事案は速やかに遅延なく報告いただきたい。 ・全体的には概ね良好ではあったが、3社で構成される「感謝と挑戦のKGIグループ」としての連携・調整不足が感じられる。KGIグループの代表との認識を改めて自覚いただき、グループ内の情報共有等の徹底等より良い施設管理を望むほか、公募時に提案された内容を惜しみなく実施することを期待する。	合計80点 良好