

1. 指定管理者名	公益財団法人 多治見市文化振興事業団
2. 指定期間	平成27年 4月 1日 ～ 平成30年 3月31日
3. 業務の範囲	(1) センターの使用許可に関すること。 (2) センターの維持管理に関すること。 (3) 勤労者等の福祉増進を目的とした事業の運営に関すること。 (4) 使用料等の徴収、収納に関すること。

4. 採点表		評価項目		細目		配点	採点基準		実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等		得点
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値	105%以上 5点	～指定管理2年目～ ■H27年度管理期間 平均利用率 全体利用率 (37+30+48)／3＝38% 大研修室 (1,297時間／292日＊12時間)＝37% 会議室A (1,073時間／292日＊12時間)＝30% 会議室B (1,674時間／292日＊12時間)＝48% ■H28年度管理期間 平均利用率 全体利用率 (41+33+49)／3＝41% 大研修室 (1,434時間／293日＊12時間)＝41% 会議室A (1,173時間／293日＊12時間)＝33% 会議室B (1,739時間／293日＊12時間)＝49%	5点				
						平均値比(108%)＝H28(年度)利用率(41%)／前年度(H27年度)管理期間 平均利用率(38%) ※上記(2)適用							
			②利用人数	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満～95%:4点、95%未満～85%:3点、85%未満:2～0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1～3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値	105%以上 5点	自主事業による市民向け講座を積極的に開催。講座を受けた方が新しい市民サークルを立ち上げたことにより、定期利用団体が増加したことが利用率上昇の主な要因と考えられる。また、開催する講座も「絵手紙」、「パッチワーク」、「木目込み人形」といった市民が新鮮さを感じ、且つ興味を引くものであったことが要因である。 ■H27年度利用人数 22,442人 ■H28年度利用人数 23,734人(+1292名)					
						平均値比(106%)＝H28利用人数(23,734人)／前指定期間利用人数の平均値(22,442人) ※上記(1)適用							
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15点)			15	仕様書以上:15～12点、仕様書に忠実:11～9点、仕様書の一部不実施(軽微):8～7点、仕様書の一部不実施(中程度):6～3点、それ以下:2～0点	センターの機能と、市民にとってどのような施設であるべきかを考慮。積極的に事業を展開。利用者の新たな活動のきっかけ、活性化につながっている。	仕様書以上 13点	健康の増進のためダンスやヨガといった体を動かす事業から、コンサートや絵手紙、裁縫と文化的な事業まで幅広い。また、複数回開催の講座にはリピーターも生まれ、講座から新たなサークルが生まれるなど、参加者の心をつかめている事がわかる。	13点			
		(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)			15	内容・事業数等が期待以上:15～12点、内容・事業数等が例年通り:11～9点、内容・事業数等が例年よりやや劣る:8～7点、内容・事業数等が例年より劣る:6～3点、内容・事業数等が例年よりかなり劣る 2～0点	ロビー展17回／2700名(+5回／+1,128名) 1展示あたり平均159名(+28名)。	期待以上 13点	事業実施の回数が増加。展示内容は写真・絵画・裁縫・工芸など多種多様で利用者を飽きさせない。入口ロビーでの展示工夫によって、来館者の目に留まる。展示事業が市民向け講座の受講者や、利用団体の発表の場になっており、利用者の意欲が向上し、活動の活性化につながり、良い循環を生み出している。	13点			
2	施設管理状況 (25点)	(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	10	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する(適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。 ※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	1日1回以上の清掃等実施されている。	適正(普通) 2点	仕様書に定める回数実施している。館内清掃もしっかりとされており敷地内外の除草も定期的に行う。	10点				
			②保守・点検			空調機器は年3回(5月、7月、10月)点検実施	適正(普通) 2点	法定点検、日常点検ともに適正に実施されている。					
			③保安・警備			1日1回以上の施設内見回り、月1回の非常用通報装置点検実施、年2回の消防訓練実施、年1回の防火対象物の定期点検実施	適正(普通) 2点	適正に実施されている。					
			④小規模修繕			多目的トイレ便座ウォッシャー停止ボタン及び非常時呼出ブザー修理交換。施設北側駐車場の外灯の安定器、電球交換。会議室Bをカーペットタイルに交換。	適正(普通) 2点	日常的な見回りにより、劣化や故障は早期に対応し、修繕することで利用者に気持ちよく利用していただいている。					
			⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)			点検が適正に実施されている。	適正(普通) 2点	日常的な見回りが実施されている。					
			(2)その他管理業務の実施状況(15点)			①文書管理	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する(期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。		適正に実施されている。	適正(普通) 2点	効率的に業務ができるよう、キャビネットに整理整頓・保管されている。	10点
		②環境への配慮		適正に実施されている。	適正(普通) 2点	従業員はもちろんだが、利用者へも電気等使用に関する呼びかけを行う。(こまめな消灯等)							
		③バリアフリー		適正に実施されている。	適正(普通) 2点	扱いやすい軽量の台車、清掃用具を揃え、高齢層の利用が多い当施設でのバリアフリーに努めている。							
		④備品管理		適正に実施されている。	適正(普通) 2点	備品台帳登録品目全ての点検作業の実施および備品台帳の見直し。							
		⑤個人情報保護		事故なし	適正(普通) 2点	外からは事務所内の机上が見えず、個人情報となりうる資料やパソコン画面等が人目に触れないようになっている。							
		⑥事故等への対応		0	事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)	事故なし	事故なし・対応に不備なし 0点	事故なし	0点				
		3		当該施設の経営状況(5点)	①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満～100%:4点、100%未満:3点	収入÷支出＝9,289,810／9,419,160＝98.6%	100%未満 3点	支出が収入を上回っているが、これは有償修繕や、会議室Bリニューアルなど行ったため。	3点		

4	より良い施設運営のための取組 (30点)	(1)市民・利用者の声の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10～8点、適正(普通):7～5点、不備あり:4～1点	利用者の声に応え、机を創作活動がしやすいものに変更。会議室Bをリニューアル。掲示板を温かみのあるコルクボードに変更。施設の利用状況の掲示。駐車場ソフトフェンスの設置。	期待以上 9点	利用者の声に積極的に応えようとしており、要望などがなくても職員のアイデアにより施設環境を変化させている。見た目だけでなく、実用性もしっかりある取り組みがされている。	9点
			②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3～1点 ※苦情なしは4点とする	苦情無し。	苦情なし・適正(普通) 4点	苦情無し。	4点
		(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1～3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)		15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15～12点、適正(普通):11～9点、普通未満～物足りない:8～0点	市民への対応が事務的でなく、温かみのある雰囲気作りを心掛けている。館内の自主的なワックスがけ。会議室Bのカーペット張替に伴い、土足でなく、上履き、裸足での利用方法にリニューアル。	期待以上 12点	最低限の清掃・管理をするだけでなく、市民によりよく利用してもらおうと清潔感・温かみを向上させるためにできることを探し、実施している。	12点
5	その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況		0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする(遅れ・不備内容の程度により△1～△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、一部遅れ・不備あり(中程度):△2、一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	提出書類の遅れ等、特になし。	遅れ・不備なし 減点なし	遅れ・不備なし	0点
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等		0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	指示等なし	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	指示等なし	0点
合計				100	【4段階評価】 極めて良好 100～85点 良好 84～65点 努力が必要 64～45点 取消し等を検討 44点以下				合計84点
								全体的な評価 ・良好な管理がされている。 ・利用者の視点に立ち、施設清掃・改善・事業実施が行われている。	良好