

令和元年度(平成30年度実績) 総合評価書 <施設名 脇之島児童センター >

1 指定管理者名	特定非営利活動法人ワーカーズコープ
2 指定期間	平成28年4月1日 ~ 平成33年3月31日
3 業務の範囲	1 児童館の事業の実施に関すること。 2 児童館の維持管理に関すること。 3 目的外使用許可にかかる事務に関すること。 4 児童館運営委員会の設置、運営管理に関すること。 5 事業評価に関すること。

4. 採点表

評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点
1 運営・利用状況 (40点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	10	平均値比(注) 105%以上:10点、 105%未満~95%:8点、 95%未満~85%:6点、 85%未満:4~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によるものが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値	開館時間中(10:00~18:00)は、自由来館としている。	-
				②利用人数	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によるものが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値  平均値比(上記(2)適用) ※今回は指定管理3年目の評価のため、本来は上記(2)を適用する。  $82\% = \text{利用人数(延べ人数 16,144人)} \div 19,726人$	85%未満 2~0点  ・小学校自体の児童数が少なく、小学生利用が減少した。しかし、登録カードの提出率は小学校全体の8~9割にのぼっている。 ・保育園入所や離れた幼稚園への通園が増え、自由来館やクラブの利用が減少した。  【30年度】 来館者数 16,144人 乳幼児 3,404人 小学生 8,951人 中高生 386人 大人 3,403人  【29年度】 来館者数 18,631人 乳幼児 4,202人 小学生 10,200人 中高生 399人 大人 3,830人  【28年度】 来館者数 20,820人 乳幼児 5,760人 小学生 10,082人 中高生 305人 大人 4,673人  ※来館者数と事業参加者は異なる数え方をしています。
	(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15点)	15	仕様書以上:15~12点、 仕様書に忠実:11~9点、 仕様書の一部不実施(軽微):8~7点、 仕様書の一部不実施(中程度):6~3点、 それ以下:2~0点	・乳幼児と保護者を対象とした事業(計63回開催、延べ845名参加) ・児童を対象とした事業(計70回開催、延べ1,583名参加) ・地域交流事業、多世代間交流事業(計2回開催、延べ265名参加) ・中高生対象事業(計3回開催、延べ8名参加) ・子育て相談事業と子育てネットワークづくりの推進(計21回開催、延べ64名参加)  ※別紙:事業評価表 参照	仕様書以上 13点	・仕様書の事業をすべて目標回数以上行い、適正に実施した。 ・アンケート内容を取り入れ事業に反映するよう努めている。
(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)	15	内容・事業数等が期待以上:15~12点 例年通り:11~9点、 例年よりやや劣る:8~7点、 例年より劣る:6~3点 例年よりかなり劣る 2~0点	・乳幼児と保護者を対象とした事業(計62回開催、延べ542名参加) ・児童を対象とした事業(計52回開催、延べ718名参加) ・地域交流事業、多世代間交流事業(計52回開催、延べ1,120名参加) ・中高生対象事業(計9回開催、延べ19名参加) ・子育て相談事業と子育てネットワークづくりの推進(計2回開催、延べ8名参加)  ※別紙:事業評価表 参照	期待以上 14点	・地域と連携した事業を多く行った。 ・わくわくひろばや他館との共催、初開催事業の実施、入園準備企画等工夫に努めている。	14点

2	施設管理状況 (25点)	(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	10	屋内・トイレの清掃:毎日 ガラス・備品の清掃:週1~2回 照明器具の清掃:随時 館庭の清掃:毎朝の定期清掃(雨天を除く)、日常清掃を実施。駐車場を含め、児童館周辺の側道まで、こま目に様子を見て清掃している。	適正(普通) 2点	仕様書に定める回数、実施している。	10点	
			②保守・点検		①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する 適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点	電気工作物、運動遊具の保守点検は委託により実施。パソコンは随時点検。砂場の砂補充。	適正(普通) 2点		法定点検、日常点検ともに、適正に実施している。
			③保安・警備		②5項目の合計点とする。	非常通報装置・消防用設備については、警備会社に委託により実施。	適正(普通) 2点		適正に実施している。
			④小規模修繕		※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	①遊戯室強化ガラス割れ替え (24,170円)	適正(普通) 2点		修繕箇所が発生した場合は、遅滞なく対応がなされている。
			⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)			以上については、10万円未満であったため、仕様書の定めにより、指定管理者の負担で修繕を行った。	適正(普通) 2点		
	(2)その他管理業務の実施状況(15点)	①文書管理	15	文書目録を作成し、重要書類はすべて、鍵のついたスチール棚に保管。	適正(普通) 2点	文書目録を作成し、それに基づき適正に管理されている。	10点		
		②環境への配慮		①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する 期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	「節電・節水に努める」 利用者のいる部屋のみ照明をつける、使用していない電化製品のプラグは抜く、冷房の設定温度を28度に設定、プール遊びで残った水を打ち水にし暑さ対策をする。夏は高窓を開け風通しを良くする、冬は床にマットを敷くなど、季節に合わせた環境設定でエネルギーの浪費を抑えている。 「廃材や消耗品の再利用」 紙はリサイクル紙を利用し、関係機関への連絡はメールを利用している。小学生クラブにおいて、定期的に公園の掃除を行っている。工作ではトイレトペーパーの芯や古新聞等の廃材を積極的に使用している。	適正(普通) 2点		適正に実施している。	
		③バリアフリー			廊下の障害物を撤去し、スペースを確保している。卓球台の転倒防止の為、ベルトを付けている。	適正(普通) 2点		適正に実施している。	
		④備品管理			備品台帳の原本は子ども支援課で保管。コピーを適正に管理している。年1回照合。	適正(普通) 2点		適正に管理している。	
		⑤個人情報保護			特定非営利活動法人ワーカーズコープとして『個人情報保護規定』を作成し、情報は施錠保管の上管理している。	適正(普通) 2点		適正に実施されている。	
	⑥事故等への対応	0	事故等への対応は減点対象とする 事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等の対応に不備あり:△1点	8月に1件。小2女兒が館内一輪車乗車中に転倒した。以前骨折していた左腕を再度骨折した。	事故なし・対応に不備なし 0点	ワーカーズコープとして保険に加入している。	0点		
3	当該施設の経営状況(5点)	①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満~100%:4点、100%未満:3点	収入10,799,800円 ÷ 支出 10,842,291円 ≒ 100%	105%未満 ~ 100% 4点	経営努力により経費削減をおこなった。	4点	

4	より良い施設運営のための取組 (30点)	(1)市民・利用者の声の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10~8点、 適正(普通):7~5点、 不備あり:4~1点	・窓口に見聞箱を設置するとともに、前後期のクラブ終了時や、行事開催後などにアンケートを実施。また、中高生会議など、感想・意見を聞く場を設けた。 ・保育園訪問の機会を増やした。 ・学校、幼稚園の休暇や行事を考慮した事業日設定をしている。(小学校振替休日は、児童が利用できるように開館する等)	期待以上 9点	・定期的なアンケートの実施や、利用者の意見を聞く機会を設け、事業に反映させている。 ・独自に利用者のニーズを聞く機会を設けている。	9点
			②苦情対応	5	期待以上:5点、 適正(普通):4点、 不備あり:3~1点 ※苦情なしは4点とする	苦情なし。	苦情なし・ 適正 (普通) 4点	ワーカーズコープとして、苦情解決第三者委員を設置している。	4点
	(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1~3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)	15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が 期待以上:15~12点、 適正(普通):11~9点、 普通未満~物足りない:8~0点	・施設管理に一番重要な人員確保の為に、常時勤務する以外の有資格臨時登録者を完備し、大きな事業や学校休業日・長期休暇中など来館者の多い場合や急な職員の欠勤に対応できるようにした。 ・NPO法人ワーカーズコープでは、『全国子ども・子育てケアプロジェクト』を組織し、子育て・子育て・障がい児支援の大規模な研究交流を行っている。(4/28静岡シズウェル・2/17横浜関東東学院大学) 9/6~7「全国事業推進会議(東京日本教育会館)」・3/2~3「ワーカーズコープよい仕事集会(東京駒澤大学)」においての子育て分科会のほか、年間全国規模の研究交流会を計10回開催。 ・児童館職員全員参加研修を毎月第4月曜日に開催した。 5/28普通救命救急講習(笠原消防署)をはじめ、児童館ガイドライン・リスクマネジメント・コンプライアンス・集団個別援助・遊戯実技・製作指導・SDGsなど専門性を高める研修 ・下記他団体の研修会に参加し、未参加者へは伝達研修を行った。 【主催:児童健全育成推進財団】5/18健全育成専門セミナー・12/16一特厚生員セミナー・2/2健全育成リーダーセミナー 【主催:岐阜県児童館連絡協議会】6/1総会研修会・9/25館長研修会・10/30東濃ブロック児童厚生員研修会・11/20東濃地区児童館職員等研修会 【主催:岐阜県恵みの森づくり推進課】2/27ぎふ木育ひろばフォローアップ研修 【主催:岐阜県子育て支援課】2/25児童館改正ガイドライン説明会	期待以上 14点	・地域行事や会議への職員の参加や、地域との積極的な連携を行っている。 ・市内でも児童数が少ない地域で努力と工夫で多数の来館者数に繋げている。 ・全国組織である点を活かし、様々な研修に参加し、それを共有することで職員の資質向上に努めた。	14点		
5	その他(減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする(遅れ・不備内容の程度により△1~△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、 一部遅れ・不備あり(中程度):△2、 一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	提出書類の遅れなし。	遅れ・ 不備 なし 減点 なし	適正に実施している。	0点	
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1~△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、 対応等が期待以下(軽微):△1、 対応等が期待以下(中程度):△2、 対応等が期待以下(それ以下):△3	指示は特になし。	指示 等なし・ 対応 等が 期待 どおり 減点 なし	適正に実施している。	0点	
合計		100	【4段階評価】 極めて良好100~85点 良好 84~65点 努力が必要 64~45点 取消し等を検討44点以下				全体的な評価 ・概ね良好な管理がなされている。 ・地域と協力し、児童数の少ない地域で多くの来館者数に繋げており評価できる。		82点  良好