令和4年度(令和3年度実績) 総合評価書 <施設名 小泉交流センター >

1	指定管理者名	特定非営利活動法人ワーカーズコープ
2	指定期間	令和2年4月1日 ~ 令和5年3月31日(3年間)
3	業務の範囲	1 児童館の事業の実施に関すること。 2 児童館の維持管理に関すること。 3 施設の使用及び目的外使用許可にかかる事務に関すること。 4 児童館運営委員会の設置 5 事業評価に関すること。

沐总公	

評価項目		細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等	得点
	(1)利用状況 (10点)	①施設の利用率(利 用時間/日数×営業 時間)			平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値		/開館時間中(4月~9月10:00~17:00、10月~3月10:00~18:00)は、自由来館としている。 ※新型コロナウイルス感染症対策として消毒時間(4月~9月13:00~14:00、17:00~18:00、10月~3月13:00~14:00)を設けているため、13:00~14:00はセンター利用をご遠慮いただいている。・8/23~9/30 臨時休館・1/21~3/21 自由来館のみとし、全ての事業を中止。小泉児童センターのみ臨時休館:8月11日~13日会議室利用率:6.5%(大会議室:7%、小会議室:6%)	-
運営·利用状 況 (40点)		②利用人数		平均値比(注) 105%以上:10点、 105%未満~95%:8点、 95%未満~85%:6点、 85%未満:4~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値 平均値比(上記(2)適用) 利用人数(延べ人数 12,756人÷12,188人) = 105% 【小泉児童センター】 利用人数(延べ人数 11,847人÷11,429人) = 104% 【交流スペース】 利用人数(延べ人数 909人÷759人) = 120% 新型コロナウィルス対応一律8点(令和2年度と同様)		開館2年目を迎えたが、開館と同時にコロナ対策により閉館となり、満足に事業を進めることができない状況が続いているが、コロナ禍でもできることを工夫して運営に努めた結果、来館者数はわずかではあるが増加した。 【令和3年度】 【児童センター】来館者数 11,847人 乳幼児 3,107人 小学生 4,669人 中高生 522人 大人 3,549人 【交流スペース】来館者数 909人 乳幼児 33人 小学生 111人 中高生 3人 大人 762人 合計来館者 12,756人 【令和2年度】 【児童センター】来館者数 11,429人 乳幼児 3,657人 小学生 4,005人 中高生 103人 大人 3,664人 【交流スペース】来館者数 759人 乳幼児 0人 小学生 14人 中高生 0人 大人 745人 合計来館者 12,188人 ※来館者数と事業参加者は異なる数え方をしています。	8点
	(2)市の事業の企画・運営・実施状況 (仕様書内)(15点)			仕様書以上:15~12点、 仕様書に忠実:11~9点、 仕様書の一部不実施(軽微): 8~7点、 仕様書の一部不実施(中程度):6~3点、 それ以下:2~0点	【小泉児童センター】 ・乳幼児と保護者を対象とした事業(計48回開催、延べ1241名参加) ・児童を対象とした事業(計40回開催、延べ494名参加) ・地域交流事業、多世代間交流事業(計1回開催、延べ118名参加) ・中高生対象事業(計3回開催、延べ24名参加) ・子育て相談事業と子育てネットワークづくりの推進(計13回開催、延べ270名参加) 【地域交流スペース】 ・会議、展示会および市民活動(計22回開催、延べ333名参加) ・その他地域交流促進(計3回開催、延べ138名参加) ※別紙:事業評価表参照	仕様書 以上 13点	【児童センター】 ・仕様書の事業をすべて目標回数以上行い、適正に実施した。 【交流スペース】 ・会議室を定期的に利用する団体が増えてきている。 ・併設の児童センター事業で、工作やクラブ活動の際に会議室を活用している。 ・今年度は、地域交流事業として、小泉小学校児童や、地域の方の施設見学を受入れ、小泉交流センターを知っていただき、親しみを持っていただく機会とすることができた。	
	(3)自主事業の企画・運営・実施(15 点)			内容・事業数等が 期待以上:15~12点 例年通り:11~9点、 例年よりやや劣る:8~7点、 例年より劣る:6~3点 例年よりかなり劣る 2~0点	・乳幼児と保護者を対象とした事業(計38回開催、延べ571名参加) ・児童を対象とした事業(計37回開催、延べ681名参加) ・地域交流事業、多世代間交流事業(計18回開催、延べ340名参加) ・中高生対象事業(計7回開催、延べ25名参加) ・子育て相談事業と子育てネットワークづくりの推進(計2回開催、延べ9名参加) ※別紙:事業評価表 参照	期待以 上 13 点		13点

評価項目		細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等	得点
	(1)施設管理 業務の実施 状況(10点)	①清掃		①チェック細目の丸数字の 各項目を3段階評価する 適正(普通):2点、 一部不備あり:1点、 不備あり:0点 ②5項目の合計点とする。	屋内・トイレ・備品の清掃:毎日 ガラス・照明器具の清掃:年2回 床面ワックスがけ:年3回 館庭の清掃:2週間に1回 駐車場を含め、児童館周辺の側道まで、こま目に様子を見て清掃している。 害虫ねずみ等の駆除 年4回	適正(普 通) 2点	適正に実施されている。	
		②保守・点検			電気工作物、運動遊具の保守点検は委託により実施。パソコンは随時点検。 低木の剪定。	適正(普 通) 2点		
		③保安・警備	10		非常通報装置・消防用設備については、警備会社に委託により実施。	適正(普 通) 2点	適正に実施されている。	10点
		④小規模修繕			軽微な修繕箇所を発見した際は、即座に現場において対応し、職員が処理できるレベルでの修繕を心掛けている。	適正(普 通) 2点	修繕箇所が発生した場合は、遅滞なく対応がなされている。	
		⑤危険箇所の把握 (施設の瑕疵)			毎月の定期点検により危険箇所の有無について確認。 道路へ飛び出し注意や駐車場の使い方について日頃より伝えている。 館内にハザードマップを掲示している。	適正(普 通) 2点	日常の業務の中で、危険個所を把握し、速やかに対応されている。	
		①文書管理		①チェック細目の丸数字の 各項目を4段階評価する 期待以上:3点、 適正(普通):2点、 一部不備あり:1点、 不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	文書目録を作成し、重要書類はすべて、鍵のついたスチール棚に保管。	適正(普 通) 2点	文書目録を作成し、それに基づき適正に管理されている。 ほ	10点
施設管理状2 況 (25点)		②環境への配慮	15		「節電・節水に努める」 利用者のいる部屋のみ照明をつける、使用していない電化製品のプラグは抜く、冷房の設 定温度を28度に設定。夏は高窓を開け風通しを良くする、冬は床にマットを敷くなど、季節 に合わせた環境設定でエネルギーの浪費を抑えている。 「廃材や消耗品の再利用」 コピー等館内の物はできる限り裏紙を使う。工作ではトイレットペーパーの芯や古新聞、飲 料容器等の廃材を積極的に使用している。 関係機関への連絡はメールを利用している。	適正(普		
	(2)その他管 理業務の実 施状況(15 点)	③バリアフリー			バリアフリーの建物の構造を活かし、点字ブロックの上に物を置かないよう周知して いる。	適正(普 通) 2点	。 適正に実施されている。 [
		④備品管理			備品台帳の原本は子ども支援課で保管。コピーを適正に管理している。年1回照合。	適正(普 通) 2点	_ 適正に実施されている。 i	
		⑤個人情報保護			特定非営利活動法人ワーカーズコープとして『個人情報保護規定』を作成し、情報は施錠保管の上管理している。	適正(普 通) 2点	適正に実施されている。	
		⑥事故等への対応	0	事故等への対応は減点対象 とする 事故なし及び事故等の対応 に不備なし:0点、 事故等の対応に不備あり: △1点	事故なし	事故な応になる。		0点
3 当該施設の経	営状況	①事業収支		施設の特性から評価対象外 の項目	(参考)収入15,420,550円 ÷ 支出 16,156,180円 ≒ 95% 収支状況が必ずしも管理運営状況を反映するのではないため、評価対象外とする。 (令和2年度から)			

評価項目		細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等	得点
	(1)市民・利用 者の声の反 映 (20点)	①ニーズの把握・事業への反映	15	期待以上:15~12点、 適正(普通):11~9点、 普通未満~物足りない:8~ 0点	 ・館内掲示、ホームページ、SNSを活用したPRをおこない、来館者の増加につなげる努力をしている。 ・図書コーナーの多数の書籍を多く触れる事ができるように、順次ローテーションをして、子どもたちの読書への興味を刺激できるような配慮をしている。 ・学校の休業日や行事を考慮した事業実施日程を設定している。 ・一輪車クラブにおいて、実力調査アンケートを行い、それに基づいてチーム分けを行い、チームの水準に合った練習を行った。 ・乳幼児クラブ、小学生クラブでのアンケートをふまえ、令和4年度のプログラムに反映させる。 	期待以 上 14 点	【交流スペース】 会議室利用時にチェックシートをお渡しし、使用についての意見、感想を 受け付けている。	14点
		②苦情対応	5	期待以上:5点、 適正(普通):4点、 不備あり:3~1点 ※苦情なしは5点とする	苦情なし。	期待以 上・苦情 なし 5 点	ワーカーズコープとして、苦情解決第三者委員を設置している。	5点
より良い施設 運営のための 取組 (35点)	設の (2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1~3の評価に反映されないその他の成果ポイント (15点)		15	提案、姿勢、その他の成果 ポイント(アピール)が 期待以上:15~12点、 適正(普通):11~9点、 普通未満~物足りない:8~ 0点	・施設管理に一番重要な人員確保の為に、常時勤務する以外の臨時有資格者を登録し、大きな事業や学校休業日・長期休暇中など来館者の多い場合や急な職員の欠勤に対応できるようにした。 ・臨時休館中には、事業再開準備の為の作業を行うとともに、感染防止対策を講じた上での遊びの工夫を研究した。 ・交流センターとしての利点を活かすため、地域と連携し、令和4年度開催事業に結び付くつながりを広げた。 ・・植栽面積が大きく、春から秋にかけては雑草除草、散水作業、軽微な剪定、清掃を効率化して実施。10月28日には地域ボランティアのみなさんのご協力で、「みんなで草取り」を実施した。 ・NPO法人ワーカーズコープでは、『全国子ども・子育ちケアプロジェクト』を組織し、子育て・子育ち・障がい児支援の大規模な研究交流を行っている。毎月「全国子育ちWEBミーティング」10月23日「全国子ども子育ちケアプロジェクト』を組織し、子育て・子育ち、壁がい児支援の大規模な研究交流を行っている。毎月「全国子育ちWEBミーティング」10月23日「全国子ども子育ちケアプロジェクト会議」2月18日~19日「全国子育ちフォーラム」(オンライン)・・11/13~14「実践交流集会」子育ちの中で体験する事の重要性を実践報告と共に学習した。・2/27~28「全国事業推進会議」子育て分科会のほか、年間全国規模の研究交流会を計8回開催。(オンライン)・東海事業本部においても「東海事業本部子育ちPJ会議」毎月開催。(オンライン)・東海事業本部においても「東海事業本部子育ちPJ会議」毎月開催。(オンライン)・・一部では、オンライン)・・一部では、大き担う仕事・熱中症予防健康管理・SDGs・児童館対イドライン・リスクマネジメント・子どもの権利・ぎふ、木育・など専門性を高める研修)・下記他団体の研修会に参加し、未参加者へは伝達研修を行った。【主催:岐阜県児童館連絡協議会】・12/16館長研修会「コロナ禍の児童館運営について」児童健全育成推進財団理事長、鈴木一光先生・11/12東濃プロック児童厚生員研修会「個別支援のあり方」児童心理療育施設桜学館施設長、児玉俊郎先生・11/18東濃地区児童館職員等研修会「コロナに対応した運動あそび」ルーデンスジャパン 山田恭平先生「児童発達理論」岐阜聖徳学院大学高村和代先生「虐待講話」東濃子ども相談センター 小池智明先生	期上 14 点	【児童センター】 ・地域連携、母親クラブ連携を積極的におこない、新たな事業を実施した。(地域連携プロジェクト伝承遊び等) 【地域交流スペース】 ・地域との積極的な連携を行っている。 ・コロナ感染防止対策の為、令和2年度は地域各団体への連携依頼を控えていたが、令和3年度は新たな事業を実施する為に、ファイナンシャルプランナーやパソコン教室、体操教室などにつながりをつくり、交流スペース事業企画の連携を始めた。 ・全国組織である点を活かし、様々な研修に参加し、それを共有することで職員の資質向上に努めた。	
Z.O.W.	(1)報告書類の	提出状況	0	減点対象とする(遅れ・不備内容 の程度によりム1~△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微): △1、 一部遅れ・不備あり(中程度): △ 2、一部遅れ・不備あり(それ以 下): △3		遅れ・不 備な点 し	適正に実施されている。	0点
5 (減点方式)	(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等		0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により Δ 1~ Δ 3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微): Δ 1、対応等が期待以下(中程度): Δ 2、対応等が期待以下(それ以下): Δ 3	指示は特になし。	指な応期お点等対がど減し	適正に実施されている。	0点
	合計		100	【4段階評価】 極めて良好100〜85点 良好 84〜65点 努力が必要 64〜45点 取消し等を検討44点以下			全体的な評価 ・極めて良好な管理が行われている。 ・昨年度新規開館と同時にコロナ対策で閉館となり、今年度も引き続きコロナ禍の制約の中で思うような運営が困難の中、利用者や地域と一体となり、ニーズをくみ取りながら運営ができている。	87点 極めて 良好