

令和3年度(令和2年度実績) 総合評価書 <施設名:脇之島児童センター>

1 指定管理者名	特定非営利活動法人 ワーカーズコープ
2 指定期間	平成28年4月1日 ~ 令和3年3月31日
3 業務の範囲	1 児童館の事業の実施に関する事。 2 児童館の維持管理に関する事。 3 目的外使用許可にかかる事務に関する事。 4 児童館運営委員会の設置、運営管理に関する事。 5 事業評価に関する事。

4. 採点表		評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点
1 運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況 (10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	10	平均値比(注) 105%以上:10点、 105%未満~95%:8点、 95%未満~85%:6点、 85%未満:4~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不相当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値	開館時間中(10:00~18:00)は、自由来館としている。 ※新型コロナウイルス感染症対策として消毒時間(13:00~14:00、17:00~18:00)を設けているため、17時閉館、13:00~14:00は児童センター利用をご遠慮いただいている。 ・4/5~5/24 臨時休館 ・5/25~6/30 自由来館のみとし、全ての事業を中止。	-	
					②利用人数	平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不相当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値 平均値比(上記(2)適用) ※今回は指定管理3年目の評価のため、本来は上記(2)を適用する。 48%≒利用人数(延べ人数 8,468人)÷17,541人 新型コロナウイルス対応一律8点(令和2年度のみ)	・小学校自体の児童数が少なく、小学生利用が減少しているが、登録カードの提出率は小学校全体の9割にのぼっている。 ・保育園入所や離れた幼稚園への通園が増え、乳幼児親子の自由来館やクラブの利用が減少。 【令和2年度】来館者数 8,468人 乳幼児 1,544人、小学生 4,754人、中高生 461人、大人 1,709人 【平成31・令和元年度】来館者数 14,569人 乳幼児 2,893人、小学生 7,901人、中高生 451人、大人 3,324人 【30年度】来館者数 16,144人 乳幼児 3,404人、小学生 8,951人、中高生 386人、大人 3,403人 【29年度】来館者数 18,631人 乳幼児 4,202人、小学生 10,200人、中高生 399人、大人 3,830人 【28年度】来館者数 20,820人 乳幼児 5,760人、小学生 10,082人、中高生 305人、大人 4,673人 ※来館者数と事業参加者は異なる数え方をしています。	8点
	(2)市の事業の企画・運営・実施状況 (仕様書内)(15点)	15	仕様書以上:15~12点、 仕様書に忠実:11~9点、 仕様書の一部不実施(軽微):8~7点、 仕様書の一部不実施(中程度):6~3点、 それ以下:2~0点	・乳幼児と保護者を対象とした事業(計40回開催、延べ507名参加) ・児童を対象とした事業(計47回開催、延べ811名参加) ・地域交流事業、多世代間交流事業(計2回開催、延べ187名参加) ・中高生対象事業(計0回開催、延べ0名参加) ・子育て相談事業と子育てネットワークづくりの推進(計6回開催、延べ45名参加) ※別紙:事業評価表 参照	仕様書以上 13点	・仕様書の事業をすべて目標回数以上行い、適正に実施。 ・中高生ボランティア事業は未実施、評価から除外。	13点	
(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)	15	内容・事業数等が期待以上:15~12点 例年通り:11~9点、 例年よりやや劣る:8~7点、 例年より劣る:6~3点 例年よりかなり劣る 2~0点	・乳幼児と保護者を対象とした事業(計33回開催、延べ206名参加) ・児童を対象とした事業(計27回開催、延べ153名参加) ・地域交流事業、多世代間交流事業(計37回開催、延べ440名参加) ・中高生対象事業(計7回開催、延べ33名参加) ・子育て相談事業と子育てネットワークづくりの推進(計1回開催、延べ10名参加) ※別紙:事業評価表 参照	期待以上 13点	・地域と連携した事業を多く行った。 ・他施設との共催、初開催事業の実施、入園準備企画や季節に合わせた製作等工夫に努めている。 ・中高生利用の増加の取組を進めている。	13点		

評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点	
2 施設管理状況 (25点)	(1)施設管理業務の実施状況(10点)	①清掃	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する 適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点 ②5項目の合計点とする。 ※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり2点	屋内・トイレの清掃:毎日 ガラス・備品の清掃:週1~2回 照明器具の清掃:随時 館庭の清掃:毎朝の定期清掃(雨天を除く)、日常清掃を実施。 駐車場を含め、児童館周辺の側道まで、こま目に様子を見て清掃している。	適正(普通) 2点	適正に実施している。	10点
		②保守・点検		電気工作物、運動遊具の保守点検は委託により実施。パソコンは随時点検。 砂場の砂補充。	適正(普通) 2点	適正に実施している。	
		③保安・警備		非常通報装置・消防用設備については、警備会社に委託により実施。	適正(普通) 2点	適正に実施している。	
		④小規模修繕		・網戸貼り替え ・遊戯室マット修復 ・非常誘導灯電気交換 以上については、10万円未満であったため、仕様書の定めにより、指定管理者の負担で修繕を行った。	適正(普通) 2点	修繕箇所が発生した場合は、遅滞なく対応がなされている。	
		⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)		毎月の定期点検により危険箇所の有無について確認。また、学校や民生児童委員、交通安全協会等と連携し、最新情報の共有をしている。 近隣の空き地や駐車場・横断歩道等、使い方について日頃より伝えている。 館内にハザードマップを掲示している。	適正(普通) 2点	日常の業務の中で、危険箇所を把握し、適正に対応されている。	
	(2)その他管理業務の実施状況(15点)	①文書管理	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する 期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点 ②5項目の合計点とする。	文書目録を作成し、重要書類はすべて、鍵のついたスチール棚に保管。	適正(普通) 2点	文書目録を作成し、適正に管理されている。	10点
		②環境への配慮		「節電・節水に努める」 利用者のいる部屋のみ照明をつける、使用していない電化製品のプラグは抜く、冷房の設定温度を28度に設定、夏は高窓を開け風通しを良くする、冬は床にマットを敷くなど、季節に合わせた環境設定でエネルギーの浪費を抑えている。 「廃材や消耗品の再利用」 紙はリサイクル紙を利用し、関係機関への連絡はメールを利用している。 小学生クラブにおいて、定期的に公園の掃除を行っている。 工作ではトイレトペーパーの芯や古新聞等の廃材を積極的に使用している。	適正(普通) 2点	適正に実施している。	
		③バリアフリー		廊下の障害物を撤去し、スペースを確保している。 卓球台の転倒防止の為、ベルトを付けている。	適正(普通) 2点	適正に実施している。	
		④備品管理		備品台帳の原本は子ども支援課で保管。コピーを適正に管理している。年1回照合。	適正(普通) 2点	適正に実施している。	
		⑤個人情報保護		特定非営利活動法人ワーカーズコープとして『個人情報保護規定』を作成し、情報は施錠保管の上管理している。	適正(普通) 2点	適正に実施している。	
⑥事故等への対応	事故等への対応は減点対象とする 事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等の対応に不備あり:△1点	10月に2件。小3男児が玄関外スロープの手すり、鉄棒のように前回りし、床面のタイルの角で額を打ち、2針縫う怪我をした。 小2男児が館庭で鬼ごっこ中、建物の壁面に右顔面をぶつけ、右目の際に擦り傷を負う怪我をした。	事故なし・対応に不備なし 0点	ワーカーズコープとして保険に加入している。	0点		
3 当該施設の経営状況(5点)	①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、 105%以上:5点、 105%未満~100%:4点、 100%未満:3点	収入11,930,200円 ÷ 支出 11,922,190円 ÷ 100%	105%未満~100% 4点	経営努力により経費削減をおこなった。	4点

評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点	
4	(1)市民・利用者の声の反映(15点)	10	期待以上:10~8点、 適正(普通):7~5点、 不備あり:4~1点	<ul style="list-style-type: none"> 意見箱設置、クラブ終了時、行事後等にアンケートを行い、乳幼児クラブでは館内だけでなく館外へ出る企画を、JMスタッフは意見を反映してまつりを開催した。 新型コロナの影響で様々なイベント、学校行事が中止になった子どもたちの為に、スポーツ大会を開催し、老若男女が楽しめるイベントを開催した。 中高生会議等、感想・意見を聞く場を設け、中高生も過ごしやすい施設を目指した。 学校、幼稚園の休暇や行事を考慮した事業日設定をしている。(小学校振替休日は、児童センターが利用できるように開館する等) アンケートの結果、運営委員会の話し合いをもとに、新企画を実施した。 	期待以上 8点	<ul style="list-style-type: none"> 定期的なアンケートの実施や、利用者の意見を聞く機会を設け、事業に反映させている。 独自に利用者のニーズを聞く機会を設けている。 	8点
	②苦情対応	5	期待以上:5点、 適正(普通):4点、 不備あり:3~1点 ※苦情なしは4点とする	苦情なし。	苦情なし・適正(普通) 4点	ワーカーズコープとして、苦情解決第三者委員を設置している。	4点
より良い施設運営のための取組(30点)	(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1~3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)	15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が 期待以上:15~12点、 適正(普通):11~9点、 普通未満~物足りない:8~0点	<ul style="list-style-type: none"> 施設管理に一番重要な人員確保の為に、常時勤務する以外の臨時有資格者を登録し、大きな事業や学校休業日・長期休暇中など来館者の多い場合や急な職員の欠勤に対応した。 脇之島小学校の児童数は205人と少ないが、その中の9割が登録カードを提出している。 平日は常に50人以上、土日の多い日は100人以上が来館、保護者も安心して子どもを送り出している。今後も保護者、子どもとの関係作りを大切に、安心安全で楽しいセンターを目指す。 部活がなくなったり、出掛けられなくなった中高生の来館が増加。毎週土日にバスをのりに来る中高生は、小学生と一緒に遊んだり手伝い等率先してボランティア活動をしていた。 地域行事の中止が多い中、七夕会では地域の当日参加は中止したが、大きな笹の準備と七夕飾りを作って頂き、子どもたちが飾り付けを行い、コロナ禍でも交流を続けている。 職員の資質向上①法人内『全国子ども・子育てケアPJ』を組織し、子育て・子育て・障がい児支援の研究交流を行っている。「全国子育てWEBミーティング」を毎月開催。10/19「子ども子育てケアPJ会議」2/13「地域子育てフォーラム」7/27・11/29「体験体感PJ全国会議」11/14~15「実践交流会」2/27~28「全国事業推進会議」子育て分科会他、年間全国規模の研究交流会実施した。②「東海事業本部子育てPJ会議」毎月開催。10/14「東海子育てPJ特別研修会」日本福祉大学伊藤修毅先生講義などエリアブロックにおいても研究交流会および経理研修を開催。令和2年度はすべてオンラインで実施した。③ワーカーズ「児童館職員全員参加研修を毎月第2月曜日を基本に開催した。(普通救命救急法・新型コロナ対策・次亜塩素酸水活用・密を避ける遊び・公共を担う仕事・熱中症予防健康管理・SDGs・児童館ガイドライン・リスクマネジメント・子どもの権利・ぎふ木育など専門性を高める研修)④その他…10/13館長研修会中部学院大学宮嶋淳先生・11/17東濃地区児童館職員等研修会【主催:岐阜県児童館連絡協議会】・11/19ぎふ木育施設研修【主催:岐阜県恵みの森づくり推進課】 	期待以上 13点	<ul style="list-style-type: none"> 地域行事や会議への職員の参加や、地域との積極的な連携を行っている。 施設管理の人員確保の為に、臨時有資格者を登録している。 	13点
5 その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする(遅れ・不備内容の程度により△1~△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、 一部遅れ・不備あり(中程度):△2、 一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	提出書類の遅れなし。		適正に実施している。	0点
	(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1~△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、 対応等が期待以下(軽微):△1、 対応等が期待以下(中程度):△2、 対応等が期待以下(それ以下):△3	指示は特になし。		適正に実施している。	0点
合計		100	【4段階評価】 極めて良好 100~85点 良好 84~65点 努力が必要 64~45点 取消し等を検討 44点以下			全体的な評価 ・良好な管理がされている。 ・中高生利用促進の取組を進めている。	83点 良好