

平成29年度(28年度実績) 総合評価書 <施設名 市之倉児童センター>

1 指定管理者名	特定非営利活動法人ワーカーズコープ
2 指定期間	平成28年4月1日 ~ 平成33年3月31日
3 業務の範囲	1 児童館の事業の実施に関する事。 2 児童館の維持管理に関する事。 3 目的外使用許可にかかる事務に関する事。 4 児童館運営委員会の設置、運営管理に関する事。 5 事業評価に関する事。

4 採点表		評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況 (10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	10	平均値比(注) 105%以上:10点、 105%未満~95%:8点、 95%未満~85%:6点、 85%未満:4~0点	平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値	・開館時間中(10:00~18:00)は、自由来館としている。	
			②利用人数			平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。 (1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値 平均値比(上記(3)適用) ※今回は指定管理1年目の評価のため、本来は上記(1)を適用するが、25年度に利用人数のカウント方法を見直したため、算出に前指定管理期間(23~27年度)の平均利用人数を使うことは実態とそぐわない。従って、28年度の利用人数で25年度から27年度の3年間の平均利用人数を割ることで平均値比を求める。 $92\% = \frac{\text{利用人数(平成28年度 5,044人)}}{\text{(平成25・26・27年度平均値5,477人)}}$	・27年度まで多く来館していた高学年が塾や習い事により来館が難しくなり、小学生の来館が減少したと考えられる。 ・地域全体の子ども数の減少に伴い、乳幼児親子が減少傾向にある。 ・小学校を卒業してからも、室内スポーツをする目的で来館した為、中高生が増えた。 【平成28年度】来館者数 5,044人 乳幼児 683人 小学生 2,970人 中高生 360人 大人 1,031人 【平成27年度】来館者数 5,986人 乳幼児 963人 小学生 3,297人 中高生 227人 大人 1,499人 【平成26年度】来館者数 5,526人 乳幼児 899人 小学生 2,993人 中高生 170人 大人 1,464人 【平成25年度】来館者数 4,919人 乳幼児 1,104人 小学生 1,945人 中高生 194人 大人 1,676人 ※来館者数と事業参加者は異なる数え方をしています。	
		(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(15点)	15	仕様書以上:15~12点、 仕様書に忠実:11~9点、 仕様書の一部不実施(軽微):8~7点、 仕様書の一部不実施(中程度):6~3点、 それ以下:2~0点	・乳幼児と保護者を対象とした事業(計46回開催、延べ257名参加) ・児童を対象とした事業(計99回開催、延べ738名参加) ・地域交流事業・多世代間交流事業(計4回開催、延べ219名参加) ・中高生事業(計4回開催、延べ4名参加) ・子育て相談事業と子育てネットワークづくりの推進(計14回開催、延べ27名参加) ※別紙:事業評価表 参照	仕様書以上 12点	・仕様書の事業をすべて目標回数以上行い、適正に実施した。 ・特に地域が児童センターの運営に非常に理解があり、児童センターまつりをはじめ地域が関わる事業において地域の協力が充実した事業の一助となっている。	12点
(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)	15	内容・事業数等が期待以上:15~12点、 内容・事業数等が例年通り:11~9点、 内容・事業数等が例年よりやや劣る:8~7点、 内容・事業数等が例年より劣る:6~3点、 内容・事業数等が例年よりかなり劣る 2~0点	・乳幼児と保護者を対象とした事業(計30回開催、延べ188名参加) ・児童を対象とした事業(計69回開催、延べ452名参加) ・地域交流事業・多世代間交流事業(計29回開催、延べ268名参加) ・中高生事業(計18回開催、延べ41名参加) ・子育て相談事業と子育てネットワークづくりの推進(計11回開催、延べ82名参加) ※別紙:事業評価表 参照	期待以上 13点	・来館者の減少が課題となる中でも、積極的に各事業項目で事業の展開に努めている。地域の協力が充実している中で、引き続き魅力のある事業の実施を期待する。	13点		

4 採点表									
評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等		得点	
施設管理状況 (25点)	(1)施設管理業務の実施状況(10点)	10	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する(適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。 ※駐車場は、期待以上:8点、適正(普通):6点、一部不備あり:4点、不備あり:2点	・屋内・トイレの清掃:毎日、ガラスの清掃:随時、備品の清掃:週1~2回、照明器具の清掃:随時、館庭の清掃:週1~3回などの定期清掃、日常清掃を実施。 ・駐車場を含め、児童館周辺の側道まで、細目に様子を見て清掃している。	適正(普通)2点	仕様書に定める回数を適正に実施。		10点	
				・電気工作物、運動遊具の保守点検は委託により実施。 ・パソコンは随時点検。	適正(普通)2点	法定点検、日常点検とともに適正に実施。			
				・非常通報装置・消防用設備については、警備会社に委託により実施。	適正(普通)2点	適正に実施。			
				・高窓オペレーター及びブラインド復旧(25,920円) ・ウォータークーラー点検修理(20,412円) 10万円未満であるので、仕様書の定めにより、指定管理者負担で修繕を行った。	適正(普通)2点	修繕箇所が発生した際は、遅滞なく対応。			
				・毎月の定期点検により危険箇所の有無について確認。	適正(普通)2点	日常の業務の中で、危険箇所を把握し、適正に対応されている。			
	(2)その他管理業務の実施状況(15点)	15	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する(期待以上:3点、適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	・文書目録を作成し、重要書類はすべて、鍵のついたスチール棚に保管。	適正(普通)2点	文書目録を作成し、それに基づき適正に管理されている。		10点	
				・節電・節水に努める 利用者のいる部屋のみ照明をつける、使用していない電化製品のプラグは抜く、冷房の設定温度を28度に設定、プール遊びで残った水を打ち水にし暑さ対策にする、夏は高窓を開け風通しを良くする、冬は床にマットをひく、など季節に合わせた環境設定でエネルギーの浪費を抑えている。 ・廃材や消耗品の再利用 空き箱やペットボトルなどの廃材置き場をもうけ、子ども達が自由に工作ができるようにしている。 リサイクル紙を利用、関係者機関への連絡はメールを利用。	適正(普通)2点	適正に実施されている。			
				・廊下の床に、来館者の荷物を置いて動線をふさがないように、棚を荷物置き場になっている。	適正(普通)2点	適正に実施されている。			
				・備品台帳の原本は子ども支援課で保管。コピーを適正に管理している。年1回照合。	適正(普通)2点	適正に実施されている。			
				・特定非営利活動法人ワーカーズコープとして『個人情報保護規定』を作成している。 ・情報は施錠保管のうえ管理している。	適正(普通)2点	適正に実施されている。			
				【事故】1件 ・3月29日 小学2年生の女児が遊戯室にてボール遊びをしていた際、滑って転倒し顔面を床に強打して前歯がかけた。家族に連絡し病院を受診した。大事には至らず通院の必要は無しの事。	事故なし・対応に不備なし0点	適切な対応がなされ、市への報告も適宜行われた。			0点

4 採点表		評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点	
3	当該施設の経営状況 (5点)		①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、 105%以上:5点、 105%未満~100%:4点、 100%未満:3点	収入 10,912,353円 ÷ 支出 10,148,574円 ≒ 108%	105% 以上 5点	経営努力により経費削減をおこなった。	5点
4	より良い施設 運営のための 取組 (30点)	(1)市民・利用 者の声の反 映 (15点)	①ニーズの把握・事 業への反映	10	期待以上:10~8点、 適正(普通):7~5点、 不備あり:4~1点	・窓口に意見箱を設置するとともに、前期・後期のクラブ終了時や、行事開催後などにアンケートを実施。又は、感想・意見を聞く場を設けた。 ・アンケート結果をもとに、イベントを企画・実施した。	期待 以上 8点	・乳幼児クラブ・小学生クラブではアンケート結果を、次期のクラブに取り組むことで対応している。	8点
			②苦情対応	5	期待以上:5点、 適正(普通):4点、 不備あり:3~1点 ※苦情なしは4点とする	苦情なし。	苦情なし・適 正(普通)4 点	ワーカーズコープとして、苦情解決第三者委員を設置している。	4点
4	より良い施設 運営のための 取組 (30点)	(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1~3の評価に反映されないその他の成果ポイント (15点)		15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が 期待以上:15~12点、 適正(普通):11~9点、 普通未満~物足りない: 8~0点	・地元の関係団体におたよりの他に作成したチラシの配布、掲示を積極的に依頼し、利用促進に努めた。 ・施設管理に一番重要な人員確保の為に、常時勤務する以外の有資格臨時登録者を完備し、大きな事業や学校休業日・長期休暇中など来館者の多い場合や急な職員の欠勤に対応できるようにした。 ・NPO法人ワーカーズコープでは、『子ども・放課後等デイプロジェクト』を組織し、子育て・子育て・障がい児支援の大規模な研究交流を行っている。(28年度…6/28・2/10~11)また11/26~27「全国コミュニティーケア集會」2/25~26「ワーカーズコープよい仕事集會」子育て分科会のほか、年間全国規模の研究交流会を計10回開催。 ・下記の研修会に参加し、伝達研修を行った。 5/20健全育成専門セミナー・6/14~17児童厚生員等基礎研修会(主催:児童健全育成推進財団) 9/12館長研修会・11/2児童館職員等研修会(主催:岐阜県児童館連絡協議会) 7/3ぎふ木育指導者スキルアップ講習(主催:岐阜県恵みの森づくり推進課) 9/7地域子育て支援拠点研修(主催:東濃地域子育て支援センター) 5/23普通救命救急講習(笠原消防署)・2/28防火管理者講習(多治見市消防本部)	期待 以上 14点	・地域行事へ職員の参加や、地域との積極的な連携を行っている。 ・全国組織である点を活かし、様々な研修に参加し、それを共有することで職員の資質向上に努める姿が見られた。	14点
5	その他 (減点方式)	(1)報告書類の提出状況		0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする (遅れ・不備内容の程度により△1~△3点) 一部遅れ・不備あり (軽微):△1、 一部遅れ・不備あり (中程度):△2、 一部遅れ・不備あり (それ以下):△3	提出書類の遅れなし	遅れ・ 不備なし 減 点なし	適正に実施されている。	0点
		(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等		0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1~△3点) 指示等なし・対応等が 期待どおり:減点なし、 対応等が期待以下(軽微):△1、 対応等が期待以下(中程度):△2、 対応等が期待以下(それ以下):△3	指示等なし	指示 等なし・対 応等 が期 待ど おり 減 点なし	適正に実施されている。	0点
合計				100	【4段階評価】 極めて良好 100~85点 良好 84~65点 努力が必要 64~45点 取消し等を検討 44点以下				82点
								全体的な評価 ・概ね良好な管理がされている。 ・参加者の満足度、地域との連携など概ね良好である。 ・掃除の回数を増やすなど環境整備に努めている点は評価できる。	良好