

平成28年度(27年度実績) 総合評価書 <施設名 市之倉児童センター>

1	指定管理者名	特定非営利活動法人 ワーカーズコープ (東京都豊島区池袋3丁目1番2号)
2	指定期間	平成23年 4月 1日 ~ 平成32年 3月31日
3	業務の範囲	1 児童館の事業の実施に関する事。 2 児童館の維持管理に関する事。 3 目的外使用許可にかかる事務に関する事。 4 児童館運営委員会の設置、運営管理に関する事。 5 事業評価に関する事。

4. 採点表							
評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点	
1	運営・利用状況 (40点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率(利用時間/日数×営業時間)	5	<p>平均値比とは、当該評価対象年度の利用率を次に掲げる値で割って求めた率をいう。</p> <p>(1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用率の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用率の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用率) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用率実績に所要の調整をして算出した値</p>	・開館時間中(10:00~18:00)は、自由来館としている。	-
			②利用人数	5	<p>平均値比(注) 105%以上:5点、 105%未満~95%:4点、 95%未満~85%:3点、 85%未満:2~0点</p> <p>平均値比とは、当該評価対象年度の利用人数を次に掲げる値で割って求めた率をいう。</p> <p>(1)指定管理期間1年目 前指定管理期間における利用人数の平均値 (2)2年目以降 指定期間における当該評価年の前の年の利用人数の平均値(例:4年目の場合は、1~3年目の平均利用人数) (3)新規施設の場合又は施設内容の大幅変更等により(1)、(2)によることが不適当であると判断される場合 他の類似施設における利用人数実績に所要の調整をして算出した値</p> <p>平均値比(上記(3)適用) ※今回は指定管理4年目の評価のため、本来は上記(2)を適用するが、25年度に利用人数のカウント方法を見直したため、算出に1~3年目(22~24年度)の平均利用人数を使うことは実態とそぐわない。従って、25年度の利用人数で26年度の利用人数を割ることで平均値比を求める。 5年目(27年度)の利用人数を、25年度と26年度の平均利用人数で割って求めた率を算出 $109\% = \text{利用人数(平成27年度 5,986人)} \div (\text{平成25・26年度平均値 5,475人})$</p>		

4. 採点表							
評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点	
1	運営・利用状況 (40点)	15	内容・事業数等が期待以上:15~12点 例年通り:11~9点、 例年よりやや劣る:8~7点、 例年より劣る:6~3点 例年よりかなり劣る 2~0点	<ul style="list-style-type: none"> ・乳幼児と保護者を対象とした事業(計109回開催、述べ1080名参加) ・児童を対象とした事業(計103回開催、述べ1113名参加) ・多世代間交流事業(計16回開催、述べ927名参加) ・一般来館者を対象とした事業(計108回開催、述べ551名参加) ・子どもボランティア事業(計14回開催、述べ83名参加) ・中高生事業(計28回開催、述べ47名参加) ・子育て相談事業と子育てネットワークづくりの推進(計15回開催、述べ200名参加) ※別紙:事業報告書 参照	仕様書以上 12点	・仕様書の事業をすべて目標回数以上行い、適正に実施した。	12点
			15	仕様書以上:15~12点、 仕様書に忠実:11~9点、 仕様書の一部不実施(軽微):8~7点、 仕様書の一部不実施(中程度):6~3点、 それ以下:2~0点	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の特性を活かした事業(計19回開催、述べ301名参加) ※別紙:事業報告書 参照	期待以上 13点	・地域の特性を活かした事業を目標回数以上行い、適正に実施した。
2	施設管理状況 (25点)	10	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する 適正(普通):2点、 一部不備あり:1点、 不備あり:0点 ②5項目の合計点とする。 ※駐車場は、期待以上:8点、 適正(普通):6点、 一部不備あり:4点、 不備あり2点	<ul style="list-style-type: none"> ・屋内・トイレの清掃:毎日、ガラスの清掃:随時、備品の清掃:週1~2回、照明器具の清掃:随時、館庭の清掃:週1~3回などの定期清掃、日常清掃を実施。 ・駐車場を含め、児童館周辺の側道まで、細目に様子を見て清掃している。 	適正(普通) 2点	・仕様書に定める回数、実施。	10点
				<ul style="list-style-type: none"> ・電気工作物、運動遊具の保守点検は委託により実施。 ・パソコンは随時点検。 ・改正フロン法に基づく業務用エアコン等簡易定期点検の実施。 	適正(普通) 2点	・法定点検、日常点検ともに、適正に実施。	
				<ul style="list-style-type: none"> ・非常通報装置・消防用設備については、警備会社に委託により実施。 	適正(普通) 2点	・適正に実施。	
				<ul style="list-style-type: none"> ・コンセント・トイレ修理(2,500円) ・排水管高圧洗浄(24,840円) ・一輪車修繕(5件 3,240円) (10万円未満であるので、仕様書の定めにより、指定管理者負担で修繕を行った。) 	適正(普通) 2点	・修繕箇所が発生した場合は、遅滞なく対応。	
				<ul style="list-style-type: none"> ・毎月「安全点検日」を設け、定期点検により危険箇所の有無について確認。 	適正(普通) 2点	・日常の業務の中でも、危険箇所を把握し、適正に対応。	

4. 採点表									
評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等		得点	
2	施設管理状況 (25点)	(2)その他管理業務の実施状況(15点)	①文書管理	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する 期待以上:3点、 適正(普通):2点、 一部不備あり:1点、 不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。	・文書目録を作成し、重要書類はすべて、鍵のついたスチール棚に保管。	適正(普通) 2点	・必要な文書目録を作成、提出している。	10点	
			②環境への配慮		・節電・節水に努める 利用者のいる部屋のみ照明をつける、使用していない電化製品のプラグは抜く、冷房の設定温度を28度に設定、プール遊びで残った水を打ち水にし暑さ対策にする、夏は高窓を開け風通しを良くする、冬は床にマットをひく、など季節に合わせた環境設定でエネルギーの浪費を抑えている。 ・廃材や消耗品の再利用 リサイクル紙を利用、関係者機関への連絡はメールを利用。	適正(普通) 2点	・適正に実施。		
			③バリアフリー		・外階段・玄関に車椅子用のスロープを設置しており、トイレは洋式化している。 ・日頃から利用に支障が無いよう、廊下を通りやすく物を置かないようにしたり、些細な段差なども解消するような配慮をしている。	適正(普通) 2点	・適正に実施。		
			④備品管理		・備品台帳の原本は子ども支援課で保管。コピーを適正に管理している。年1回照合。	適正(普通) 2点	・適正に管理。		
			⑤個人情報保護		・特定非営利活動法人ワーカーズコープとして『個人情報保護規定』を作成している。 ・情報は施錠保管のうえ管理している。	適正(普通) 2点	・適正に実施。		
			⑥事故等への対応		0	事故等への対応は減点対象とする 事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、 事故等の対応に不備あり:△1点	【事故】1件 ・12月5日「もちつき大会」母親と来館した園児(年長)順番を待つ間、仕切り柵として利用していた平均台で遊び、降りる際に手の付きどころが悪く右肘脱臼骨折。 当日母親からは怪我の申告が無く、8日手術入院の為園を欠席したことで、保育園より連絡があり判明。9日朝、母親へ連絡、経過確認と保険申請の話をした。		事故なし・対応に不備なし 0点
3	当該施設の経営状況 (5点)	①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、 105%未満~100%:4点、 100%未満:3点	収入(9,813,751円)÷支出(10,229,898円)=96%	100%未満 3点	・地域行事等の事業運営において三人体制をとっており、手厚い対応ができるよう配置したが、その分人件費が増加した。	3点	

4. 採点表								
評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)	分析、評価、指示等	得点		
4	(1)市民・利用者の声の反映 (15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10~8点、 適正(普通):7~5点、 不備あり:4~1点	・窓口意見箱を設置するとともに、前期・後期のクラブ終了時や、行事開催後などにアンケートを実施。又は、感想・意見を聞く場を設けた。 ・アンケート結果をもとに、イベントを企画・実施した。	期待以上 9点	・乳幼児クラブ・小学生クラブではアンケート結果を、次期のクラブに取り込むことで対応している。	9点
		②苦情対応	5	期待以上:5点、 適正(普通):4点、 不備あり:3~1点 ※苦情なしは4点とする	・苦情は特になし。 ・苦情解決第三者委員を設置している。	苦情なし・適正(普通) 4点	・ワーカーズコープとして、苦情解決第三者委員を設置している。	4点
	(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1~3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)	15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15~12点、 適正(普通):11~9点、 普通未満~物足りない:8~0点	・地元の関係団体におたよりの他に作成したチラシの配布、掲示を積極的に依頼し、利用促進に努めた。 ・毛虫・きのこバエが春から秋にかけて大発生し、利用者に危険のないよう、駆除、清掃に励んだ。 ・市の一斉清掃にも参加し、地域の清掃活動を実施した。 ・施設管理に一番重要な人員確保の為に、常時勤務する以外の有資格臨時登録者を完備し、大きな事業や学校休業日・長期休暇中など来館者の多い場合や急な職員の欠勤に対応できるようにした。 ・NPO法人ワーカーズコープでは、毎年「子ども・若者フォーラム」を開催し、子育て・子育て支援の大規模な研究交流会を行っている。(27年度…H28.2.27~28の「ワーカーズコープよい仕事集会」分科会として開催) ・下記の研修会に参加し、伝達研修を行った。 健全育成専門研修会・児童厚生員等基礎研修会・全国子どもの健全育成リーダー養成セミナー(主催:児童健全育成推進財団) 児童館職員等研修会(主催:岐阜県児童館連絡協議会) 岐阜県木育研修(主催:岐阜県恵みの森づくり推進課) 地域子育て支援拠点研修・地域子育て支援士二種養成研修・子育て支援センタースタッフ研修会研修(主催:NPO法人子育てひろば全国連絡協議会) 普通救命救急講習・防火管理者講習	期待以上 14点	・地域行事への職員の参加や、地域との積極的な連携を行っている。	14点	
5	(1)報告書類の提出状況	0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする(遅れ・不備内容の程度により△1~△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、 一部遅れ・不備あり(中程度):△2、 一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	・提出書類の遅れなし。	遅れ・不備なし 減点なし	・適正に実施。	0点	

4. 採点表							
評価項目	細目	配点	採点基準	実績(パーセントを求める場合は、小数点第1位を四捨五入)		分析、評価、指示等	得点
その他 5 (減点方式)	(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1～△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、 対応等が期待以下(軽微): △1、 対応等が期待以下(中程度):△2、 対応等が期待以下(それ以下):△3	指示は特になし。	指示等なし・対応等が期待どおり減点なし	適正に実施。	0点
合計		100	【4段階評価】 極めて良好100～85点 良好 84～65点 努力が必要 64～45点 取消し等を検討44点以下			全体的な評価 ・概ね良好な管理がされている。 ・参加者の満足度、地域との連携など概ね良好である。 ・地域行事への職員の参加や、地域との積極的な連携は特に評価できる。	合計85点
						極めて良好	