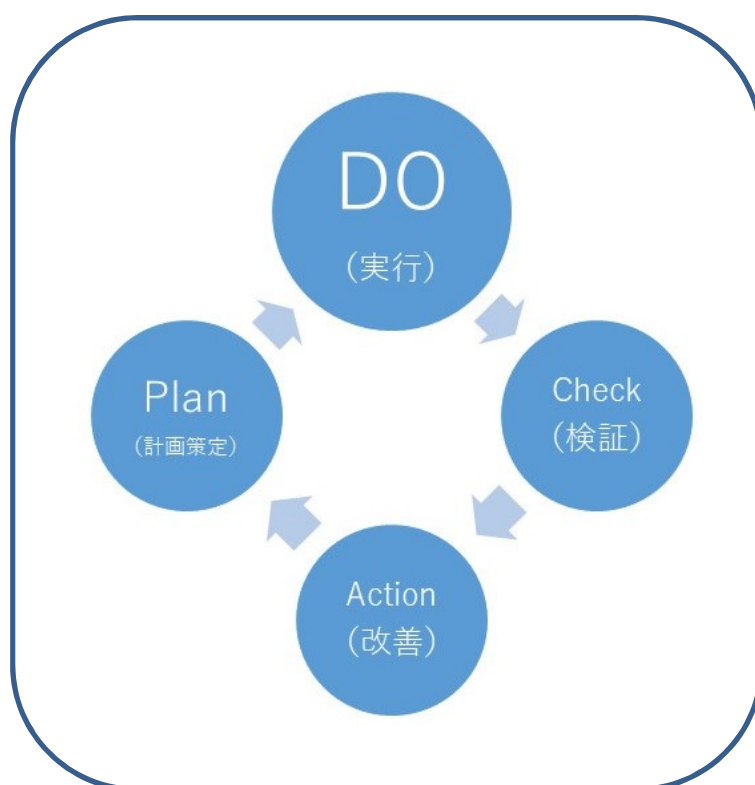


第9次多治見市行政改革大綱

(令和3年度～令和6年度)



多 治 見 市

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

< 目 次 >

| | | |
|---|-----------------|----|
| 1 | 大綱策定の背景 | 1 |
| 2 | 三つの柱と基本方針 | 2 |
| 3 | 計画期間 | 2 |
| 4 | 削減目標と進捗管理 | 4 |
| 5 | 第9次行政改革大綱取組事業一覧 | 5 |
| 6 | 資料編 | 11 |

1 大綱策定の背景

第7次総合計画後期計画の実行実現に向けて

～第15回マニフェスト大賞グランプリ受賞を糧に更なる取組を～

新型コロナウイルス感染症の影響により、経済状況の見通しが不透明の中、生活様式が大きく変化しています。これからは地域社会の持続的発展をどのように図っていくかが重要な課題です。

多治見市の歳入は、企業誘致の効果による増加要因はあるものの、生産年齢人口の減少により市税収入全体としては減少する見込みです。また、歳出においても高齢化や公共施設の老朽化などによる経常経費の増加、多治見駅南地区市街地再開発事業や、小泉小学校の建替え、食育センターの建設などの大規模事業により、今後、厳しい財政状況になると予測しています。

総合計画を着実に実行・実現させるためには、歳出削減、歳入確保、業務改善や業務の質向上（生産性向上）が不可欠です。単なる人減らしやサービスの削減ではなく、真に必要なサービスや施設のあり方、効果的な人的配置を検討、実行することで、経費削減と質の向上へとつなげ、市民の幸せを達成します。

多治見市では市民、議会、市職員が施策の実行・実現に向けて総合的に取組んできたことが評価され、第15回マニフェスト大賞※でグランプリを受賞することができました。今後も総合計画の着実な実行・実現に向け、取組を継続していきます。

なお、行政サービスの見直しや受益者負担等の増額など市民生活に直接影響を及ぼすものは、新型コロナウイルス感染症の状況を注視し、実施時期等、適切に対応します。

※マニフェスト大賞

地方自治体の議会・首長等や地域主権を支える市民等の優れた活動を募集し、表彰する取組です（主催：マニフェスト大賞実行委員会）。

第15回マニフェスト大賞では、過去最多2,842件の応募の中から多治見市長のマニフェストについての取り組み（市民、議会、職員の総合力による市政運営）が評価され、「マニフェスト推進賞（首長部門）」の「最優秀賞」及び全部門の「最優秀賞」から選出される「グランプリ」を受賞しました。

2 三つの柱と基本方針

第9次行政改革大綱では、次の三つの柱について取組み、「第7次総合計画見直し方針」に掲げた、3つの全市的に取り組むべき政策・施策を推進し、総合計画を着実に実行・実現するための効率的、効果的な行財政運営を目指します。さらに、増加する「組織を横断する課題・業務」への対応も踏まえ、柱ごとの基本方針を定めます。

| 柱 | 主な課題認識 |
|-------------|--|
| 1 公共施設等 | 平成31(2019)年2月に策定した「多治見市公共施設適正配置計画」は、公共施設における持続可能な行政サービスの提供のため、必要な機能は維持しつつ、公共施設の数量や規模を将来の市の人口や財政規模に見合ったものにするため、施設ごとの具体的な取組内容やスケジュールをまとめています。今後、老朽化した施設の修繕や建て替えの費用の増加によって、他の市民サービスが大きく低下することがないように、市民や時代のニーズに適した市有施設の多機能化や維持管理の方法を検討します。 |
| 2 業務カイゼン | 厳しい経済状況と同時に社会経済の構造が大きく変化している中で、市税収入減等、引き続き厳しい財政状況が続くと予測しています。すべての事務・事業の点検結果を受け、内容や必要性、取組方法を見直し、優先度を考えて実施していきます。 |
| 3 人財・組織 | 政策の実行にあたっては、職員の果たす役割は極めて大きなものがあり、人財の育成や効率的な組織運営が大きな課題です。また、多治見市では市民参加によるまちづくりが一層進んでおり、さまざまな分野で市民団体や地域が活躍する場面が増えています。地域をより一層活性化させるために、地域やNPOなど幅広い市民との連携促進によって各校区の地域力向上を目指していきます。特に福祉分野では、こうした取組が重要です。 |

3 計画期間 令和3年4月1日～令和7年3月31日（4年間）

行政改革大綱は、多治見市市政基本条例（平成18年条例第41号）第24条に基づき、市政運営の在り方を見直し、質を向上させるために市長の任期ごとに策定しています。また、最上位の計画である総合計画を実現するために、総合計画の策定（見直し）の翌年度に行政改革大綱を策定します。

第9次行政改革大綱は、令和3年4月1日～令和7年3月31日の4年間を計画期間とします。

第7次総合計画見直し方針（抜粋）

- (1) 人口減少対策の推進（移住定住施策及び子育て・教育施策の充実）
- (2) 地域力向上を支援
- (3) 公共施設適正配置計画の推進、財政の健全化維持

| 基本方針 | |
|------|---|
| ➡ | <ul style="list-style-type: none"> ① 新たな市民ニーズを見据えた施設の多機能化及び跡地活用の推進 ② 公共施設適正配置計画等に基づく施設の統廃合の推進 ③ 公共施設長寿命化計画等に基づく施設の適正管理（施設維持コストの縮減） |
| ➡ | <ul style="list-style-type: none"> ① 5 S+S※やカイゼンによる生産性の向上 ② 行政サービスや受益者負担等の見直し ③ 電子化の研究・導入 |
| ➡ | <ul style="list-style-type: none"> ① 職員の年齢構成の平準化、行政ニーズに応じた人財の確保・育成 ② 総合計画事業の実行・実現や効率的な組織を目指す、組織や事務分掌の見直し ③ 地域力向上団体、NPO等との連携促進 |

※5 S+S…5 S（整理・整頓・清掃・清潔・躰(しつけ)）+S（節約）

| | R01 | R02 | R03 | R04 | R05 | R06 | R07 | R08 | R09 | R10 |
|--------|---------------|-----|-----|-----|-----|---------------|-----|-----|-----|-----|
| 市長任期 | ➡ | | | | | | | | | |
| 総合計画 | ➡ 第7次総合計画（後期） | | | | | ➡ 第8次総合計画（前期） | | | | |
| 行政改革大綱 | ➡ 第9次行政改革大綱 | | | | | ➡ 第10次行政改革大綱 | | | | |

4 削減目標と進捗管理

1 第9次行政改革大綱の経費削減目標

第9次行政改革大綱では、次の額を目標に経費削減を図ります。

削減目標 **1.8** 億円

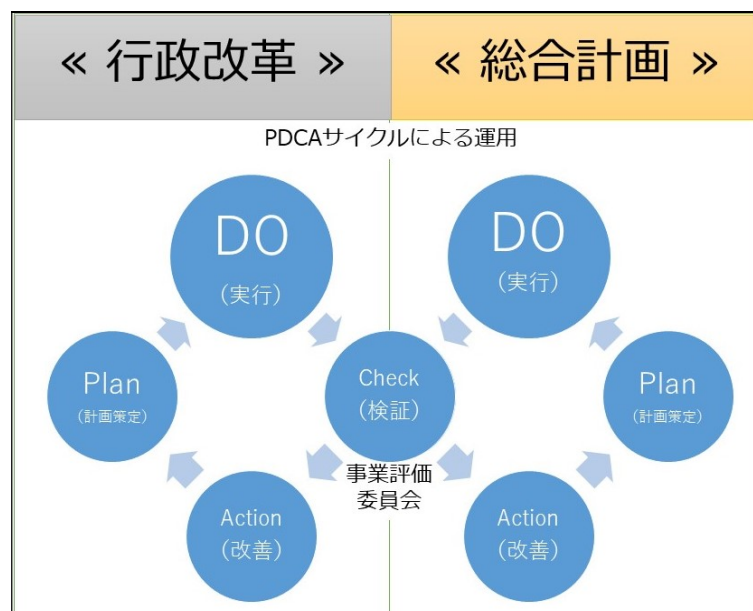
特に削減額の大きな事業

| 区分 | 事業No. | 事業名 | 目標額 |
|----|-------|------------------------------|---------|
| 削減 | 16 | 道路照明灯のLED化 | 6,450万円 |
| | 17 | 公園等照明灯のLED化 | 1,220万円 |
| | 30 | 市単独福祉医療給付事業に係る対象者の見直し（所得制限等） | 7,920万円 |

2 行政改革大綱の進捗管理

第9次行政改革大綱を4年間で確実に実施するため、毎年度、計画策定（Plan）、実行（Do）、検証（Check）、改善（Action）のサイクル（PDCAサイクル）で進捗を管理していきます。

なお、進捗管理状況を外部委員会である事業評価委員会に示し、よりよい事業実施や改善などのための意見をいただき、進捗管理に役立てていきます。



事業評価委員会は、人口減少、少子化、高齢化など市が直面する課題解決に向け政策を実行する第7次総合計画の進捗管理も行っています。第9次行政改革大綱の進捗管理を同じ事業評価委員会で行うことにより、バランスのとれた計画行政を進めることができます。

5 第9次行政改革大綱取組事業一覧

第8次行政改革大綱で終了しなかった項目と継続した取組が必要な項目を引継ぎます。また、各部署からの提案を新たに追加します。

※ 表中の新規「★」は、第9次行革で新たに追加した項目を指す。
(新規「★」がっていないものは第8次行革からの引き継ぎ事項)

※ 表中の「○」は、総合計画で位置付けられ、継続して取り組むべき項目を指す。

1 公共施設等

(1) 新たな市民ニーズを見据えた施設の多機能化及び跡地活用の推進

| No. | 新規 | 事業名 | 内容 | 担当課 | 総合計画 |
|-----|----|-----------------------------|---|--------------------|------|
| 1 | | 養正公民館と坂上児童館の機能統合 | 養正公民館と坂上児童館の機能を統合し、多世代交流を進めます。 | 文化スポーツ課 ／子ども支援課 | ○ |
| 2 | | 笠原中央公民館の交流センター化 | アザレアホールを解体し、笠原児童館との機能統合等により多世代交流を推進し、新たな笠原地域の中核施設を創設します。 | 文化スポーツ課 ／子ども支援課 | |
| 3 | ★ | 笠原小・中学校の一貫教育校化 | 笠原地区における幼保小中一貫教育をさらに推進するため、小中一貫教育校(義務教育学校)の建設を進めます。 | 教育総務課 ／教育推進課 | ○ |
| 4 | ★ | 笠原幼稚園・保育園の認定子ども園化の検討 | 子育てニーズに合った認定子ども園化の検討を進めます。 | 子ども支援課 | |
| 5 | ★ | 食育センター完成後の旧調理場等の跡地(建物)活用の検討 | 食育センターの完成に伴い廃止となる大畑調理場、共栄調理場、食器洗浄センターの土地・建物について、活用手法を検討します。 | 教育総務課 | |
| 6 | ★ | 北消防署移転後の跡地(建物)活用の検討 | 北消防署移転後の土地・建物について、活用手法を検討します。 | 消防総務課 | |
| 7 | ★ | 笠原児童館移転後の建物活用の検討 | 笠原中央公民館に機能移転する笠原児童館について、建物の活用手法を検討します。 | 子ども支援課 ／公共施設管理課 | |

(2) 公共施設適正配置計画等に基づく施設の統廃合の推進

| No. | 新規 | 事業名 | 内容 | 担当課 | 総合計画 |
|-----|----|--------------------------|--|--------|------|
| 8 | | 発達支援センター「なかよし」と「ひまわり」の統合 | ことばの教室の統合も含め、老朽化が著しい発達支援センター「なかよし」と「ひまわり」の統合・移転の方針を決定し、質の高い療育を提供します。 | 子ども支援課 | ○ |

| No. | 新規 | 事業名 | 内容 | 担当課 | 総合計画 |
|-----|----|---------------------|---|-----------------|------|
| 9 | | かさほら福祉センターの方針策定 | かさほら福祉センターの将来のあり方を決定します。 | 福祉課／ 公共施設管理課 | |
| 10 | | 老朽化した市営住宅の集約化 | 比較的新しい団地への移転を促すなど、著しく老朽化した市営住宅の解体を進めます。 | 建築住宅課 | |
| 11 | | 市民に必要とされる児童遊園の選定 | 利用頻度や遊園機能等の状況に応じて市民に必要とされる児童遊園を選定し、不要なものは廃止し用途転換を進めます。 | 緑化公園課 | |
| 12 | | 余裕教室の転用による学校財産の有効活用 | 余裕教室を学校施設以外に転用、利活用します。 | 公共施設管理課 | |
| 13 | ★ | 三の倉市民の里(地球村)の利活用促進 | 三の倉市民の里(地球村)の利活用を促進するため、施設運営等、今後の施設の方針を決定します。 | 文化スポーツ課 | |
| 14 | ★ | 公共施設適正配置計画の推進 | 公共施設適正配置計画を着実に実施していくため、施設の統廃合等について調査・研究を進めます(小泉保育園と北野保育園、勤労者センター、中央児童館等)。 | 公共施設管理課 | ○ |

(3) 公共施設長寿命化計画等に基づく施設の適正管理（施設維持コストの縮減）

| No. | 新規 | 事業名 | 内容 | 担当課 | 総合計画 |
|-----|----|--------------------|--|---------|------|
| 15 | | 計画的な施設の長寿命化の実施 | 施設(インフラ含む)の状況や今後の利用を踏まえて、総コストの削減につながる長寿命化を図ります(バロー文化ホール、小・中学校等)。 | 公共施設管理課 | ○ |
| 16 | ★ | 道路照明灯のLED化 | 道路照明用の水銀灯等を一括してLED化することで、消費電力量の削減(温暖化対策)及び電気料金の縮減を図ります。 | 道路河川課 | |
| 17 | ★ | 公園等照明灯のLED化 | 公園・児童遊園・ポケットパーク・緑地の照明用の水銀灯等を一括してLED化することで、消費電力量の削減(温暖化対策)及び電気料金の縮減を図ります。 | 緑化公園課 | |
| 18 | ★ | 公共施設の包括管理業務委託導入の検討 | 複数の公共施設(建物)の保守点検等管理業務を包括的に民間委託する手法について検討し、業務の効率化を図ります。 | 公共施設管理課 | |

2 業務カイゼン

(1) 5S+Sやカイゼンによる生産性の向上

| No. | 新規 | 事業名 | 内容 | 担当課 | 総合計画 |
|-----|----|---------------------|---|-----------|------|
| 19 | | 職員の生産性の向上・市民対応能力の向上 | 仕事の質の向上やおもてなしの手法の検討、職員研修や自己啓発活動を進めます。 | 人事課／企画防災課 | ○ |
| 20 | | 5S+S(節約)の継続実施 | 5S(整理・整頓・清掃・清潔・躰(しつけ))+S(節約)を常に意識するため、定期点検等の取組を継続して実施します。 | 総務課 | ○ |
| 21 | ★ | 備品登録取扱基準の見直し | 他市事例の研究等により備品登録の基準を見直し、備品登録事務の簡略化を検討します。 | 会計課 | |

(2) 行政サービスや受益者負担等の見直し

| No. | 新規 | 事業名 | 内容 | 担当課 | 総合計画 |
|-----|----|------------------------------------|---|-------|------|
| 22 | | 市有地・公共施設の有効活用による収入確保 | 広告収入を増やすため、市有施設の広告スペースとしての活用やネーミングライツ事業の拡大(星ヶ台競技場等)を検討します。 | 財政課 | |
| 23 | | 補助金等の見直し | 補助金及び交付金等について公平性や公益性の視点から効果を検証し、見直します。 | 財政課 | ○ |
| 24 | | 地区事務所体制の見直し | 利用実態を検証し、地区事務所の体制について検討します。あわせて施設の整理を進めます。 | 市民課 | |
| 25 | | 使用料等の見直し | 公の施設等の使用料や利用料金、各種手数料について、公共性・公平性の観点から受益と負担を考慮し、適正な額となるよう引き続き見直しを進めます。 | 財政課 | ○ |
| 26 | ★ | 90歳敬老事業の食事会の見直し | 90歳到達者を対象とする食事会について、新たな行事のあり方を検討します。 | 高齢福祉課 | |
| 27 | ★ | 介護保険居宅介護(支援)住宅改修費給付における受領委任払い方式の導入 | 住宅改修に対する介護保険給付に受領委任払い方式を導入し、自己負担額(1割～3割)を支払うことでサービスを受けられるよう見直します。 | 高齢福祉課 | |
| 28 | ★ | 中小企業支援制度の見直し | 中小企業融資補助や運転資金融資の利子補給等、より効果的な支援となるよう見直しを検討します。 | 産業観光課 | |

| No. | 新規 | 事業名 | 内容 | 担当課 | 総合計画 |
|-----|----|------------------------------|---|--------------------|------|
| 29 | ★ | 公共事業営業運転資金融資及び利子補給の廃止 | 市が実施する公共事業の工事期間中において営業に支障を生じた事業者を対象とする運転資金融資と、融資に伴う利子の一部補給制度を廃止します。 | 道路河川課 | |
| 30 | ★ | 市単独福祉医療給付事業に係る対象者の見直し(所得制限等) | 重度心身障害者医療給付事業費(市単独事業)における65歳未満の者のみに対する所得制限(非課税要件)を全年齢に拡大または新たな所得要件を導入します。 | 保険年金課 | |
| 31 | ★ | 市民向け文書の発送回数の見直し | 郵便による個別の再通知事務は対象や効果を検証して見直し、広報媒体等の活用を図ります。 | 企画防災課 | |
| 32 | ★ | 脇之島公民館と脇之島児童センターの運営一体化 | 近接する両施設の運営を一体化し、施設運営の効率化と多世代交流の促進を進めます。 | 文化スポーツ課/ 子ども支援課 | |
| 33 | ★ | ふれあいセンター姫の機能の検討 | 将来の多世代交流施設化を見据え、南姫老人福祉センターの用途転換や施設の貸付等、今後の施設の方針を決定します。 | 高齢福祉課/ 公共施設管理課 | |
| 34 | ★ | サンホーム滝呂の機能の検討 | 将来の多世代交流施設化を見据え、滝呂老人福祉センターの用途転換、一般浴室の廃止、施設の貸付等、今後の施設の方針を決定します。 | 高齢福祉課/ 公共施設管理課 | |

(3) 電子化の研究・導入

| No. | 新規 | 事業名 | 内容 | 担当課 | 総合計画 |
|-----|----|--|---|---------------|------|
| 35 | ★ | 本会議会議録作成委託料削減の研究 | 委員会の会議録に続き、音声自動認識システムにより、市議会本会議の会議録調製を効率化できないか研究します。 | 議会事務局 | |
| 36 | ★ | 会計年度任用職員への業務パソコン配付の効率化 | 会計年度任用職員への業務端末及びシステムアカウント、外部メールアドレスの配布を効率化します。 | 情報課 | |
| 37 | ★ | 庁内におけるオンライン会議の実施 | 本庁舎・駅北庁舎間の会議や打ち合わせ等において、オンライン会議を推奨します。 | 情報課 | |
| 38 | ★ | 国の動向を踏まえた各種事務・申請手続きの電子化やシステム標準化及び押印の原則廃止に向けた研究 | 国の動向を踏まえ、各種事務・申請手続きの電子化やシステム標準化及び押印の原則廃止に向けた手法を研究します。 | 情報課/ 企画防災課 | |

| No. | 新規 | 事業名 | 内容 | 担当課 | 総合計画 |
|-----|----|--------------------------|--|---------|------|
| 39 | ★ | 市への納付金のスマホ決済導入 | 市への納付金の決済においてスマートフォン・タブレット端末等を利用した手法を導入します。 | 税務課 | |
| 40 | ★ | 財務会計決裁書類等の電子保存利用の推進 | 請求書等をPDFなどの電子データに変換し、事務簡素化と紙資源の削減を促進します。 | 会計課 | |
| 41 | ★ | 施設使用料などの収納のキャッシュレス化導入の検討 | アプリ利用、クレジットカード利用、定期利用団体の使用料口座振替など、使用料の収納方法としてのキャッシュレス化の導入を検討します。 | 文化スポーツ課 | |

3 人財・組織

(1) 職員の年齢構成の平準化、行政ニーズに応じた人財の確保・育成

| No. | 新規 | 事業名 | 内容 | 担当課 | 総合計画 |
|-----|----|-------------------------|---|-----|------|
| 42 | | 【再掲】職員の生産性の向上・市民対応能力の向上 | 仕事の質の向上やおもてなしの手法の検討、職員研修や自己啓発活動を進めます。 | 人事課 | ○ |
| 43 | | 採用試験方法の検討 | 優秀な人財を確保するため、正規職員等の採用試験方法を引き続き検討します。 | 人事課 | |
| 44 | | 専門職の採用策の検討 | 土木・建築技術職、保健師、幼稚園教諭・保育士等専門職の採用策を検討します。 | 人事課 | |
| 45 | ★ | 職員のIT関連技術の向上 | 情報課が中心となって、職員のIT関連技術(システム操作、情報セキュリティ等)の向上を図ります。 | 情報課 | |

(2) 総合計画事業の実行・実現や効率的な組織を目指す、組織や事務分掌の見直し

| No. | 新規 | 事業名 | 内容 | 担当課 | 総合計画 |
|-----|----|-----------------|--|-------|------|
| 46 | | 通信指令業務の運用方針の見直し | 通信指令業務の全県一区共同運用実現に向けた調査・検討を進めます。 | 救急指令課 | |
| 47 | | 状況等を見据えた組織の見直し | 事務事業の進捗や社会情勢の変化等に対応するため、柔軟に組織機構を見直します。 | 企画防災課 | |
| 48 | | 定員適正化計画(第6次)の策定 | 第5次計画を着実に実行するとともに、第6次計画を策定します。 | 人事課 | ○ |

| No. | 新規 | 事業名 | 内容 | 担当課 | 総合計画 |
|-----|----|---------------------------------|--|-----------------|------|
| 49 | ★ | 空き家事務の効率化 | 特定空家や空家等の利活用促進等の業務を、空き家総合窓口を担う都市政策課に一元化します。 | 都市政策課／ 企画防災課 | |
| 50 | ★ | 多治見水道技術センターへの窓口業務委託による市民サービスの向上 | 上下水道の給排水設備に関する窓口業務を民間委託し、併せて水道部の事務分掌を見直すことで、サービスの向上と業務の効率化を図ります。 | 上下水道課 | |
| 51 | ★ | 陶磁器意匠研究所の事業強化に向けた組織のあり方の検討 | 研究生の減少を受け、産業・文化両面で世界の陶磁器をリードする人財育成及びセラミックバレーにおける組織のあり方を検討します。 | 陶磁器意匠研究所 | |

(3) 地域力向上団体、NPO等との連携促進

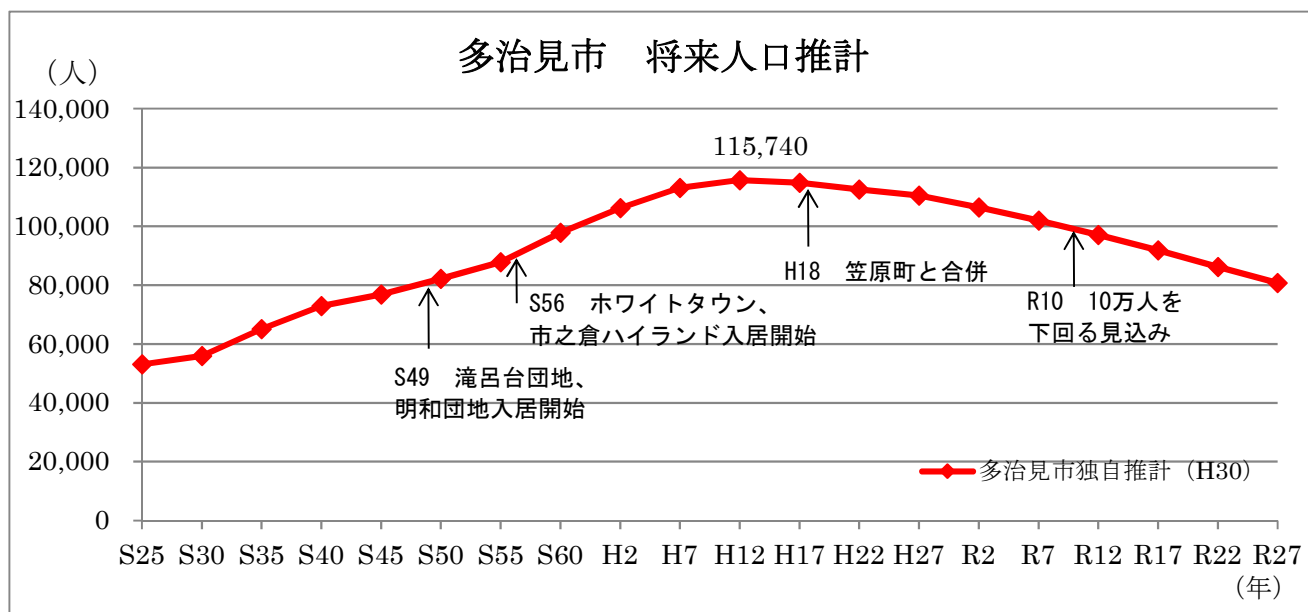
| No. | 新規 | 事業名 | 内容 | 担当課 | 総合計画 |
|-----|----|------------------|---|--------|------|
| 52 | | 市民活動団体・NPOとの連携 | 市と市民活動団体・NPO等との連携を進めます。 | くらし人権課 | |
| 53 | | 市業務の民間委託の検討 | 市が行う業務について民間委託の是非を多角的に検討します。 | 企画防災課 | |
| 54 | ★ | 「地域力」支援の庁内連携強化 | 地域の支えあい(地域力)を向上するため、地域の課題を聞き取り、庁内関係課の連携を進めることで支援します。 | くらし人権課 | ○ |
| 55 | ★ | 「地域力」の基礎となる組織の支援 | 既存活動地域での「地域力向上推進組織」の取組が他地域へ波及するよう支援します。あわせて、既存活動地域間の情報共有の場を設置し、課題の共有や解決策の検討を行います。 | くらし人権課 | ○ |

6 資料編

(1) 市域全体の人口

①人口推計の結果

本市は、昭和 15 (1940) 年に市制施行後、近隣町村の編入等により人口を増やしてきました。その後も昭和 40 (1965) 年代頃から昭和の終わりにかけて郊外団地の開発が進み、人口は大きく増加しました。しかし、平成 17 (2005) 年の国勢調査で人口が減少に転じた後は、将来人口推計においても人口が減少を続け、令和 10 (2028) 年には 10 万人を下回る見込みです。



出典:「討議課題集」を基に作成

| 年 | 多治見市の人口 (独自推計 (H30)) | | 岐阜県の人口 (社人研推計 (H30)) | | 日本の総人口 (社人研推計 (H29)) | |
|-----|-----------------------|---------|-----------------------|----------|-----------------------|-------------|
| S25 | 53,089 | — | 1,544,538 | — | 84,114,574 | — |
| S30 | 55,978 | 2,889 | 1,583,605 | 39,067 | 90,076,594 | 5,962,020 |
| S35 | 65,099 | 9,121 | 1,638,399 | 54,794 | 94,301,623 | 4,225,029 |
| S40 | 72,948 | 7,849 | 1,700,365 | 61,966 | 99,209,137 | 4,907,514 |
| S45 | 76,846 | 3,898 | 1,758,954 | 58,589 | 104,665,171 | 5,456,034 |
| S50 | 82,174 | 5,328 | 1,867,978 | 109,024 | 111,939,643 | 7,274,472 |
| S55 | 87,812 | 5,638 | 1,960,107 | 92,129 | 117,060,396 | 5,120,753 |
| S60 | 97,867 | 10,055 | 2,028,536 | 68,429 | 121,048,923 | 3,988,527 |
| H2 | 106,213 | 8,346 | 2,066,569 | 38,033 | 123,611,167 | 2,562,244 |
| H7 | 113,079 | 6,866 | 2,100,315 | 33,746 | 125,570,246 | 1,959,079 |
| H12 | 115,740 | 2,661 | 2,107,700 | 7,385 | 126,925,843 | 1,355,597 |
| H17 | 114,876 | ▲ 864 | 2,107,226 | ▲ 474 | 127,767,994 | 842,151 |
| H22 | 112,595 | ▲ 2,281 | 2,080,773 | ▲ 26,453 | 128,057,352 | 289,358 |
| H27 | 110,441 | ▲ 2,154 | 2,031,903 | ▲ 48,870 | 127,094,745 | ▲ 962,607 |
| R2 | 106,485 | ▲ 3,956 | 1,972,964 | ▲ 58,939 | 125,324,842 | ▲ 1,769,903 |
| R7 | 102,002 | ▲ 4,483 | 1,901,131 | ▲ 71,833 | 122,544,102 | ▲ 2,780,740 |
| R12 | 97,125 | ▲ 4,877 | 1,820,918 | ▲ 80,213 | 119,125,137 | ▲ 3,418,965 |
| R17 | 91,865 | ▲ 5,260 | 1,735,195 | ▲ 85,723 | 115,215,698 | ▲ 3,909,439 |
| R22 | 86,209 | ▲ 5,656 | 1,645,898 | ▲ 89,297 | 110,918,554 | ▲ 4,297,144 |
| R27 | 80,772 | ▲ 5,437 | 1,556,529 | ▲ 89,369 | 106,421,184 | ▲ 4,497,370 |

(人) 出典:総務省「国勢調査」を基に作成

(2) 財政の状況

①現在までの財政健全化に向けた取組

本市は、平成8(1996)年に財政緊急事態宣言を発して以来、事務事業の見直し、民間委託の推進、人件費の削減などの行財政改革や市債(市の借金)の抑制を図り、財政の健全化に努めてきました。その結果、当初の目標を達成したため、平成13(2001)年にこの宣言を解除しました。また、平成13(2001)年度予算からは「多治見市財政改革指針」を策定し、引き続き財政の健全化に取り組んできました。

平成19(2007)年には、全国ではじめて財政運営の基本的事項を定めた「多治見市健全な財政に関する条例」を制定し、独自の指標を設け、健全な財政運営の目安としています。また、同条例は、財源の根拠をもって総合計画を策定しなければならないと規定しています。これは、総合計画で予定されている事業の確実な実施を目指すものです。

これらの取組の結果、本市の財政は健全な状態を維持しています。今後、社会保障費の増加、市税収入の減少が見込まれる中、現在の財政状況を維持していくことが大きな課題となります。

②今後の財政状況の見通し

近年、市税収入は増加してきました。今後も、企業誘致の効果による増加要因はあるものの、生産年齢人口の減少により市税収入全体としては減少する見込みです。

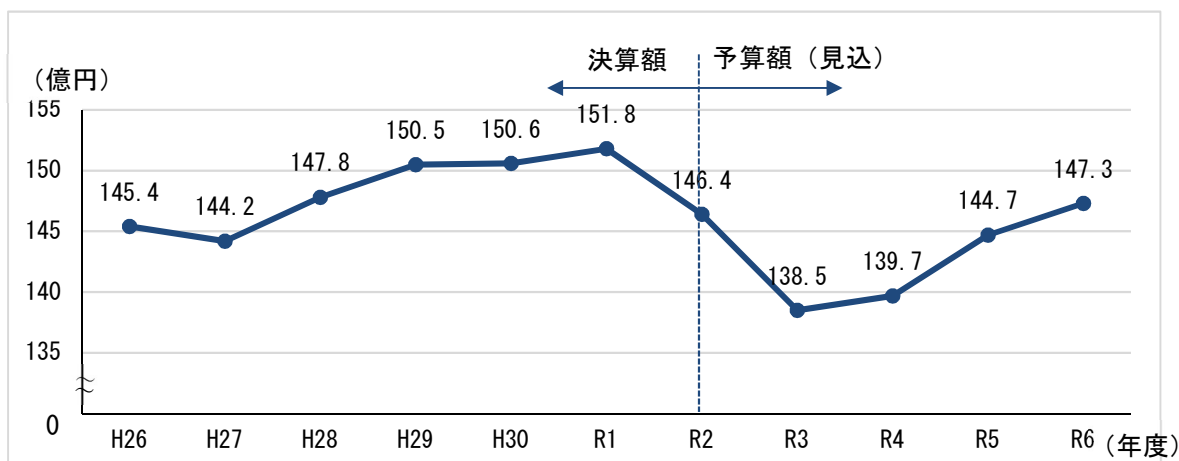
さらに、新型コロナウイルス感染症の影響により、令和2～3年度の市税収入は大きく減少することが予測されます。ワクチン接種が進み、令和4年度以降はコロナ禍の終息、景気の回復、市税収入が増加に転じると予測していますが、予断を許さない状況です。

現在、進めている第7次総合計画(令和2～5年度)では、社会保障費の増、公共施設の老朽化による維持・更新費の増など非常に厳しい財政状況の中にあっても、多治見駅南地区市街地再開発事業など、将来に向けて必要な大規模事業を実施する計画となっています。

今回、新型コロナウイルス感染症の影響により、一部の大規模事業の延期を決断しました。しかし、今、必要な政策・事業については、財政調整基金のさらなる取り崩しや従前以上の臨時財政対策債の借入れによって、計画どおり実行・実現させる予定です。

市税収入の推移(見込)

※R2年度は当初の予算額
R3年度以降はR3年度中期財政計画
における計画額を参照



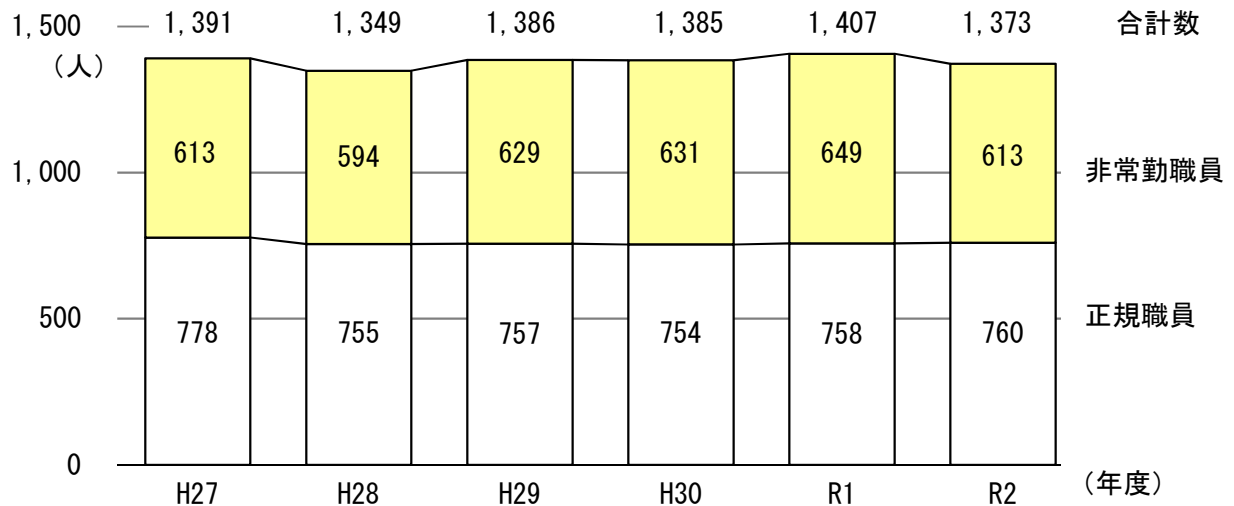
出典：財政課とりまとめ

(3) 職員数の状況

①職員数の推移

多治見市では、定員適正化計画に基づき、職員数の適正化に取り組んできました。その結果、平成27(2015)年度から令和2(2020)年度までの間に正規職員数は18人減少しています。今後は、人口の減少が見込まれる一方、多様な市民サービスが求められていることから、それらを十分に踏まえた職員数としていく必要があります。

職員数の推移



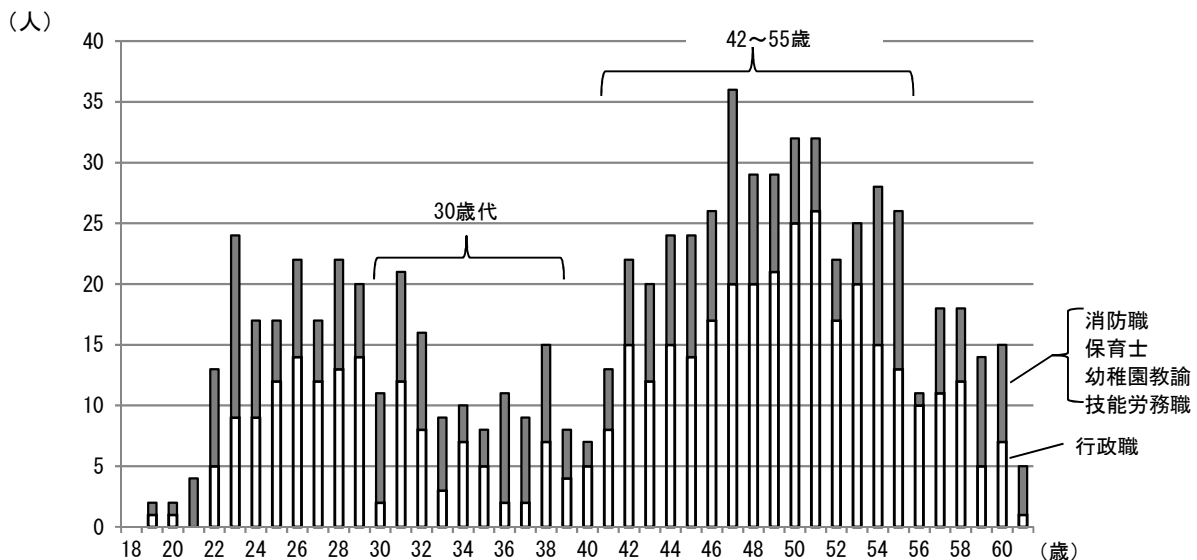
出典：人事課取りまとめ

②職員の年齢構成の偏り

職員の年齢構成をみると、30歳代の行政職員が非常に少なく、40歳代前半から50歳代半ばの職員が非常に多いことがわかります。近い将来、これらの年代の退職により、業務推進の中心となる年齢層が薄くなり、職場の活力減退が危惧されます。

今後、定年延長の導入など、職員を取り巻く環境は大きく変わることが見込まれます。そのような中でも、業務経験豊富な職員の技術伝承や次世代管理職の育成に適切に取り組んでいく必要があります。

職員の年齢構成 (令和2年(2020)年4月1日現在)



出典：人事課取りまとめ

(4) 公共施設の保有状況

① 全国平均より 2 割多い公共施設

市内には数多くの公共施設があり、建築物^{※1}の総延床面積は約 42.3 万㎡に上ります。

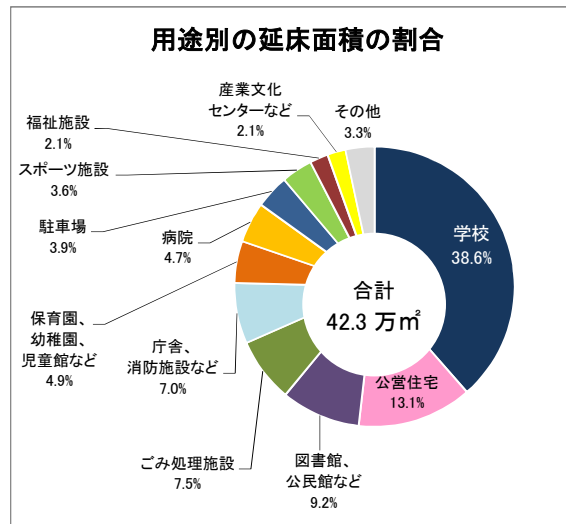
用途別では、学校と公営住宅で半分以上を占めています。

市民一人当たりの延床面積は 3.81 ㎡^{※2}で、全国平均 (3.22 ㎡) ^{※3}に比べ約 18%多くなっています。

※1 上・下水道施設の建築物は除く

※2 住民基本台帳による H31. 1. 1 時点の人口に基づき算出

※3 公共施設及びインフラ資産の将来の更新費用の比較分析に関する調査結果 (H24. 3 総務省)



出典：「公共施設適正配置計画」

② 約半分の施設が築 30 年以上

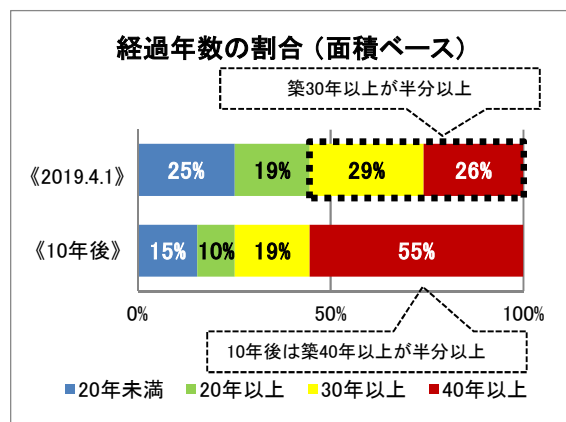
施設完成からの経過年数を見ると、半分以上が 30 年以上経過し、中でも 40 年以上経過したものが全体の 25%以上を占めています。

建築の推移を築年別に見ると、大きく 3 つの建築時期があることが分かります。

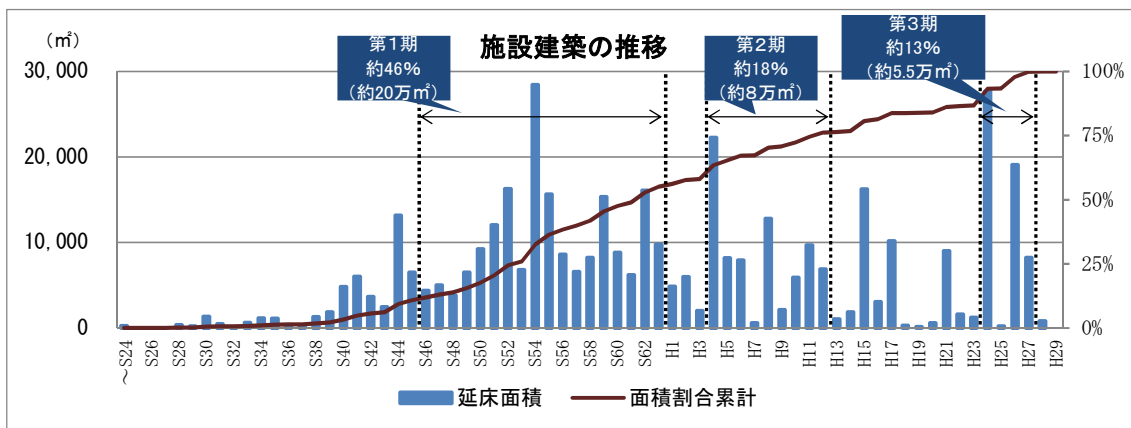
第 1 期は、昭和 40 年代後半 (1971 年ごろ) から 60 年代 (1988 年ごろ) で、全体の約 46% (約 20 万㎡) と、多くの割合を占めています。これは、経済成長に伴う人口増加に合わせて施設量が増加したものと考えられます。

第 2 期は、平成 4 (1992) 年から 12 (2000) 年にかけての期間で、全体の約 18% (約 8 万㎡) です。これは、バブル崩壊後に国が行った景気対策により施設を整備した時期に当たります。

第 3 期は、平成 24 (2012) 年から 27 (2015) 年で、全体の約 13% (約 5.5 万㎡) です。これは、市民病院の建替えや旧笠原町との合併に伴う特別な財政措置を活用した施設整備によるものです。



出典：「公共施設適正配置計画」



出典：「公共施設適正配置計画」

市が保有する公共施設を全て同じ規模で維持・更新していくことが不可能である現状を踏まえ、計画期間内の公共施設適正配置を着実に実行するため、公共施設の総量圧縮目標を次のとおり設定します。

《目標値》 公共施設の総量を 40 年間で 35% 圧縮

(5) 第9次行政改革大綱の策定経緯

① 庁内検討過程

(ア) ワーキング

3つの柱ごとに、担当課の職員を中心としたワーキングを立ち上げ、第9次行政改革大綱に実施すべき事業を検討しました。

| ワーキンググループ | 第1回 | 第2回 | 第3回 |
|-----------|-------|-------|--------|
| 公共施設等WG | 8月26日 | 10月6日 | 11月25日 |
| 業務カイゼンWG | 8月25日 | 10月5日 | 11月27日 |
| 人財・組織WG | 8月24日 | 10月9日 | 11月26日 |

(イ) 行政改革推進本部会議・専門部会会議

| | 推進本部会議 | | 主な内容 |
|-----|--------|--------|---|
| | | 専門部会会議 | |
| 第1回 | 本部 | 4月27日 | ① 第9次行政改革大綱の策定方針等について |
| | 専門 | 4月23日 | |
| 第2回 | 本部 | 10月27日 | ① 第9次行政改革大綱取組事業一覧について |
| | 専門 | 10月22日 | |
| 第3回 | 本部 | 11月4日 | |
| | 専門 | — | |
| 第4回 | 本部 | 12月8日 | ① 第9次行政改革大綱の本編(案)の構成及び内容について ② 第9次行政改革大綱取組事業一覧について |
| | 専門 | 12月4日 | |
| 第5回 | 本部 | 1月12日 | ① 第9次行政改革大綱(案)について |
| | 専門 | 1月7日 | |
| 第6回 | 本部 | 2月4日 | ① 第9次行政改革大綱(案)について |
| | 専門 | 2月2日 | |

② 市民参加

(ア) パブリックコメント

| 期間 | 募集内容 | 結果 |
|------------------------|------------------------|-----------|
| 令和2年12月8日 ～令和3年1月7日 | 第9次行政改革大綱取組事業一覧(案)について | 1名から1件の意見 |
| 令和3年2月4日 ～3月6日 | 第9次行政改革大綱(案)について | 意見なし |

(イ) 行政改革懇談会

3つの柱における市の考え方などについてご意見をいただきました。

| | 日付 | 主な内容 |
|-----|-------------------------|---|
| 第1回 | 9月9日 | (1)多治見市行政改革大綱とは (2)第8次行政改革の取り組み状況について (3)第9次行政改革大綱の策定方針について (4)第8次から第9次への引継事業(案)について |
| 第2回 | 10月12日 | (1)第9次行政改革大綱策定スケジュールについて (2)第8次行政改革の取組内容及び第9次への引継ぎ方針について (3)指定管理者総合評価の事例紹介について |
| 第3回 | 11月16日 | (1)第9次行政改革大綱取組事業一覧について |
| 第4回 | 12月14日 | (1)第9次行政改革大綱の本編(案)の構成及び内容について (2)第9次行政改革大綱取組事業一覧について |
| 第5回 | 令和3年 1月25日 (書面開催) | (1)第9次行政改革大綱(案)について |

○ 行政改革懇談会委員名簿

| | 氏名 | 所属・役職等 |
|-----|--------|----------------------------------|
| | 青井 佑起 | 多治見商工会議所 総務課係長 |
| | 大西 明子 | おりベネットワーク株式会社 放送部放送グループ係長 |
| | 川瀬 裕也 | 明和工業株式会社 管理部次長 |
| 会長 | 菊池 裕幸 | 愛知大学地域政策学部 教授 |
| | 隈元 智子 | 東濃信用金庫 とうしん地域活力研究所 エリアサポート課主任 |
| | 佐藤 薫 | 特定非営利活動法人まあーる 理事長 |
| 副会長 | 鈴木 亜紀子 | エール行政書士事務所 行政書士 |
| | 花山 和也 | 公募委員 |
| | 堀尾 憲慈 | 日本労働組合総連合会岐阜県連合会東濃地域協議会 事務局長 |
| | 和歌 輝雄 | 区長会副会長・第25区区長 |

(氏名五十音順／敬称略)

第9次多治見市行政改革大綱

発行 令和3年3月
多治見市企画部企画防災課

〒507-8703

岐阜県多治見市日ノ出町2丁目15番地

TEL 0572-22-7188 (課直通)

URL <https://www.city.tajimi.lg.jp>

E-mail kikaku@city.tajimi.lg.jp