

## 設問10 市役所本庁舎について自由にご意見ください

1	駅に市役所がある必要はない。
2	中央西線を挟んだ南北地域の交通渋滞に拍車をかけるのではないかと多治見駅付近を高架あるいは地下で超える道路の建設を希望します
3	今の本庁舎は暗いし、汚いし、今にでも倒壊しそなくらいボロいので、新本庁舎は建設コストを抑えつつ、新多治見市役所としてふさわしい建物をつくるべき。寄りたくなる市役所にするためにも、市役所内にコンビニかカフェとか休憩スペースなど設けてほしい。
4	コスト削減からなのか立体駐車場は新たに作らないという回答を見ましたが、その代替えが既存の駅北立体駐車場だとしたら疑問を持ちます。現状で利用者はかなりいて、いつも混雑しています。 賑わいをつくりたいと考えられているのであれば、「市役所」はないのは明白だと思うのですが、いかがでしょうか…立派な市役所よりも、市民が日常的に利用する公園や図書館、公共施設の充実、補修をしてほしいです。
5	駅北庁舎は建設反対。現駅北庁舎建設時には、上に建増し出来ると説明を聞いたが、何故隣りに建てる必要があるのか？ 疑問点が多過ぎる？
6	耐震性能高、水害被害なし、隣接無料駐車場有、周辺渋滞なし。
7	現駅北庁舎でも活用されていますが、本庁舎の一階ロビーでも市民の広場として活用できるスペースを確保していただきたい。駅北庁舎だと2階スペースで物販等が行われていますが、やはり一階スペースが利用しやすいです。
8	今は駅北庁舎を利用していますが地下駐車場が使えて便利です。本庁舎を隣に作った場合、地下駐車場が使えなくなると聞きました。それは不便です。
9	旧庁舎の今後の活用は
10	新庁舎建設反対！！税金の無駄遣い。そんなハコモノ建設(カタチを残すもの)よりもっとカタチに残らなくとも別のコロナ関連や市民に貢献する内容に税金を使用した方が市民の為かと思えます。 本庁舎の建物が古くなった(耐震)が不安なら、そのように治せばよい。何でも新しくすれば良いのか？古き良きものを残す事も大事なのでは？ヨーロッパとかの建築物が良い例かと。全て駅周辺に集まれば本当に便利なのか？あと駅南を蔑ろにすぎ。
11	我々の代表である市議会で決めた事です。今の段階でこの様な内容のアンケートをとる事に、情け無さと憤りさえ覚えます。この内容を踏まえて責任ある議決をしたのじゃないですか。後付けの根拠を作って何をしようと思っているのか理解出来ません。 コンパクトシティ？分かんない！駅周辺に集まれ？と言う事！デジタル時代！観客集中がコンパクト？ いずれにせよ、議会も行政も自信と確信を持って進めて下さい。証拠作りに姑息な方法は感心しない！
12	建物の老朽化は、理解しています。建て替えにより、子どもから大人、高齢者までの生活が安心して暮らせる街として、プレないように、市役所の利便性、市の経済面を考慮し、すすめていただけるとありがたいです。
13	市民に対し納得する説明がない なぜ北庁舎を作る時点で本庁舎も一緒にやらなかったのか？議会だけで決めるのはいかかかなのか？住民投票をやるべきではないか？
14	一番気になること、日ノ出町市役所の跡地利用です。
15	駅周辺は踏切が近いので車で行くのが道も狭いし混雑するので行きたくないです。駐車場も少ないので満車になりやすくて困る。
16	何でも駅前に集中すると逆に不便 北庁舎の駐車場混雑と周辺の渋滞も困る
17	移転反対
18	子供が、遊べる公園を作ってほしい。
19	余り金をかけない
20	駅の近くだと車が止めにくかったり駐車場が遠かったりと車社会の多治見では、逆に不便だと思います。小さな子供を連れて遠い駐車場から歩かせるなんて、子育てを応援していない市である事が出てしまっています。なんで駅の近くなのか？他の町からは来ないし、ほとんどの人が車で動いているのはわかっているなら、広い駐車場は絶対必要！近くの立体駐車場からだって、お年寄りや子供連れには暑い中や雨の日は、かなり大変。ちゃんと考えてほしい。市役所の職員が出勤しやすいからとか言う理由での駅近は、やめてほしい。 駅北庁舎は、駐車場が地下で狭いからあまり行きたくない印象。近い広い駐車場希望！
21	多治見で一番の事業所が市役所、市役所俗議員含めボリウムが大き過ぎるのでは！市民の生活環境に回して欲しい！道路整備、鉄道の高架、土岐川の橋増設、箱もの作るだけでなく市役所造る事よりも先にやること一杯有るのでは！
22	仕事の効率向上やリモートワーク活用を進め、市役所は現駅北庁舎のみに集約すれば良いと思います。浮いたお金で各地域に小さい出張所をおいてくれたほうがよっぽど便利ではないでしょうか。窓口業務を軽減・効率化するためにも、マイナンバーカードによるコンビニ交付に早急に対応してください。
23	駐車場が少ない、遠いのは不便 わざわざコインパーキングに停めるのも不便 駅を利用する人はいいかもしれないがわざわざ混む場所に建てる意味がよく分からないしどの道駅周辺に集約されるなら駅北庁舎が建つ時になぜ一緒に建てなかったのかよくわからない
24	高齢者・障がい者の利用のし易さ・勤労者の時間外利用(市民課)の配慮
25	今更ですが、今の場所での建て替えを望みます。
26	虎渓用水広場を憩いの場としているのなら水遊びをしている子どもの見守りの親が日陰がなくて暑すぎるのでテントを張るとか対策してほしい。子育て世代はあの場合に本庁舎が建つと聞いてがっかりしている。せめて、庭に芝生をひいて囲いをし、子どもたちが安全に遊べる場をつくるかしてほしい。外でも遊べる、室内にはぼかぼか広場があるそんな素敵な場所になるといい。
27	難しいとは思いますが、建物を高層化しコールセンターやオフィス、学びの場など誘致できればいいと思います。駅前で東濃地方最高の立地、市役所機能だけでは勿体ないです。
28	移転は反対です。コロナで経済も壊滅的になっています。もっと優先的にやるべき事はあります。
29	駅北ができてからはあまり行く機会がない。
30	JRの特急が停車する駅に隣接した、立地条件の強みを活かしてほしい。例えば大規模な学会会場は無理でも、小規模学会や講演会が行えるような場所を作る。多治見を知らない人が、講演会目的で多治見にやってきて、会場に着くまでの間に多治見の良さを知ることができるよう仕掛けを作る。その結果、講演会終了後に少し多治見の街を歩いてみよう！多治見ってこんな街なんだ次のお休みに家族と行こう！と思ってもらえるようになる。
31	建て替えるのであればせっかくなので美濃焼、タイルの町らしい特徴のある建物にしてほしい
32	駐車場が使いやすいので解放して頂けるのは有難いです。建て替えた移転した後に何が出来るのを知りたいです。
33	機能的な建物・多治見らしさが出ている建物・余裕のある駐車場
34	暗い。古い。経年劣化が目立つ
35	この先100年利用する施設なので、現状に縛られず将来を見越した計画を立ててほしい。
36	早く新しい庁舎を建設して欲しい。今の古い庁舎は心配。大きな災害があっても機能しなくなったらどうするのか？でも、しっかりと50年後の市民から見てもしっかりと立派な庁舎を作ってくれたと感謝されるような頑丈で立派な庁舎にして欲しい。
37	災害時の指令としては高台がいいと思います。
38	①求めたいものはやはりアクセス(車を止めてすぐに利用できる、市役所前のバス停がある)のしやすさではないでしょうか ②駅北に市役所ができたとしても賑わいの拠点になるとは思えません。
39	民意を反映しない移転には反対。時期市長選挙の争点にすべき。
40	市民が利用できるホール等人が集まる場が欲しいです
41	本庁舎移転については、絶対反対です。コロナ禍で、収入が減り、生活に苦しむ家庭が増えている中、市民の税金の使い途として、多大な資金を使って本庁舎を移転するのが、今なのか？疑問です。 今一度、市民のために本当に必要な事は何か…考える多治見市であってほしいと、心から願う思いです。
42	二輪車の駐輪のしやすさも考慮していただきたいです
43	現在の仮庁舎がそのまま残り、隣接にも庁舎が建つのは合理的ではないと思います。一棟だけでコストを削減すべきです。 未だに建物内容が市民にオープンに説明されていないのではありませんか？同時に旧庁舎跡の将来構想も明確にすべきです。もう一度市民へ説明会を開催して欲しいですね！
44	夜や休日に使いやすい会議室の提供
45	リモート化、DX化、人口減、物価高騰が進む中で、高額な箱を作るのはタイミングも含めて疑問。
46	立ち止まる事なく、もっと早く建てるべきと考えます。

## 設問10 市役所本庁舎について自由にご意見ください

47	立て替える必要がないと思う。
48	こんな内容でアンケートになるとは思えない、もっと吟味してから実施すべきだと思います
49	市民の税金を使う為、工事費用やインフラ費用の開示と旧市役所の今後の利用方法と旧市役所での収益性の説明と若き世代からのアイデアの募集などして頂き開示しながら市民参加が出来るビジネスモデルを展開してほしいです。後は国からの補助金を絡めた政治力でしょうかね。
50	情報発信力、多治見の歴史成り立ちの情報発信力を高める。
51	大きな建物はいらない。コンパクトな市庁舎でいいのではないかと
52	駅近に建設するのは賛成だが、駐車場のキャパシティは確保できるのか？周辺道路が混雑しないか心配
53	コスト削減、駐車場削減、少子化が進んだことを見越してコンパクト化
54	アクセスの良さと、駐車料金の無料化
55	正直反対 車で行くのに駐車場が大変 車を運転出来ない人また交通渋滞が起こりやすい所に新庁舎建ててそんなもの市会議や市長の自己満じゃ無いですか？あと役所の出張所の数を増やして本庁舎になるべく足を運ばないようにしてほしい！
56	作るなら素敵なデザインの建物を作ってほしい。 市役所職員もサービス業と思って仕事をしてほしい。
57	メンテナンスの活用が無い。
58	浸水リスクのある場所なので災害が起こったときに職員が来れるのか、市民のためにちゃんと機能できるのか問題。
59	多治見市にふさわしい本庁舎を希望
60	週に一回程度、市民に密接する住民課等での戸籍等の交付、保険年金の相談等夜間7時頃まで開いてもらえると良いと思います。
61	辛いこともあると思いますが、頑張ってください
62	建て替える必要は無いと思います
63	市の顔になるようなスタイリッシュな庁舎になるといいと思う。
64	駅北に集中させるなら最初から北庁舎と新庁舎を分けるのではなく一つにしておくべきだったのでは。工費が余分にかかっただけなのでは。
65	住民に対しての説明が足りない。パブリックコメントや地区懇談会のごく一部の関心の高い住民の意見に過ぎず、それすら絶対数は多いとは言えない。ごく少数の参加・意見を持って説明責任を果たしたとは言えず、二枚舌の吉田企画をはじめとする一部市議会議員の傲慢さがうかがえる。
66	転勤族のためいろいろな市役所を利用してきましたが、市役所内に安価で誰でも利用できるレストランを併設しているところがあり、多治見市役所にもレストランがあったら嬉しいと思います。
67	建物建て替えるは仕方ない、しかし働く方の横柄な対応しかできない方多く感じとても残念
68	このアンケートの質問内容自体が偏った選択になっていることに気付かないアンケート制作者の寂しさを感じる。チェックボックスに「特になし」「その他」を入れることで、アンケートが成り立っているわけではない。選択肢に別の視点を入れたほうが良い。
69	陶器 タイルの排除 使用しなければコストダウン出来る
70	駅に移転するのであれば、それにふさわしい効率が仕事をすべき。駅直結の場所で働くに値する仕事ができないなら、郊外で働くべき。加えて駐車場が明らかに足りなくなる。勘弁して欲しい。
71	なにも多治見の一等地に作らなくていい。渋滞も考えられるし駐車場も少ない。廿原とか姫地域等の広い場所とか県庁舎の近くに多くの駐車場を兼ねた場所がいい。多治見市の公共建物は文化会館、まなびパーク、産文等々駐車場を考えて作られてない。遠くたって駐車場がしっかりあれば市民は安心して行きやすい。
72	いわゆる駅南の者は線路を渡ってのアクセスを余儀なくされます。色々な意味で北に移転になったかもしれませんが、跡地に小規模でも良いですが、今の本庁舎と同じ機能を持つ建物欲しいです。 議員の数は、北側に偏ってますので、南側の者の不便さを実感出来ず、市に反映出来ない事を常づね思っています。南側の議さん頑張ってください。重ねて交通道路の渋滞をも加味して欲しいです。
73	支所、出所の業務の拡大つと開所時間の拡大
74	建て替え工事を中止して、もっと別に予算を使って欲しい。市内交通渋滞緩和、子育てママに対する就業支援、新規ビジネス開業支援→タジコンの様な企画は良いが、受賞者が有効活用している様には感じない。 なかせ商店街なのにシャッター街になっている事 ハードばかり考えていて、ソフト面がついて行ってないと感じる。駅前再生事業も同等に感じる 土岐市の様に大手企業の誘致できないのか？
75	建物に入ったときに、明るく清潔な雰囲気を感じたい。
76	車社会の地方都市の多治見で、道路交通の不便な駅周辺に作るなら、道路整備ができてからなせしないのですか？古川市長は、4期やってみますが、先に道路を作り進めない行政に不満である。行き当たりばったりの行政では多治見市はダメになる。市長の交代をお願いしたい。吉田市長になってから、市民と対話して進めてください。
77	本庁舎の移転には大変疑問をいただきます。今の時期は現本庁舎で良いのでは。税金をもっと市民の生活の為に使ってほしい。
78	何で一等地に市役所作る必要があるのかわからない。公共交通機関の利便を理由の一つに上げるのなら、車で来るの禁止にするくらいにすればいい。 今の本庁舎は無料、北庁舎も駐車券を出てる。逆にバスや太多線で来た人は自腹、不公平だと思う。駐車場代は自己負担で公共交通機関で来た人こそ交通費払ったら？まあどちらにしても徒歩で行きますが。 北庁舎を建設する際、「本庁舎は日の出のままだから」的なこと言ってなかった？北庁舎建てる時に全機能移転移転させれば良かったと思う。 駅裏一等地は市役所よりも民間活用すべきだと思う。
79	駅北庁舎前に建設するのは反対です。災害マップで浸水地区に建設するのは如何でしょうか？誰でもわかるはず？市議の皆様良く考えて下さいね。
80	広い空間がお飾りにならないことを望みます。多少雑然としても、公園のように市民が行き交う場であってほしい。例えば、外回りの営業マンがタブレットを叩きながらお弁当を食べていたり、高校生が放課後に友人たちと勉強をしていたり... この事例は、土岐市役所や可児市アールで普通に見られる光景ですが、多治見市役所にはそういう場所がありません。
81	同じ場所に本庁舎をたてるなら、なぜ駅北に最初から建てなかったのか？疑問です。そもそも駅北と分けて先行して建てた意味が分かりません。土岐市のように計画的に建て替えるべきだと思います。 駅周辺の再開発が進んでいますが、そのお膝元の商店街はその勢いに全く追いついていません。相変わらずのシャッター街。この現状への市民の声をもっと聞いて欲しいです。市役所が建て替えられて、どんなに便利になったとしても、そこで働く人が快適に働けるだけであって、年に数回しか利用しない市民には、税金の無駄遣いとか残念ながら思えません。
82	行政機能を分散しないでほしい。〇〇部署は駅北です。とか辞めて欲しい。本庁舎に行けば全ての手続が完了できるようにしてください。
83	防災、駐車場の確保、渋滞問題などを考慮すれば、なぜ駅付近なのか？わかりません。本当に市民のための本庁舎なのでしょうか？
84	建て替え必須です。
85	十万都市に恥じないまた東濃地方の拠点として活動続ける庁舎を建設されること期待します。駐車場の検討頼みたい。
86	まだまだ車社会の多治見で、駅北の立地は駐車場問題が気になります。明石市の子育て支援策をとっても羨ましく感じています。(給食費無料など) 他の施策と比較し、優先順位が本当に高いのでしょうか？よく検討していただけることを期待しております。よろしくお願いたします。
87	今の北庁舎の機能が、既に市役所の主な部署が入っているなら、北庁舎の名称を変更して、本庁舎とする。新たに、移る庁舎を北庁舎とする。
88	コンパクトシティの行末は、どこでしょうか？民間が自然にコンパクト化していきます。市役所の駅前配置は行政がそれを率先的に誘導しています。「わー！駅前に市役所があるから多治見市に引越そう」となると考えられているのでしょうか？都市間競争でいきなり白旗を振るのは得策ではありません。それでしたら、市民課のみを移転すれば足ります。多治見駅、道路の配置からこの土地の価値を上げれば多治見市として価値が上がるかを考えなければいけません。私は川南に住んでいますが、川南は開発余地が無い為、切り捨ててコメンで良いです。その代わり都市間競争に勝つことを念頭に置いて頂きたいです。結果としてコンパクトになるのは構いません。それだけ他県の住人から魅力がない街になった結果なのですから。もしくは老人のみに狙いを絞って獲得していく考えなののでしょうか？駅前市役所は愚策です。
89	早く駅北に統合して二重庁舎体制を改善してほしい
90	多治見市の発展の一番は、賑わいのあるまちづくり。まずは駅中心の賑わい創出です。

## 設問10 市役所本庁舎について自由にご意見ください

91	土日も利用できるようなしてほしい。平日は仕事でわざわざ数分の用事でも、休みをとって行く必要がある。土日休みの時代は終わってる事に気づかない公的機関にはなってほしくない。多様性に対応して欲しい!
92	北区画整理は商業地域として施工された物と認識しているが、商業地域としてはどうなっているのかな。何故、役所施設が建てられるのかな? 施工前には市庁舎が移転と話しに無かったのに計画的に市民を騙したのか?
93	北庁舎をもっと有効利用し、本庁舎とする。水道部や建設部などは郊外に。虎渓用水広場横は議会棟を建てる。
94	庁舎建設について 建てるのも維持管理するのも掛かる費用は税金です。建てる時から、今後のメンテナンスのことを考えて設計してください。どこかの市庁舎みたいにガラス張りとか馬鹿けています。見た目よりも機能重視で設計してください。その方が使う市民にとっても働く職員にとっても良いはずですよ。
95	出来る限り早く建設して下さい。
96	どちらにせよ、二ヶ所は必要がないと思います。経費の点で、一番かからない方法を希望します。多治見市に、壊して立て替える。そんなお金がありますか? それなら、駅北に今本庁舎のきのかを備えた、別の建物を希望します。 今の本庁舎には、年寄りには、交通の便が悪すぎます。市役所に行くためのバスを、多治見市中走らせるのは、経費がかかり過ぎます。
97	コンパクトがたネットワークとは、中心だけ整備しても無理であり、人口減少が進む事を考えたら、公共交通の確保が出来なくなるのではないのか? 地区事務所を充実させていかななくてはいけないのに、共栄地区事務所を閉鎖して、郵便局にさせるとか、矛盾している。
98	今の本庁舎は駐車場が広く使い易いが中身がスカスカ。北庁舎は駐車場が使いにくくストレスになる。車で移動するこのご時世、広く使い易い料金のかからない駐車場の有る本庁舎を希望する。
99	移転すると近隣渋滞になるのでは?
100	新しく建設するより、現在の駅北庁舎のデッドスペースの利用を求めます
101	市役所よりも、市民プール作って欲しい
102	車社会の多治見で駅北の土地が一番高い場所に市役所を立てる必要があるのか? 窓口業務が既に移転されている状態でその他本町機能は郊外に置き賑わいを新たに創造するためのツールとする事も一つの方策だと思う 都市のコンパクト化も大事だがそこに舵を切ると後戻りはできなくなると思う ベッドタウンとしての立ち位置をもっと強調して住みやすい街、文化施設等の充実を図り人口流入を増やしていかなければいけないと思う
103	新たに新庁舎を駅北に造る事に反対する、
104	市民に説明もせず議決してからアンケートをする議会は本当に市民の事を考えていますか? 自民、公明に立憲公認で当選した市議員がくつついている市議会に不信感を持つ。国の補助金が出るまで本庁舎は作らない事。コロナで困っているのに無駄遣いはするな
105	長期的な視野に立て市民の利用しやすい建物にして欲しい。
106	街が衰退し高齢化しているのにまた新しく庁舎を建てることに疑問
107	駅北に移転する必要はないとおもいます
108	庁舎をひとつにまとめたほうがよい
109	今の本庁舎は必要ない。新しい市役所の出来るところが町の中心、賑わいのコアになり歴史がはじまる。それを忘れないで欲しい。失敗かどうかは今判断するな。未来に向かって進んでいけばいい。駐車場不足は100円バスで補えばいい。職員用駐車場すべて中止。税金で準備しない。近所で借りることも禁止するべき。歩きとバスで来い。北庁舎を本庁舎とし、新しく作る南庁舎は3階建てとする。防災およびバリアフリーを考えれば当たり前前の流れだ。虎渓用水広場の情景をつぶすべきでない。
110	機能の分散化をしてください。本庁舎のみの受付業務は不便すぎる。前畑町、音羽町の渋滞も絡み、不便
111	スムーズなアクセスと、利用のしやすさが求められる。ただしコストを削減してほしい。
112	10万人規模の市で、なぜ今ある北庁舎建替えのとき、それだけで充分な建物にしなかったのか。あとは、何の機能の庁舎を必要としているのか、分からない。それこそ税金の無駄遣いだと思う。
113	どんなに新しい建物にしても、働く人が、とにかく、優しい対応をお願いします。
114	大半の人が車を利用している。可見市に近い248沿いが良かったのでは。広い駐車場が作れるところが良かったのでは。市役所は商売しているのではないので、狭苦しい町の中心に立てる必要はない。利用者の立場からすると町の中心にある必要は全くない。ママほかの立場の人の事を考慮されたのでしょうか。
115	急いで新庁舎にしなくても今の本庁舎であっても良いのではと思ってきました。一ヶ所集中しないことがメリットになることもあると思うのと、多くの人の生活が苦しくなっている今でなくても…ということからですが。
116	駅周辺に公共機能が集約されるのはいいかと思えます。市民の利用しやすい会議室など法人含めて活用される場になればです。土日の利用前提にした出入口を整備するといいです。北庁舎はタイル業界に意識しすぎて歪なデザインが展開してます。建築設計者に委託をして、タイルの作品として見られる現場づくりをしていたください。過剰コーディネートを崩すタイルの扱いは返って台無しにします。土岐庁舎を参考にしてください。
117	多治見市民にとって、本当に価値の有る物を建設して頂きたいです。胡座をかかような人物は要らないです。市民にとって本当に価値有る人を採用して欲しいですね。
118	現在は本庁舎でないといけない手続きがあるにも関わらず、案内が不十分で駅北庁舎に向いて手続きができない事があった。早く本庁舎を駅北に建設して、あちこち行かないで済むようにしてほしい。 現在の本庁舎も駅北庁舎も、冷暖房が全然効いていない。特に1階。節電なのか知らないが、夏は暑い所、冬は寒い所で手続きを待っている市民の身にもなって欲しい。市民が待っているスペースの温度を気にした事があるのか? そういう部分でケチらずに、他で費用を見直す所があるのでは?
119	誰もが利用しやすい庁舎になりますように。
120	ワンフロアを広く講堂のような会場として多目的に利用し、いざと言う時には災害時の避難場所として利用出来るような余裕の空間を確保してほしい。
121	新聞読める場所設置コロナ対策込み
122	入りにくい為、わかりやすくしてほしい
123	今現在本庁舎と駅北庁舎と課が分かれている為不便です 本庁舎と駅北庁舎近くなって利用できる事を期待します
124	商業用地に市役所は必要ない。市職員が便利よくなるだけで市民はなんも変わらない。
125	今更ですが、例えば過疎地域である姫駅周辺の広い土地に建設したら、姫地域への流れが活発になるのではないのでしょうか? なぜ、既に人がたくさんいる地域に人を集め、更に混雑、渋滞させる必要があるのでしょうか? 多治見駅周辺は何もしなくても動線の中心なので、人は減りません。
126	広い駐車場がいい。
127	駐車場の無い庁舎は考えられない、市内の一等地に作る必要は無い。
128	建て替えの必要性をもう少し住民目線で説明すべき。
129	年に数回しか行かないため、多くを求めていない
130	オリバストリートの賑わいのため、駐車場は無料で使えるようにして、残しておいてほしいです。
131	市民の利用頻度が高い用途は公民館や市の文化施設で事足りるので、駅に隣接する場所での建設は市役所職員の通勤利便性向上を最優先しているとは思えない。
132	駅前になることは便利になると思いますが、高齢者にとって交通の便が良くなるようにコミュニティバスの運行を考えてもらいたい。
133	コンパクトシティーの中心はどこ? 市役所が中心ですか? 現在多治見にはコンパクトシティーの考えのもとに建物は建っていません。人の流れと車の動きが連動してません。
134	そもそも現在の駅北庁舎の位置が誤りだった
135	窓口を含めすべて暗い印象 挨拶もしない
136	市役所はたまにしか行かないので、何処でどうすればいいのか、わからないことがあるので、わかりやすくしてほしいです。
137	駅裏の交通渋滞の緩和 道路拡張してほしい
138	仕事で訪れる事が多いので、駐車場が混まないと助かる。人が多く訪れるように市役所内にカフェが欲しい
139	北庁舎の横に建設反対。北口の景観が、失われる。いまの、憩いの広場として使いやすく保持してほしい。

## 設問10 市役所本庁舎について自由にご意見ください

140	自分は多治見市民ではないですが、インターネットから予約や申請が来き、書類等の配送をしてくれるサービスがあったりすると、普段忙しい社員や駅周辺まで足を運べない高齢の方々には便利になると思います。
141	多治見市全体での資産の有効活用を。木を見て森を見ずにならぬように。
142	市民の有志参加型のオンライン型で作る。行政は一切の干渉をしない事
143	市役所は多治見市の顔です。市民はもちろん、市外の方からも訪れやすい、訪れたい環境であってほしいと思います。せっかく作るなら、ギャラリーや名古屋市の区役所にある文化小劇場ような手頃なコンサートホールも併設してほしい。
144	市民の為に庁舎にしてください。
145	本庁舎の機能+情報センター、オリバストリートを活かしたまちづくりの拠点に！
146	市民目線での対応
147	利用しやすさ
148	北庁舎へのアクセスは渋滞によりかなり不便です。渋滞問題が解消されないままの移転には反対です。
149	必要性がまだによくわからないです。
150	旧市役所本庁舎建替えについては、新庁舎が非常に機能的でもあり、かつ今後の人口減少や既存の公共施設(パロ文化や産業文化センターなど)の庁舎への転用の可能性も考慮すると、必要性は高くはないと考えます。
151	やはり今は、車で行けているので、駐車場の止めやすさですが、あと10年もすると車に乗れなくなることもあるので、交通機関で簡単にいけることを望みます
152	こんな経済が安定しない中新しく市役所を立てる意図があまり分かりません。他に税金を使うところがあると思います。例えば夕方方に起こる交通渋滞の解消するための道路整備等。
153	事故なく、早期な建設をお願いいたします。
154	駅前1番商業的価値が高い場所に市役所なんて有り得ない。
155	市民に開放した食堂とか 市民が集える場所になるといい
156	市民にももちろん、多治見市への移住を考えている人達にも分かりやすく利用しやすい市役所を目指してほしい。
157	新しく箱物建てても中の人間、システムが駄目なら市民の気持ちは何も傾かないです。市民が言わなきゃ意見も聞かない、言ってくれなきゃ分からないと言われる役所はただ形式に沿ってだけ。100%叶えては無理でも多少の助言、行動で市民の生活や価値観が変わればちゃんとしてあげようと思ってしまう。少ない給料の中から税を抜かれて劣悪な環境、感情になっている一部の市民の気持ちも分かってくれたい。役所にも一部の役員にも今は期待はないです。リアルを知ってもらいたいです。
158	今後マイナンバーカードの普及や人口減少などにより、市役所の利用は少なくなるため、コンパクトな庁舎でよいと思います。極端に言えば、今ある駅北庁舎の大ホールをなしにして、広すぎるロビーも仕切り直し本庁機能を全て駅北に入れ込み、新しく建てることはやめるくらいの計画でないと市民は納得しないのではないのでしょうか。ホールは隣の中之郷ホールを借りてやればよいと思います。線路を渡る高架道路をつくる方を優先してほしいです
159	元々2棟は不要だった。本庁舎を補強するとかできなかつたか…。本庁舎周りが淋しくなって悲しい。本庁舎を含めて便利で賑やかな一帯になるといい。
160	新しい市長に託す 現本庁の有効活用(賑わい)
161	税金の無駄遣いは、やめましょう。人口減少にあった街作り。今の建築費用を再度出すこと。
162	地下の駐車場はすぐに満車になり、最寄りの駐車場(駅北立体駐車場)がかなり遠くて不便である。もう少し近場に駐車場を作るべきである。
163	駅が近いと言っても、車で来庁する人がほとんどです。駐車場ぐらいいきちゃんと整備して下さい。台数の少ない地下駐車場とかぐるぐるぐるぐる上らないといけな立駐とか、ありません。住民票1枚取るのに、こんなに大変な庁舎ってありますか？
164	銀行のキャッシュコーナー(東濃信用金庫・十六銀行・大垣共立銀行)があると良いと思います
165	市民の意見をしっかりと、十分に聞き取ってほしい。
166	誰でもが利用しやすいこと。まだまだ職員の中には、横柄な態度や言動が見られ、不愉快な思いをすることがある。職員指導を徹底してもらいたい。
167	移転についてはもっともだと思うが、現在の市の経済を考えると先にすべきことがあるのではないかと思われる。
168	市役所に求める事は 必要な書類を早く受け取りの事が出来 提出時は厄介なく済ませることなど 市役所への用事が短時間で終わるようにしてほしい
169	市民も市役所の方も使える、景色のいいカフェテリアのような食堂があると嬉しい。駐車場は今の駅北庁舎のような地下駐車場や付近の近い駐車場が混雑せず使えるといい(地下駐車場はよく混雑している)
170	職員の方には利用出来る支援(補助金などの金銭関係やサービスなど)情報を出してもらいたい。子供がいる状態で別居や離婚の手続き時は気が回らない事もある。そこを上手くサポートしてもらえると助かります。(私自身受けるはずの支援が手続き不足で受けられなかった為)
171	若者と若者 若者と高齢者 若者と企業 若者と行政など、といった『若者』にスポットを当てたコミュニティスペースを作りたいです！コワーキングスペースやfabスペースなど、これからの時代に共創できる場が多治見にはありません。もっと多くの人と、もっと多く資源と巡り合う為に協力していただきたいです。同時に、地場産業の問題解決を考えています。ぜひ一緒に多治見市を盛り上げたいと思っております。
172	北口にある良さを生かされていない 玄関にある良さは、市民だけでなく地方から鉄道を使い多治見に降り立った皆さんにも注目される存在であって欲しい
173	老朽化対策優先に
174	市内には地区事務所が複数あります。役所との連携で、相談等でそんな所も使えると交通の不便が少しは解消出来る気がします。
175	立地が多治見駅北だと、道路が今まで以上に混むと思います。渋滞緩和対策も同時に進めなければかえって皆が利用しづらい市役所になってしまいます。駅も利用しづらい駅になってしまいます。お年寄りは尚更利用しづらくならないか、また、お年寄りが車で市役所に向かう途中、事故になる確率があがると思います。渋滞しないように道路整備や、市役所の利用可能時間帯の幅を広げ、土日でも広く利用できるようにするなどすれば、多少の渋滞緩和につながると思います。
176	市役所直接の駐車場が少ないので少しでも多く確保してほしい。
177	駅北での建設は反対します
178	若者から年寄りまで幅広く利用しやすい時間帯曜日を考えて開放してほしい。
179	利便性が良いことです
180	駅裏より駅前の方に欲しい。
181	本庁舎が駅北に建て替えられた後駅南地域にも賑わいが戻ってくるのか？いざさか疑問ではありますが市役所の機能を駅北に移すことで駅周辺が元気に治見市が元氣な市になればいいなと思います。
182	市役所の中にレストランや喫茶店があると良いです
183	老朽化しており、薄暗く気味が悪い
184	駅北になって 利用しやすくなって良かったですが 親しみ安さはないかな
185	北庁舎が有るから、本庁舎は必要無いのでは？
186	ほとんど行かないので期待も何も無い そもそもIT化をもっと推進して自宅にいながら手続きができるようにしてほしい
187	市役所の行政サービスがスムーズに受けることが可能であれば、本庁舎はどこにあっても良いと思います。(例)確定申告などは、税務署まで行かずに出来ます。
188	本庁舎を なくさないで欲しい。北庁舎は、遠いので、できれば、バリアフリーで、お願い致します。
189	駅北になって 利用しやすくなってよかった
190	北庁舎が出来た事で、ほとんど利用していない。しかし、本庁舎の方が便利な市民もいると思うので、耐震等の建替えは必要。できれば、高層の市役所にして、最上階に展望エリアやレストランを開設しても面白い。全国には独特な市役所もあるらしいので参考にするのも良いのでは。
191	窓口対応は今の状況で満足できます。

## 設問10 市役所本庁舎について自由にご意見ください

192	より良い対応
193	いつも、親切に対応してくださりありがとうございます。これからも宜しくお願い致します。
194	行きやすい庁舎を期待します
195	多額の資金導入に見合う有効な施設であり、市民の利便性の高いものを期待します。
196	多治見市民の将来に希望がもてる市政を司る庁舎になって欲しいと思います
197	皆が集える場所が欲しいです
198	駅北の便利の良い所にあるので、市民が(市役所の利用者)気軽に訪れる事ができ周辺地域にお洒落なかふえなどを誘致できれば良いのではと思います。
199	利用しやすい駐車場。市民へのサービスの充実 市民相談の充実と迅速な対応。
200	特になし
201	だいたいの手続きは各支所で行える点と中心部に北庁舎のような立派な建物が出来た点からも 今現在 利用者は分散されスムーズに対応していただいていると思います。老朽化による建て替えは必要ですが 無駄に大きな建物を建てる必要はないと思います。
202	庁舎が分かれているのは不便
203	何だかんだわかりづらい
204	耐震補強して残して下さい 移転反対!
205	本庁に行く事はほとんどなく。北庁舎ですませている。
206	最近行きましたが、駐車場待ちが結構あったので、もう少し沢山有れば
207	駅北と合体する事で、交通機関のコンパクト化や移動のしやすさ、川南の方々が通いやすいようバス脈の効率さも沢山課題がありますが、何せ広い多治見市、支所やコミュニティの充実さも考える機会だと思います。諸々の手続きが簡略化すれば老若男女来庁しやすいようになればと思います。休憩所や給水所があれば尚良いと思います。
208	数年前にかなりの税金を使って耐震工事をしたのに、建て替えとか市議会はアホなかな。しかも駅前の好立地に商業施設を建てずに市役所とか、多治見全体で商業施設が少なくなってきた土岐市に流れてるの気づいてないのか?こんなつまらないまちだから若者離れが加速して、未来がないまちになる。市外に引越しも検討中。
209	賑わいづくりの拠点としては最高だと思います。
210	古くさく利権まみれの頭の輩に左右されることなく、さっさと多治見駅北口に建ててほしい。
211	土日祝日含む開庁
212	正直、2つも市役所はいらない
213	機能性を重視した 全ての人が往来しやすい役所を希望します。
214	移転反対につきる。賑わいが必要な駅に市民しか使わない市役所が必要な理由は何か?地価が高く、駐車場の確保も大変な地域に移転を進める必要は一切ない。
215	川南地区の意見に耳をもっと傾けて
216	行って、もっと多治見を知る事が出来る場所
217	公共交通機関が利用するのに困難な地域なので、車を運転出来なくなっても、自力で必要な手続きなどができるシステムを考えて下さい。
218	コンパクトシティとなるよう都市を設計するにあたり、ほぼ駅直結の役所の必要な機能が分からない。市民の大多数は市民課があれば足りる。また都市間競争を考えた場合、駅前に市役所がある都市の競争力は上がるのだろうか?むしろ邪魔だ。市役所や税務署など地主が安定収益を得られる為くらいかメリットが分からない。マンションを建てた方がコンパクトシティ化は進む。もしくは役所は競争力を生まないので、駅周辺の土地の価値を下げる目的として、その代わり駅から離れた所に住んでください、ということなのだろうか?どちらもコンパクトシティと矛盾する。役所に人口誘導(コンパクトシティ)の拠点としての機能とは何か説明が足りない。インフラがコンパクトシティ化のキモであろうに。役所はインフラではなく、それらを管理する機能です。
219	街づくりコンサルなど、第三者の意見を聞いて、公開してほしい。
220	市役所は、駅の近くに必要ない!☒
221	特に無い
222	使用期間が限られる議場の多目的利用
223	窓口業務の明確化と親切丁寧な案内
224	駅に近くは、必要ない!☒電車より車乗ってが多い!☒外に、市役所や消防署や警察署等を集約化するべき!中津川市や恵那市は、素晴らしい。
225	駅北整備の完成形として期待
226	総合庁舎へは期日前投票へしか行った事が無く、市役所はここ数年は行く用事がなくて行ってない。以前伺った際、用事のある事柄に対応して頂ける課が解らないので、探すのに時間がかかるので、総合案内所があると聞きやすいと思った。対応して頂ける課が、一階にある訳ではなく、探しても解らず、聞いたら3階にあった時もある。支所で事足りる場合は、付近の支所を両方するため、自身は本庁舎を利用する事はほぼ無い。
227	最小限の予算、長持ち、維持経費の縮減
228	庁舎の建て替えも必要だが郊外インフラ整備・保身に力を入れてほしい
229	耐震工事して、建替しないこと。いろんな所の課に行っても軽い返事で何回も聞くふりをして市民が諦めるのを待たないこと。
230	建物には市役所以外の使い方は?避難所などのほか、公共施設以外での使い方はありますか?
231	商業地として仕様する場所、役所を建てる 場所では無い!
232	自治体の仕事は市民のためのものです。なるべく建設費を抑え、特に弱者に優しい行政、福祉の充実のために税の使い方を考えてください。
233	本庁舎の機能を明確にし 十分な説明のもと市民の理解を得ての建て替えが必要だと考えます。
234	車での利用がしやすく、広々とした庁舎を希望します。
235	郊外の者が本庁舎以外でも対応出来る場所を増やして欲しい。西坂町住人にとっては選挙等の場所が遠すぎる。年輩者で車の運転出来ない者は行かない人が多い!
236	駅周辺への市役所移転は全国的に見て稀です。駅周辺は既に開発されており賑わい拠点は移転しなくても出来上がっています。市民の多くが電車を利用するのは通勤・通学のためであり、帰る頃には市庁舎は閉まっています。したがって、駅周辺に市役所を移転する根拠に乏しいでしょう。移転することは却って既存の「市役所行き」のバスを廃止することとなり、市役所のついでに養成等で用事を済ませようとする市民を交通弱者にしてしまうことにもなります。そもそも移転先の候補の選定が間違っていたように思います。
237	旧本庁舎の今後の活用もしっかり検討されるべきかと思えます。周辺地域の活性化に繋がる物としてご検討頂きたい。
238	現在、近くて便利なので、無くなると困る
239	駅北の便利な場所になるのはいいと思いますが、駐車場の確保が難しいかもですね。
240	防災拠点として建て替え
241	東濃広域行政の中心としても考えて下さい
242	庁舎周りが道幅の広い道路で、市民が安全に活用できる環境にしてほしいです。

## 設問10 市役所本庁舎について自由にご意見ください

243	駐車場待ちの時に出来る車列が交差点に掛かっているが、もう少し対処法が無いのかな？
244	どうせ建てるなら、庁舎の見た目も現代的でカッコいい姿になるといいですね。
245	駅前への利便性を考えたのかもしれませんが、多治見市民は車での移動が多く駐車場の混雑状況がとても気になります。立体駐車場も、会議があると今でもけっこう満車状態です。この状況を考えていただきたいと思います。
246	駅や本庁舎に人が集まること(にぎわい)が必須。事務的窓口だけでなく、特に子育て世代や若者が集まりたいと思うような憩いのスペースがあるといい。逆にそれがなく、窓口だけの庁舎だとガッカリです。誰もがフラッとのおんぶりできる場が欲しいです。窓口に行くときに子どもを預かってもらえる場があると、ありがたいです。
247	建物は絶対要るのか？多治見市にいて、今余り便利だとは思っていません。下切、姫地区ですが、バスもない。道もガタガタ。おざなり状態なのに、新庁舎をつくるって。駅周辺ばかり便利になっているのが、近い将来車も利用出来ない年齢になったとき、便利に利用出来るのか。本庁舎に期待はしたいが、興味はない。
248	便利差・駐車場の余裕・対応の良さ
249	北庁舎の側である必要性はあるのか？
250	喫茶とかあるとうれしい。
251	場所柄24はの休憩エリアが有れば便利かと思いました。セキュリティに十分配慮されFreeWiFiが有れば子供から老人まで喜ぶと思います。
252	駐車場は現在のような平面の駐車場を近隣に整備すべき
253	駐車場を十分に確保できないなら、支所機能を強化して、本庁舎に行かなくても済むようにしてほしい。
254	公共交通が十分でない地域に配慮し、車で行きやすい現在の駅北庁舎のような地下駐車場を完備した庁舎。市が所管する全ての手続き(現在の駅北庁舎の他、建設、土木、住宅、環境、消防)が一か所で行えるような配慮。
255	フルタイムで仕事をしている人も必要な時に行きやすいよう、休日開庁や開庁時間を増やしてほしい。
256	市役所の割り振りが、複雑なので分かりやすくしてほしい
257	駅周辺には他の建物をづくり、住民の生活し易い街造りを進めてもらいたい。車生活中心の市民ですから、市役所は郊外に造るべきと考えます。
258	駐車場は障害者、高齢者にはすぐ近くに必要！ 本庁舎跡地は何に利用するのか？
259	遊び場所があると利用し易いです
260	今は、建て替えるべきでないと考えます。建て替えの費用をもっと他に使うべきことが沢山あります。
261	建物が集約するならば職員も一丸となって多治見市を盛り上げてほしい。受け身の行政ではなく、複数の課から構成される人口減少問題解決チームや防災チームなど多治見市ならではの特色を出してほしい。期待しています。
262	多額の資金導入に見合う有効な施設であり、市民の利便性の高いものを期待します。
263	次世代への負担がない様にして下さい。自家用車での来庁が多いと思います。市営の立体駐車場では距離が遠すぎだと思います。
264	添付されている資料を全て読みましたが、議会議事録等実際の討議記録が添付されて無く、これだけでは、何故庁舎を駅北に移転するのかの結論は見出せませんでした。既に耐震補強も完了している事から新築移転の必要性が無く、現状のままが良いと考えます。市役所市庁舎について、詳細は以下の通り意見を述べさせていただきます。 既にパブリックコメントは終了している様ですが、他に検討できる資料が無いので、こちらの資料を確認させて頂きました。「新本庁舎南棟 建設基本構想」によると、多くの矛盾点があり、本書からでも駅北に新庁舎を移転する事の意義が無いと、私は読み解きました。 1 現本庁舎はすでに耐震補強され、Is値は0.63と一般建物の指標である0.6はクリアしている 2 現状の防災拠点、既に駅北庁舎であり、こちらはIs値0.9をクリアしており問題無く、防災を理由に新築する理由には乏しい 3 近隣に整備するとされる立体駐車場の明記が無いが、基本構想ではこの駐車場ありきとなっており、同時に計画、用地についても予算化、明確化されるのでなければ無責任である 4 立体駐車場用地は1号公園なのか？本庁舎から遠すぎて「暑い街多治見」として市民に優しく無く、せめて虎沢用水広場東の名鉄協平面駐車場部分を買収し、建設すべき (1号公園に有る多治見機関区門柱はどこに保存するつもりなのか) 5 そもそもこの周辺一帯は元々貨物ヤードだったのだから、事前に市役所・駐車場用地は確保していなかったのか？都市計画が甘いのでは無いか？ 7 低層階(特に1階)の講堂と虎沢用水広場との一体感が必要あるのか？ (図面から、新庁舎1階土壌レベルは、現状より掘り下げる様に見え、実際にそうであるならば水害等からも懸念がある) 虎沢用水広場の設計時の専門家評価では、「周囲よりも低く設けられているため、広場に入ると街の喧騒が消え、水音で包まれる」となっており、これが受賞理由でもあった事から、一体化を盛り込む事自体が既に自ら受賞理由を壊す事になるのではないかと 8 テナントスペースの検討とされているが、末尾には「住宅床や商業床を設ける事は困難」とされており、支離滅裂である 8 現本庁舎にある本庁事務所の機能移転先を検討とあるが、本庁舎の移転に起因する為、移転先確保については、本庁舎南棟建設に伴う費用に含まれるべきである 9 新庁舎の敷地面積に虎沢用水広場が含まれているが、今回の建設には関係ないのでは無いが、建ぺい率確保の為の数字加算では？虎沢用水広場の部分は敷地面積から除くべきである 10 現庁舎に対して、駅北庁舎と新庁舎を含めると、大幅な増床となり、コンパクトシティにココまでのサイズが必要なのか(駐車場無し、地上7階建の理由は？) 11 防災評価にて高評価となっているが、消防本部、国交省国道事務所、国交省土岐川事務所とも現状より遠距離となり、且つ土岐川とJR(場合によってはアンダーパス)を渡る必要が発生する事から、本来ならば低評価になるべきで、評価に恣意的な物を感じる以上です。
265	駅北が多治見の中心になるべきだ。その中核に市役所があるのが望ましい。
266	駅の近くである必要はなく、駐車場のある場所に建てるべきだと思います
267	地区事務所ですべての用件みだせる様にし市役所へ行かなくも済むようにしたい。特に高齢者にとって。
268	訪問時の対応の、促進力を強化してほしい！
269	古い施設は、早めに建て替えをお願いします。
270	私は対応良くしていただきましたが 友人の話では お喋りが多く 待たされることも多いと聞きました 親切的対応 感じの良い対応を 希望します
271	駅北庁舎や、駅前の開発など今までたくさんのことに予算を使ってきたと思います。現状、駅北庁舎と、本庁舎が離れていても、市民はそれほど不自由していませんし、毎日行くわけではなく、たまにしか行かないので、現状のままでもよいと感じているほどです。本庁舎をまた建設するとなると莫大なお金がかかります。もし建設するのであれば、ほどほどの金額で作っていただき、子どもの教育や、介護などに、お金を回してさらに充実するように努めていただきたいです。
272	あっと驚くいい位置だと思いました。かなり広い守備範囲が想像されます。
273	駅北について、駐車場が少なすぎる。いつも、混雑、待ち時間がある。移設後の駐車場が心配。川南について、新しく建て替えて何を作るのか？それにより、建て替える前より、活気が戻るといい。街に遊びに来た観光客に、地元民が特技を披露する形で、楽しんで帰れる。地元住民が、つながり、遊べる、老若男女集まる場所になるといい。子どもの室内での遊び場(雨の日に行ける無料遊び場等)があるといい。知育の特産品が買える場所。等
274	子ども図書館も移動しますか？図書館の駐車料金がかかります。
275	授乳室やオムツが換えられるところを作ってください。仕事でよく市役所行くので、駐車しやすく、駐車場からも近くしてほしい。雨でも濡れずにいけるようにしてほしい。駅北の交通渋滞がますます心配なので、なんとかしてほしい。
276	スムーズな窓口対応でなく、連携がとれていないイメージ。駐車場混む
277	市役所内にスタディ、カフェスペース、などあるといいです。
278	吹き抜けるデザインなどにせずに、冷暖房が効きやすく、質素な雰囲気、SDGsの専門家の意見などを取り入れた再生可能な材料、地産地消の材料で、実用的な建物にしてほしい。コストも、民間企業に倣って税金を節約して建ててください。(小泉校区ですが、小泉小学校や小泉交流センターの贅沢さや建設費に、驚きましたし、度を超えている印象です。)
279	コンクリートで冷たい感じ。駅北と一っしょになってほしい。

## 設問10 市役所本庁舎について自由にご意見ください

280	市役所北庁舎を本庁舎とすれば建てる必要ない。
281	北庁舎が建設協議に入っていることは、その当時、市民は聞かされてたのかな～。北庁舎は本庁舎の前段として駅北に出来上がったのだと市民は思ってる。この度の本庁舎移転に関しては、北庁舎の駅北建設が決まった時点でほぼ本庁舎移転は決定事項。今更感が漂う。どうしようもない既成事実(北庁舎)を突きつけられて、今更に反対するのもあまりにも無計画な感じがしますのでいたしません。古川市長の先導によって北庁舎建設→本庁舎駅北移転のシナリオが着々と進んでいるというふうにか見られませんか。良くも悪くも。それが少しでも嫌なら市長を替えるしかない。
282	素晴らしい立地条件の場所に借料の入らない建物を建てる以上、市民にとって見合うだけの「使える」金銭的でなくても生産性・有益なものを期待する。みんなで育てる変化できるものになりたい。最終的には『人』です
283	スタイリッシュだけど、多治見らしさがあってほしい
284	子供がおもいきり遊べる場所が欲しい。公園も駐車場ありの大きめ公園希望。
285	移転を希望しない
286	現在ある新社屋からさらに増築を考えているようですがこれから、AI化やAT化が進んで人がいらなくなったりネットで用事が済むようになるのでしょうから規模を大きくする必要がないように感じる。
287	高層な建物は望まない。
288	現在の駅北庁舎は駐車場が混雑し非常に不便。利用者はほとんど車で来庁する。本庁舎を駅前の土地へ移転する事自体がまず理解できない。本庁舎移転し、利用の際に駐車場へ停める為に並んだりする事が無いようにしてもらいたい。利用者は暇ではありません。駅前には他の商業施設を誘致し、市を豊かにする方がよほど良いと思う。
289	建て替える必要性を感じられない。もっと税金を違うことに使って欲しい。
290	色々な機能が集約していることは行き来する手間が減り便利に思います。駐車場や周辺道路の混雑は心配です。また、川南に主要施設が無くなり閑散としてしまう懸念もあります。
291	無駄使いであり、後世に渡っての借金となる。ただでさえアクセスの悪い駅と並行する国道渋滞は明らかであり、通常市民が必要な部局は現在の北庁舎にある。本庁舎に残る部局は市民全員が直接顔を出すところはまず無い。駅北立体駐車場も大半が月きめ利用であり、一般で停める箇所はほとんどない。現在のコミュニティーバスですら利用者がほとんど見られない中で(ましてこうした感染症云々の時代に)一極集中とその輸送手段にも疑問がある。市内の建築土木関連業者を省いて進めることができるくらいの意気込みがあるのであれば、業者との癒着を感じないですみます。
292	建て替えずとも良かったんじゃないですか？必要性を説明してください
293	駅北庁舎を利用した際に、地下駐車場が満車だったため、立体駐車場に止めました。庁舎で手続きをしている際に車の中に忘れ物をしたことに気がつき、駅北庁舎から車に取りに行き、また戻り、かなり大変でした。駐車場は、近くに十分な台数を確保をしていたらいいです
294	これ以上山や自然環境を破壊して新庁舎を作ることにはして欲しくなかったの、既存の市街地につくことは賛成です。
295	現庁舎にある陶器のレリーフなどの作品は、他の市役所にはない、素晴らしいものなので、移設するなどして、保存と公開をしてほしい。
296	どんなことでも使える、使いやすい建物である事を考えた作りであることを望みます。
297	現在の本庁舎はそのまま残り、市役所全機能を入れて、川南側、線路南側地区住民の利便性を確保して、市民病院の渋滞回避対策とする
298	職員がいる事務スペースが無駄に広い。昔の形体で机を1列に並べることよりも動線を確保して作業しやすい他の係とも連携しやすくすべき。これからの若い世代は足を運ばなくてもネットで事足りる時代になっていくので時代に合った役所にしてほしい。また、多治見は高齢化してきているので、高齢者にはITは難しい。現に職員でも使いこなせていない。それならそれで、足を運ぶ高齢者に対して優しい窓口にするべき。
299	本庁建て替えは反対ではないです。本庁と市民が混じって楽しめる環境はやはり駅北では狭すぎる。今の駅北庁舎でこのエリアはまかなえるから本庁は川南の広い場所で交通の便の良いところがいい。土岐市の市役所に入ったことは無いですがこの作り方は無理がなく市民が楽しめるような希望が見えます。コンパクトシティ？誤解してませんか？
300	立て替える理由は分かりますが、市民も助けられないのに…。と思う。お金の使い道を考えて。
301	今進めるべきものではない。多治見市のコロナ支援は不思議なものが多い。生活困窮の状態で陶器を買うことは特に優先度が低い。にも関わらずそこへの支援。不明。
302	今後、何十年先も多治見市を維持するためには若者世代の意見に耳を傾けるべき。長い間税金を治めることになるわけですし。限りあるお金は今後の多治見市の発展のために使用してほしい。歴史的、文化的な者以外の誰もがわかるようなPRポイントを作って欲しい。長久手を見習って。特に一般的な流通商品と同じでPR方法と見目(パッケージなど)が良くないと興味すら持ってもらえず、売れるきっかけすら無いと思います。
303	勝手にコンパクトシティの拠点とか駅周辺のまちづくりと言っているが、本庁舎移転の前に、そちらの是非を市民に問うべきではないか。近隣の他市では大型の商業施設が次々に誕生したり企業誘致が成功しているなかで、多治見市に限定した時代遅れともいえる駅周辺のまちづくりとは将来ビジョンがなくあまりにもお粗末すぎるのではないか。今回のアンケートは選択肢として市に都合のいいことばかりあげていることに加え、「一つだけ選択」の選択肢に「その他」で記入したことが除外されており極めて不公平。これを集計しても市民の本当の意見とは言えないのではないか。言葉は悪いが市民を騙すようなやり方がいい加減にしてほしい。
304	・ 前問の庁舎建設に考慮の選択肢として「市民意見の反映」があげられているが、本アンケートは駅北庁舎隣接地への移転を決める前に行うべきではないか ・ 以前廃案になった時、市民の意見を聞いたうえで再検討するとなっていたが、そうであれば、本アンケートは余計な設問をしないで、移転先として「現在の位置」「駅北庁舎隣接地」「その他」の三択にすべきではないか ・ 駅周辺を活気あるものにするためには、駅北庁舎に比べて市民があまり利用しない本庁舎より、例えばレストランや土産物売り場などを併設した日本一の「美濃焼展示販売施設」を作るべきではないか。その方が駅近隣の活性化に加え、市のPRにもなると思う ・ コンパクトシティを理想のようにあげているが、どこの自治体をモデルにしているのか、また仮に想定した成果があがらない場合、誰がどのように責任をとるのか
305	駅周辺のまちづくりとあるが、本庁舎と何の関係があるのか。例えば本庁舎が来ることによって、今、閉古鳥が鳴いている駅前のながせ商店街が復活するのか？人口減少対策をコンパクトシティに委ねているが、長期構想を含め、この是非について議会で徹底的に議論してほしい。本来、議会は市民の意見を代弁し行政のチェック機能をする機関だと思うが、一般質問などを見ると、一部の議員を除き、あまりにも情けなく市長のいいなりになっているように見受けられる。議員には、日ごろからもっと勉強するとともに市民の率直な意見を聞き、自身を持って議会で臨んでほしい。少なくとも、市民より市長や市幹部を大事にするような議員、市長のいいなりになって動くような腰抜け議員は税金の無駄遣いであり即刻退場願いたい。何のために議員になったのか、市長・議員ファーストではなく市民ファーストで考えてもらいたい。
306	水害と地震に対する対策を万全にし、防災拠点としての機能を果たすようにコストを掛けて建設してください。
307	汚い
308	食堂を作って 市民や職員 市外からの来客の接待に使えるようにしてください
309	住まいから遠い 建物が古過ぎる
310	1、建物の老朽化 2、防災拠点は判りますが、3、不明
311	商業施設と併用して、潤う場にする。
312	高齢社会に対応し、子育てに対応した部屋の確保。
313	養正校区としてだけでなく、おりバストリートなどの観光ともリンクしたシンボリックなものにしてほしい
314	決まった事は素早く行い、無駄な時間を無くして下さい
315	目的別にスムーズな対応、待ち時間の削減
316	昨日のお昼頃も北庁舎の駐車場は満車で狭いスロープで待つのに気を遣った。この先、これよりも混み合うのかと思うだけでうんざりする。
317	引っ越した後は駅前まで街づくりできるようにつながっていくといいと思う。
318	郊外からも市役所に行きやすくなった方がいいです 定期バスを往復使った時かなりの額になるので片道券とかあるといいです 車は指定の駐車場は無料なのに…
319	今の場所で 建て替えをお願いします
320	周り(駅や虎渓用水広場等)と調和する高デザインの外観が大事
321	今の本庁舎の土地は今後どのように使われるのですか？



## 設問10 市役所本庁舎について自由にご意見ください

322	中央集中になるのは結構なことだが、遠隔地のものにとって良し悪しである。年長者、子育て世代にとって生活の拠点に目を配っていただき、中央と変わらないサービスが受けられることを望みます。
323	今の場所の方がいい、駅北庁舎があるので駅北にもっていく必要性がない。
324	市役所が知性と学問及びユモアの拠点になると良いですね。市役所に来ると何かワクワクするような娯楽性、エンターテイメントもあると楽しくて面白いです。
325	市の中心に市役所をもってこようとするのなら、その前にしなければならないのが道路状況の悪さを解決しなければ、上のような設問が愚問になってしまう。
326	駅北庁舎よりもいろいろと利用しやすいので残してほしいです。
327	昨今全国的に税金の無駄遣いが目立つので、必要なものは仕方ないと思うので、市民の皆様にはっきりと説明をして貰い、コンパクトで使いやすい市役所を願います。
328	対応の鈍さと人を見て対応している
329	駅前に市役所があることのメリットが想像できない。せつかく作るのなら、市外の方も集まれるような催しのできる場所があればいいと思う。
330	窓口業務のスムーズさ
331	本庁舎は一ヶ所にまとめて使いやすい方がよい
332	車で来庁する方が多いと思われるので、利用しやすい駐車場は必須だと思います。
333	現在の北庁舎を建設するときに、将来的に本庁舎機能を持たせるような設計にしておけば、二度手間が省けたと思う。以前のような水害時の対策は大丈夫か？ 辿り着けないような状態になる建物や周辺では、危機管理が出来ていないと思われる。現在の経済状況の悪化の時期に、その建設を進めるのは、甚だ疑問。他に手当をするべき場所があるのではないかと？ ハードよりソフトを充実させるべき時期な気がする。
334	経済効果のある駅北には必要がない。市役所や税務署より店舗を作るべき。昔の場所で十分良い。
335	多治見駅前には必要ないので、別の事に予算を使いましょう。
336	そもそも、今ごろになってこんなアンケートをとることがナンセンス。今の駅北庁舎をたてる前ならわかるけど、建設場所を決定してから、後だしじゃんけんはなからう。現在の駅北庁舎建設の時に、設計図も出ていて、あまりにも市民をバカにしている。 提案1 高額家賃をとる市営住宅を併設し、家賃で建設費を賄う。 提案2 多治見市に本社を置く建設業者に請け負せる、他の地区に本社を置くゼネコンは下請けでしか入れないようにする。そうすれば、利益は多治見市が税金で徴収できる。 提案3 多治見市民から設計デザインを集め、そのデザイン案から、設計図を作成し、市民の手で市庁舎を作り上げれば、批判は交わらせる。固形用水広場のように、委員会を立ち上げるべきである。良い前例に見習え。そうすれば愛される長しやっくりが出来るとは。本庁舎跡地も同じこと、付近の住民だ区でなく、多治見には、素晴らしい考え方や、岐阜県トップクラスの知識や技術を持ったじんざいがいるはずだ。
337	駅北庁舎が駐車場が少ない等不便なので、現本庁舎にも市役所の機能を残していただきたい。
338	商業に適している一等地に市役所を建てる必要性があるのか？ 駐車場を作らないのは妥当なのか？
339	豪華にする必要はないが、安っぽい庁舎にはしてほしいとありません。長く使うことを考えて、流行りのデザインや安価な素材などは控えてほしいです。誰にでもわかりやすいサイン、案内、導線をしっかり計画してください。
340	交通渋滞、駐車場待ちがあったら、最悪ですね。それも、解決して、転移ですね、1分1秒自分の時間削って仕事してる人も居ます。今の日の出の市役所より早く手続きできるんですよ、今と、北庁舎で早いと思った事は無いです。国民は決まった事について行くだけです、手続きが、家からで、1分1秒でも早く帰って来たらいいですね。
341	後期高齢者なのでなるべく1回で済む様な手続きにして欲しい。書類申請等の時。
342	現本庁舎は、暗くて清潔感が感じられないと思っています。ようやく新庁舎の建築と進んで行く事に安堵して居ます！ 新たに駐車場の確保の点が心配です。
343	本庁舎を、建て替える前に、市営球場を建て替えるべき、10万都市として県内最低の球場であるから、
344	今本庁舎は利用は無い。行きづらい。
345	市役所は【公共交通機関の充実】をうたっているが！ 実態とかけ離れている。今後の高齢化には【公共交通機関の充実は不可欠】これを推進せずに市役所だけを充実しても多治見市は住みよい街にはならないと思います。
346	庁舎の建て替える前に市営球場などの、施設の建て替えをしてほしい、近隣都市のなかで最低
347	土日祝日24時間対応
348	えっ！ また建設するんですか どうして一度で済ませなかったんでしょう 時間と費用が無駄に思われます 市役所は目に見える建物より、商業 工業の賑わいを目指してほしいと思います 市役所に頻りに用事がある市民は、少ないと思いますが
349	川南の住民の立場になって進めて下さい
350	子育て支援の充実
351	駅の近くの地価の高い所に市役所作る意味がわからない。車の時代だから駅近に拘る必要がない。
352	外来者の応対指定窓口で内容が異なった場合外来者自身の移動なくしてスムーズに要件の処理を
353	現在の駅北庁舎と別棟(別敷地)での計画となっていますが、非常に使いづらいです。他の行政(小牧、岡崎市)にて各種調査する場合使いにくい。又、新庁舎には分庁舎を設けない方向でお願いします。(上下水道の業務関係、埋蔵文化財等) 駐車場(立体)と離れすぎです。身体の不自由な方は、地下駐車場利用との事ですが何処で利用者の使用可否をしますか。入庫口に常時監視員を立たせませんか？ 地下へ入ってUターンさせませんか？ 地下に入る為に、信号交差の可能性がある考慮は？ 雨の日だと立駐に停め、歩いて来庁する人は少なくなるのでは無いでしょうか。職員の業務用駐車場は何処に、どの程度確保できてますか。来庁者の事はわかり見えていますが、緊急対応として必要な台数は？ 地下駐車場に確保だとまた来庁者駐車台数の問題に立ち返ります。 庁舎が別棟になる事で、利用弱者の動線に無理が生じませんか？ 現在の北庁舎は1~3階が主に利用されているかと思いますが今後全面移転後のレイアウトが難しいと思います。市民サービス部は 移動が極力少なく、分かり易い使用勝手とする為にフットフロアに纏めて設けるべきでしょうか今の敷地では多層となるのでは？ その場合サービス部門は多層の吹抜けで分かりやすく、移動はESCかと思いますが、北、新庁舎と移動は勘弁してほしいです。特に、雨や暑い中立駐から歩いて来て彼方此方移動は嫌ですね。 建物設備計画も極力簡素化して、ランニングコストのかからない計画をしてください。 移転は必要ですが 問題点も多くあります。広く、意見を聞いて進めてほしいです。市民利用部門については オープン作業をお願いします。
354	1階を、駅北広場と共に色々なイベントが開催出来るスペースとしてほしい。変化のある賑わいが作れる。
355	新築反対。税金の無駄。今の建物の上に建てればいい。建てるなら、職員減らして、ゴミ袋安くして
356	・現状の駅北庁舎でも駐車場の出入りに余裕が無い、キャパが少なく時に混雑することがあると駐車場の問題をなんとかしてほしい。大踏切方向にある立体駐車場も市役所の駐車場となっているが、持病を抱える身としては駅北庁舎と立体駐車場の距離ですら厳しいところがある。 ・駅北への建て替えを進めるならば、混雑と駐車場問題をなんとかしてほしい。 ・あわせて現状の本庁舎跡の施設についてもどのようなモノになるのか。駅北まで行かなくても必要な書類が発行してもらえるのが等気になる点がある。
357	交通安全のノボリの接地などの許可申請を無くして欲しい
358	駅周辺ではない、車でアクセスのしやすい場所に建設して欲しい。
359	混雑時の待ち時間を表示する(デジタル)
360	多治見市の人口減少は、今後予想できるので公共施設のコンパクト化。集中化とリモートで全てできるように行政のコンパクト化を進めて予算を浮かし子育て支援充実して若い人に住んでもらえるようにしないと減りますよ。
361	来た順番の対応ではなく準備が出来た人からの順番になっている
362	建物が新しくなる事で職員の方の笑顔が増えるといいですね。本庁舎に行くこと挨拶をしても返事がなかったり対応がいまいちです。北庁舎の職員の方は親切に対応してください。建物の雰囲気そのまま現れているように感じます。
363	市民税をたくさん払っている人が全く優遇されない仕組みが意味がわかりません。高額納税者には何らかの優待をすべきです。



## 設問10 市役所本庁舎について自由にご意見ください

364	地価の高い駅近くにある理由がわからない。精華校区はいつも大混雑。道も駐車場もいつも混んでいて、役所には用事がない限り絶対に行きたくないと思ってしまう。保健センターがあるために、子連れで長時間駐車している人が多く、駐車場の回転が悪すぎて困る。1時間以上滞在する場合は立体駐車場を案内してほしい。新設した火葬場方面やもっと施設に近い駐車場がたくさん確保できることにしてほしい。名古屋とはちがいが、ほとんどの人が車で動いている。バスを使っている高齢者も少ない。駅近くは意味がない。とにかく混んだら、滞在時間数分のために1時間かかるような状態だけは勘弁してほしい。
365	気軽に相談できたり、市民の交流の場になることを期待しますので、ハード(建物)だけでなくソフト面の充実をお願いしたいです
366	現在の本庁舎の跡地を世代を超えた市民が自由に使える場にして欲しい。
367	手続きに時間がかかることがあるので、スタバなど、時間をつぎせる施設があるとありがたい。
368	市民も大切ですが、職員の方が仕事をしやすい環境を作ってあげてください。
369	本庁舎の老朽化問題は理解できる。なぜ先をよんで駅北庁舎に全ての課が入るように建てなかったのか。そもそも駅北庁舎建設は市民に問いがあったのか。仮に建設を続行するのであれば、コストは最小限でお願いします。市民が年いかにほとんど市役所を利用するか。職員が快適に働ける建物はいらない。例えばトイレも最低限な機能がついていればよい。手を出せば温かいお湯が出るなんてもっての外。洗練されたデザインの建物も要らない。税金を無駄なく使っていただきたい。これを切に思います。
370	北庁舎と本庁舎を行き来しないといけないのは面倒かなと思うので、その辺りが考慮されるといいと思います。保健所も組み込まれるといいと思います。
371	移転に反対、何故、多治見の超一等地に市役所を持って来るのか？市役所にすると、今後、数十年以上、他の用途に使う事が出来ない。将来の多治見駅周辺の発展に足かせに成りかねない。
372	自然災害、防災等が多く予想される未来に安心安全で寄り添える主、副の多目的庁舎の建設
373	多治見北への移転は反対である。
374	少子高齢化による人口減少の流れは日本全体の問題であり、殆どの自治体が対策に取り組んでいるなかで、多治見市だけがこの流れを食い止めるのは並大抵のことではない。このような大きな問題を、今や絵にかいた餅のような構想になりつつあるネットワーク型コンパクトシティや駅周辺の街づくりといった時代遅れ且つ中途半端な構想に委ねるのは極めて危険であり、全体の流れから当市が取り残されるのは時間の問題ではないか。本当に真剣に取り組むのであれば、マンションや分譲住宅ばかり建設して名古屋のベッドタウン化を目指すより、例えば大型の商業施設や雇用を伴う企業誘致に力を入れるなどして、特定の地域だけでなく、市全体が活気のある魅力的な街にするような対策が必要ではないか。そのためには、例えば駅南の古い住宅密集地と現本庁舎周辺を市の二大拠点として再開発し、魅力ある施設を誘致するなど雇用と市内にとどまらず近隣市外からの集客が期待できるようなドラスティックな将来構想の検討が必要ではないか。
375	人口減少という大きな問題に対して、これといった名案が浮かばないため、仕方なく、誰かが聞いてきた「ネットワーク型コンパクトシティ」という言葉に飛びついたのでないか。中心地に集客するという事は、裏を返せば中心地以外の店などは閉店しろと言ってるのと同じである。一部の住民だけが生き残り多くの住民が泣くような市政が許されるのか。更に、これに乗じて本庁舎の移転先を決めたのは論外ではないか。
376	お昼でも対応してほしい
377	市役所直通のバスを出してほしい。
378	最近の情報化技術の進展はめざましく、例えば銀行においてはネットバンキングの普及により窓口来店者が大幅に減少しているそうです。市役所においても、人口減少に加えICTやAIの進展とセキュリティ技術の向上により来庁者数の大幅な減少が見込まれるため、その業務内容は大きく変わっていくものと思われる。すなわち市民は、わざわざ庁舎に向かなくても、居ながらにしてオンラインにより申請手続きや相談などの行政サービスが受けられるようになるため、庁舎に求められるものがこれまでとは大きく変わってくるものと思われる。具体的には、庁舎のスペースと特に行政職の大幅な削減が可能になります。極論すれば、将来的には駅北庁舎だけで十分であるため、それまで本庁舎は今のままでいいのではないかと考えられます。老朽化など補強等で何とかかなと思います。実際、ある県庁所在地では、今後の情報化社会の進展による来庁者数の減少に備え、余剰となるスペースを民間事業者へ貸し付ける案を検討しているそうです。そうした中で、多治見市では時代の流れに逆らい、市の一等地に、これまでの業務を前提とした大規模な庁舎を二つも置こうとしています。これでは、いずれ、市の中心地に無用の長物が二つも存在することになり、これを維持するための費用が市民税増税として市民に降りかかることは目に見えています。そうならば、ネットワーク型コンパクトシティという時代遅れの構想が実現する前に市が破綻してしまいます。くれぐれも、若い世代に負の遺産を残すようなことがないよう、市議会ではしっかりと検討していただきたいと思ひます。
379	ICT等の進展によるテレワークの時代、今後は今までのような人々に対する行政サービスは時代遅れになるのではないかと。銀行のネットバンキングや税務署のe-TAXなどに象徴されるように、これまで窓口まで出向いていたものが居ながらにしてできる時代になっている。これからの新しい時代の中心となる若い世代は、こうした技術に当たり前のように入っていくと想定されるため、市庁舎の役割も大きく変わらざるを得ないのではないかと。すなわち、新しい時代に相応しい行政サービスへの変換により、これまでのような大規模かつ大人数の庁舎は不要であり、市の中心地に置くようなものでもないとと思われる。新しい市庁舎に求められるのは、建物よりも、新しい時代に沿ったサービスの提供と、こうした技術革新に対応できる柔軟な思考を持った少数かつ優秀な職員ではないか。
380	ICTとかAIといった情報化社会の核となる技術は、予想をはるかに超えたスピードで私たちの生活に入り込んでいます。コロナ禍で普及したテレワークやオンライン診断を初め、ネットバンク、e-TAX、ネット通販など、わざわざ出向かなくても殆どの用事が自宅で済ませられる時代になってきました。今後、信頼性が更に向上すれば、より多くの分野に浸透していくものと思われ、人口減少と高齢化社会においては当然の流れだと思います。市役所の業務も例外ではありません。高度技術の採用により、近い将来、自宅で殆どの行政サービス(申請、交付、高齢者相談など)が受けられるようになり、当然の成り行きとして来庁者は激減することになります。その結果、庁舎のスペースや職員の大規模な削減が可能になり、大規模な庁舎も不要になると思います。議員の皆さんは、これについてどのように考えてみえるのでしょうか。情報化社会の急速な進展についてごまごま周知してみえるのでしょうか。一般質問においても、私の知る限り、高度技術に関するものは3月定例会で若尾議員が質問された「AIによる高齢者の生命・財産を守る取り組みについて」の1件だけだったと記憶しています。はたして、これで市庁舎移転問題を真剣に議論されたといえるのでしょうか。もう少し市民の意見に耳を傾けてもよかったですのではないかと思います。
381	老人の利便性を考える必要はない。
382	現在の日の出町での建て替えでいいと思います。駅裏の賑わいは望んでおらず、車の流れ、人の流れを複数にわけて動ける多治見にして欲しいです。
383	今後の情報化技術の進展に伴い、近い将来、多くの市民は自宅で行政サービスを受けるようになるため、実際の来庁者は、情報端末を利用できない一部の高齢者のみとなることが予想される。このため庁舎に求められるのは、次の4つとなる。 ・ 高齢者への配慮(自動運転車用の駐車場などを含む) ・ 情報通信技術に精通した優秀な職員の育成と高齢者に気配りのできる職員の確保 ・ 一般企業と同様のリストラ ・ 本庁舎建設等に税金を使うことの重みを全職員が共有すること
384	市民の税金を使って本庁舎を市の一等地に移転する以上、職員にはそれなりの厳しさや覚悟を持って仕事をしてもらいたい 1 一般企業と同様、職員教育の徹底 2 職員給与等の公開 ・ 期末手当等を含めた年収ベース ・ 行政職、特別職とは別に管理職も公開 3 一般企業と同様のリストラ ・ 年金受給者など低所得者の市民税増税をする前に行うべき ・ 市民からの問い合わせに対して、木で鼻を括ったような回答しかできない職員や自己研鑽に励まない職員は不要
385	新庁舎を作るのであれば、夏場に涼むことが気軽にできるような空間を役所内に併設させると良いと思う。虎深用水広場で子どもが遊ぶ姿がよく見られるが、付近に日陰の場所は少なく、冷房の備えた利用しやすい施設も付近にはない(北庁舎は綺麗なのだが何となく入りにくいのです)。子ども達を主眼に置いた考えだが、同時に保護者や高齢者も熱中症になるのを防ぐために、上記空間を用意することは、十分に意味のあることだと考える。ガラス張りにして、外から椅子やベンチが見えるようにすることを例の一つとして挙げてみる。
386	今の場所は、車がないと利用しづらく、一方通行が多くて場所が分りづらい。人口構成も駅南の再開発で駅周辺に転居してくる人が増加することを考えるなら本庁舎の移転は賛成です。ただ、テラの跡地に建ててもよかったです。議論以外に何の機能が必要なのか一市民に分らない。市の防災拠点は北庁舎に、ネット環境を整備し手続きになるべく庁舎を訪れなくてもいいようにできれば、立派な新庁舎はいらないと思うのだが。
387	本庁舎の建て替えという極めて重要な課題に対して「ネットワーク型コンパクトシティ」という言葉を金科玉条のごとく振りかざして駅北庁舎隣接地への移転を強引に決めてしまったのはあまりにも拙速すぎたのではないかと。「ネットワーク型コンパクトシティ」は人口減少対策の一つの方法として未だ試行錯誤を行っている段階であり成功事例も少ないと聞く。高度情報通信技術等の活用が目を見張るスピードで展開しつつある新しい時代のなかで、このような不確かな言葉を頼りに多額の税金を使っているものかどうか。これからの市役所に求められるものは、一等地における豪華な庁舎ではなく、新しい時代に柔軟に対応できるきめ細かな行政サービスの提供と、これを支える柔軟な思考を持った若く優秀な職員の育成ではないか。
388	多治見駅北口は利便性が高いが、景観や風の通り道等の環境にも配慮してほしい。
389	「新しい庁舎に求められるものは何か？どんな市役所にしていきたいですか？」とはどう理解したらいいのか。こんなことは、本来、建て替えの基本構想として決まっているべきではないか。それも決まらずに移転先を決めるとは呆れる物が言えない。そもそも、「市役所本庁舎は、コンパクトシティの拠点としての機能を期待されています。」とは職員の思い上がりではないか。一般市民との大きなずれを感じる。

## 設問10 市役所本庁舎について自由にご意見ください

390	<p>1 「コンパクトシティの拠点としての機能」について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 具体的にどのような機能か？</li> <li>・ 多くの市民にとって各世代毎にどんなメリットがあるのか？</li> <li>・ 近隣の大型商業施設(イオンモールなど)を凌ぐような集客力があるのか？</li> <li>・ 多額の税金を使ってまで導入する必要があるのか？</li> <li>・ 期待した効果が得られない場合はどうするのか。</li> </ul> <p>2 本庁舎の建て替え場所について</p> <p>市の一等地への移転に多額の税金を使うより、今の本庁舎の敷地で建て替えを行い、浮いた資金で、AIなどを活用した新しいサービス等の構築や導入費用にあてた方がいいのではないかと 本気で市の将来を考えるなら、効果が不明なコンパクトシティに賭けるより、よほど現実的で期待できるのではないかと。</p>
391	<p>人口減少対策としてネットワーク型コンパクトシティを目指すとしておきながら、何故、市庁舎だけこれまでの規模を前提として二つも建設する必要があるのでしょうか。市全体がコンパクトになるのなら市庁舎も小さな町役場の規模で十分ではないでしょうか。そうであれば職員も半分程度で済むため、わざわざ本庁舎を作らなくても駅北庁舎だけで足りるではありませんか。</p> <p>郊外で営業する市民は大きな痛みを余儀なくされます。多額の税金で豪華な庁舎を建設されるのであれば、民間と同様、大規模なリストラが必須になると思います。</p>
392	コンパクトシティになれば市全体がコンパクトになり税収も減るため、それに見合うよう市職員数や市議会議員数も削減されるため、庁舎は一つでよい。
393	コンパクトシティの拠点としての位置づけはよいが、郊外住民のアクセスを重視して欲しい。駅のターミナル機能とともに、郊外との公共交通をどう確保するのか。あるいは車に頼るのなら、道路や駐車場をどう整備し、渋滞や公害に対処するのか。交通インフラを機能的に見込んだうえで、コンパクトシティを目指しているか。
394	車がないと活用できないのは不便。車が運転できなくなっても生活できるような市、市役所にしてほしい
395	近年、色んな市町村で子どもが遊んで学べる施設(例えば児市のマール、小牧市のこども未来館等)が増えています。本庁舎の中には難しいと思いますが、本庁舎跡地や脇の島のゴルフ場跡地や商業施設内などで、“天候関係なく”子供が安全に遊んで学べる施設があるとわざわざ多治見市外へ出掛けなくても良くなると思います。
396	コンパクトシティの市役所はコンパクトになるため庁舎は二つもいらない。それまでのつなぎなら現庁舎の補修でしのげば良い。したがって建て替え不要。こんな当たり前のことを今まで何年もかけて何を検討してきたのか。
397	多治見の顔となるような立派な建物にしてください、地元の産物や業者を使って経済を回してください
398	市役所は必要がある時にのみ行く所であり、大型商業施設のように気軽に立ち寄り何かのついでに行くような所ではない。そんな所が、どうして駅周辺のまちづくりに関係するのか。市民は市役所があろうがなかろうが魅力のある所に集まる。今後、人口減少やAI等の活用により来庁者が減少していくと思われる市役所は、税金の無駄遣いを避けるためにコンパクトな建物にするべきで、その場所も市の中心地ではなく土地価格の安い郊外が良い。
399	市役所といえども遅かれ早かれAI化の流れを止めることはできず、近い将来、窓口業務はもとより書類のチェックや統計調査分析などの単純作業を行う職員は不要になるといわれています。また、現在、人口減少対策の一つとして推進されている「ネットワーク型コンパクトシティ」が実現すれば当然のこととして特別職も含めた職員数の大幅な削減も可能になると思います。そうした流れのなかで、市の一等地に現在の職員数を前提とした庁舎を二つも建ててよいのでしょうか。
400	公務員として、自分たちのことばかりでなく、全ての多治見市民のことを考えて仕事をしてください。駅北庁舎ができる前までは、今の本庁舎だけでやられていました。コンパクト化が推進されるなかで本当に建て替えが必要でしょうか。駅北への移転が必要でしょうか。
401	地下駐車場を作って欲しい。
402	雨降りの時でも安心して市役所に出かけられるように地下に駐車場があると良い 市役所が湿まないようにするために、行かなくても済むように、WEBがなるべく使えると良い
403	「市役所本庁舎は、コンパクトシティの拠点としての機能を期待されています」とありますが、そのように言われるからには、実際にコンパクトシティの拠点として成功した市が多いからだと思われます。議員の方々には政務活動として実際にどこかの市へ視察に行かれたのでしょうか。仮に視察もしないで、駅北庁舎隣接地への移転案に賛成されたすれば、あまりにも無責任だと思います。
404	駐車場が狭い。
405	ネットワーク型コンパクトシティは、市中心部の渋滞や地下高騰による固定資産税の増税を招く一方で郊外住民の過疎化や資産価値の減少など多くの市民が泣くことになる。また多くの高齢者や障害者は、これまで必要な場所へ車やタクシーなどで直接行くことができたが、コンパクトシティとして多くの施設が市の中心部に集中すれば、目的とする施設へ直接行くことができず、近隣の駐車場から徒歩での移動を余儀なくされるため大変な思いをすることになる。そうした中で市役所の職員も、これまでのやり方を変えることなく税金で建てた豪華な庁舎で胡坐をかいた仕事ぶりは許されるものではない。市長は職員ばかり大事にするが弱い人のことを考えたことがあるのか。よく身を切る改革と言われるが、市役所においても大規模なリストラが必須になると思う。
406	本庁舎建て替えのような重要案件については、一人でも多くの市民の意見を聞いて参考にしてほしい。一部の市民しかかかわらない、結論ありきの地区懇談会、パブリックコメントや議員との対話集会ではなく、多くの市民の意見収集が可能な住民投票、自治会(町内会など)組織の活用やSMSなどで対応してほしい。
407	大針町に住んでますので駐車場が近くにないと不便で余裕を持たせて欲しい。
408	地下に駐車場を利用する
409	建設の必要がない
410	土岐市のイオンモールやアウトレットなど市内外から大量の顧客を集められる大型の商業施設は、いずれもバスや自家用車など車での来場を前提として広大な駐車場の確保が可能である土地の安い郊外に設置されている。そうした中で、多治見市は、何年も前に検討されたネットワーク型コンパクトシティという言葉に酔い、時代遅れともいふべき駅中心のまちづくりをしようとしている。しかもその狭い土地に豪華な庁舎を二つも建設するとのこと。こんなことで多額の税金を使って本当に大丈夫なのか。市の職員や議員一人一人に聞いてみたい。市の職員が笑い市民が泣くような市政は絶対にやめてほしい。
411	ITやAIを活用したサービスの充実、拡大
412	駅北庁舎は子育て・福祉に特化した施設にしてほしい。
413	本庁舎は今までの場所に作ってほしい。駅北に本庁舎はいらない。いまでも駐車場が満車ばかりです。子供を抱いて遠くの駐車場からは、大変で特に雨の日は行くのを躊躇してしまいます。駅北に作るなら、春日井市や小牧市の施設を参考に子育て・福祉に特化した施設作ってほしい。市長・議員さんも一度見学にいらしてほしい。
414	良好な交通アクセスが重要と考えます。また、予備知識がない利用者が直感的に目的の窓口にたどり着ける工夫を求めます。別棟でも良いので、十分な収容力のある駐車場の整備も併せてお願いします。
415	早く建設して欲しい
416	現在の立体駐車場は、雨の日は遠く感じます、距離もさることながら雨の日でも、傘をささずに行けると有難いと思います
417	駐車場スペースの悪さ
418	自分のたちの世代では賛成意見はほとんどない。税金の無駄遣い
419	期待しております
420	決定したのであればシンボルとなるような建物ができてほしい。決定していないので有れば駅前である必要はないのではないかなと思う
421	市民に開かれた場所を期待
422	本庁舎の移転は基本的によくは思っていない
423	市役所が賑わいの拠点になると思えない。むしろ混雑緩和される地域に作るべき。それよりも行政サービスをコンビニなど幅広くできるような体制を整えるべきだ。
424	老朽化や耐震云々の理由で、日の出町本庁舎の建替えは分かるが、なにも駅北口の真正面に建設する理由が分からない。市役所に駅と連結した利便性は必要ない。
425	駐車場からのアクセスを含め、利用目的ごとに分かりやすい導線。閉鎖的にならず、職員に声をかけやすい間取りを希望します。
426	献血ルームを設置してほしい。
427	関連する手続きなども含めワンストップで対応可能な仕組みづくりをIT技術もうまく取り入れて行っていただきたいです。自家用車、公共交通機関、自転車、徒歩などあらゆる手段でアクセスしやすい工夫をしていただきたいです。もちろん受益者負担が原則ですができるだけ低料金で。
428	地下駐車場では、携帯電話が使えなかった。ワクチン接種の時間潰しでネットが使えなかった 電波が届くようにしてほしいです

## 設問10 市役所本庁舎について自由にご意見ください

429	ソーラーパネルの設置や小型の風力発電、雨水利用などの自然エネルギーを採り入れる等エコ対応に取り組んで欲しい
430	南側の市役所は必要なのかよくわかりません。大きな予算をかけて建て替えるより、既存の施設を利用して、他の部分に予算を当ててはどうでしょうか。
431	耐震9.0は国のトップレベルの耐震基準。過剰品質にならないかコストとのバランスを見て適切に判断してほしい。
432	地区事務所の契約職員に仕事を集約させすぎだと思う。なんでもやってくれるから市民の側からしたら楽だけど、職員が少ないと思う。地区事務所を本庁に残すなら駅へ移動した課の仕事をさらに負担させることになるので余裕のある人員配置が必要になると思う。
433	今の駅庁舎は駐車場が少ないと思います。
434	憩いの場でもあってほしい
435	年金事務所等、公共施設の一極集中。
436	強化や作りなどの安全性はもちろんのこと、将来を見据えた設計にしてほしい。(例えば車の充電ステーションの設置や太陽光、蓄電池活用により災害時の拠点にできることや、子供の遊びスペースなど)あとは、駅-駐車場-バス停-市役所とのアクセスをよくしてほしい。
437	多治見市の特色ある建物であって欲しい
438	多治見市の特色ある建物であって欲しい
439	駅北庁舎との隣接反対。または、同じ建屋の中に増設すればよい。駅北のいこいの広場が、無くすな。
440	マスコミが取り上げやすい斬新な設計
441	手続きのわかりやすさ、デジタル化
442	巨額の建設費用を止めて行政のICT化に回せないのか、北庁舎に集約できないのかなど気になります。
443	多治見市の玄関口とも言える場所に相応しい機能を持った市役所本庁舎にしてください。また、可能ならば多治見駅北口、駅北庁舎ともシームレスに繋がる導線で計画していただくとストレスフリーな移動ができるので期待しています。食堂を設けるのであれば一般利用もできると嬉しい。
444	利用出来る時間をもっと増やして欲しい。平日なら18時や19時までとか、休日も含めて土曜日は利用出来る等、日中仕事で市役所に用事があってもなかなか行けない人の為に。