

市政一般質問は、議案質疑のほかに市政全般にわたって市の行政事務の状況や将来に対する方針などをただすもので、定例会に限って行われます。

今回、会派代表質問に5会派が、個人質問には13人の議員が登壇し、市の考えを尋ねました。 7ページから14ページまで、登壇順におもな内容を掲載しています。

- ※会派代表と個人の両方で一般質問を行った議員について、議会だよりには、それぞれ議員が選んだ質問一つを 掲載しています。
- ※各議員のタイトル下の QR コードを読み込むと、録画放送をご覧いただけます。

市政一般質問	(会派代表質問)	
●公明党	予防できる疾病に対するワクチン接種 で市民の健康寿命の延伸を!	7P
〈質問者〉	誰も取り残さない投票支援について	_
寺島 芳枝 議員	発達性読み書き障がい(ディスレクシア) のある児童・生徒への支援について	_
●新生自民 〈質問者〉	多治見市の生産年齢人口の転出超過を 食い止めるために	_
葉狩 拓也 議員	髙木市長に関しての報道について	_
●オールたじみ 〈質問者〉 石田 浩司 議員	令和6年度の予算編成に向けて	7P
<ul><li>●市民ネットワーク 〈質問者〉</li><li>井上あけみ 議員</li></ul>	市内小中学校への図書館司書の配置等について	_
●自民クラブ 〈質問者〉 嶋内 九一 議員	市長に問う	8P
市政一般質問	(個人質問)	
●玉置 真一議員	『越境した樹木の伐採について』市道編	8P
●角廿 苯掛 詳早	こども食堂への支援と今後について	9P
●亀井 芳樹 議員		_

●井上あけみ 議員	障がい児・者の生活支援について	9P	
サイエのいみ 議員		防災対策に女性の視点を!	_
●片山 竜美 議員	地域猫保護活動への理解と支援を!	10P	
	竜美 議員	奨学金返済支援制度の導入活用で、若 者を多治見市に!	_
●成田	康弘 議員	防災・減災について 〜災害に強い多治見を創造する【豪雨編】〜	10P
●三輪	寿子 議員	小中一貫教育・義務教育学校について	11P
●獅子里	野真人 議員	リフト付福祉タクシー利用料金の助成	11P
●仙石三	三喜男 議員	令和6年度からの市組織の見直しについて(提案)	12P
●若尾 敏之 議員	恸力 議员	第3次都市計画マスタープランについて	12P
	数人 磁貝	国際交流について	_
●林 美行	美行 議員	ネットワーク型コンパクトシティは多 治見市にふさわしい都市政策か	13P
	大1] 磁貝	土地区画整理事業並びに市街地再開発 における疑問点	_
●葉狩	拓也 議員	多治見市スケートボード場について	13P
●黒川	昭治 議員	地域防災力について	14P
●加藤	智章 議員	多治見市・笠原町合併により18年目 を迎えた現在からみた協定内容の遂行 状況の確認と今後の展望について	14P
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

答

先んじて実施しては、いかがか。 クチン接種の公費助成を、他市に

【市長】男性へのHPVワクチン

問

HPVは、男女間で感染を繰り返

すため、男女共にワクチン接種す

令和6年度上半期までにキャッチ 象者は、約4千700人である。 和5年度のキャッチアップ接種対

【市民健康部長】当市における令

アップ接種最終期限のお知らせを

とされている。男性へのHPVワ ることにより、感染を抑えられる



<sub>よしえ</sub> **芳枝** 

予防できる 民の



寺島

るワクチン接種 シ接種でが疾病に対 め延

問 PTAと連携して行われている命 防の周知を引き続き行うと共に、 ある。この授業による性感染症予 の授業は、大変素晴らしい催しで 子宮頸がん予防の周知も併せて

問

第2子以降3歳未満児保育料の無

げたはずのがんについての金銭的負 担」の調査を実施したところ、予防

国立がん研究センターが国内初の「防 日本人の死因の1位はがんである。

> 動向をみながら、研究したい。 接種助成制度については、全国の

今後とも積極的に進めて行く。が 展的に取り扱うかは、各学校の判 の学習で触れているが、さらに発 でおり、各学校のニーズに合わせ、 とも重点的な事業として取り組ん 教育委員会、岐阜県PTA連合会 行っては、いかがか。 んの予防については、保健体育科 【副教育長】命の授業は、岐阜県

問

HPV(ヒトパピローマウイルス)

控えられた期間の影響を受けた世 ワクチン接種の積極的勧奨が差し

代に対して、キャッチアップ接種

との思いから、以下の質問をする。 命の延伸、少子化対策につなげたい 適切な対策を提案し、市民の健康寿 可能ながんやその他の疾病に対する る胃がんなどが多くを占めた。予防 は1兆円を超え、ピロリ菌感染によ 可能なリスク要因による経済的負担

答

ピロリ菌検査をがん検診に加えて は、いかがか。

問

答

当市の対象者数と、周知方法は。 が3年間限定で開始されている。

答 診断は実施できる。 項目ではないため、追加は困難だ 【市長】国が認めた対策型検診の 保険診療によるピロリ菌感染 医師が必要と判断した場合に

問 帯状疱疹ワクチン接種への助成を

> 問をする。 策について提案するため、以下の質 みとして、来年度予算へ要望し、 付けを確認すると共に、オールたじ 長の公約である子育て支援策の位置 来年度予算編成に向けて、髙木市 施

答 関係なく、同一世帯に属する2人 予定。第2子の捉え方は、年齢に 等を行い、令和7年4月から施行 システム改修、関係機関との調整 決をいただいた後、令和6年度に 償化について、予算と実施時期: 万円と試算。第8次総合計画の議 【市長】予算は年間約5千500 第2子の捉え方はどのようか。 目以降の子とする方向である。

問 18歳までの医療費無償化の予算と 実施時期はどのようか。

問

問 を予定している。 を聞きながら、令和7年4月から 第8次総合計画の議論の中で意見 万円の増額見込み。実施時期は、 【市長】予算は年間約8千400

要望内容に応じて、業者による対

応と技能労務職員による対応に振

給食費の無償化についての課題は 源確保が最も大きな課題。 【教育長】財政状況を踏まえた財 対象者

の範囲を検討する中で、システム

務負担等さまざまな課題がある。 導入、申請手続き、学校現場の事 答

問 地域の移動手段の確保について、

あいのりタクシーの補助率の見直 行っては、いかがか。 しと地域内の移動手段の検証: 【都市計画部長】運営団体との協

究している。 動運転バスの先進事例等を調査研 支援を行うのは難しい。現在、 現時点で交通施策としての実施や 登録を要しないボランティア輸送 考えはない。道路運送法の許可、 が軽減できるため、現在は見直す 相乗り率を上げることで地元負担 は、安全性の確保が課題であり、 による段階別の補助率適用を開始。 議により令和3年度から相乗り率 

や有利な起債事業の活用と共に、 年々増加傾向にある中、補助事業 河川管理、公園整備、有害鳥獣(イ 地域からの要望が多い道路維持、 【市長】地域、市民からの要望も ての考え方はどのようか。 ノシシ) 対策等の予算確保につい

り分け、効率的に維持管理を行っ 応えられるよう、必要な予算の確 鳥獣対策を実施していく。 イノシシ対策などを研究し、 ている。今後も市民からの要望に 【経済部長】引き続き、 効果的な 有害



いしだ **石田** 

予算編成に向けて令和6年度の



答 再度求めるが、いかがか。

全国の動向をみながら検討したい。 意接種であり、助成制度の実施は 【市民健康部長】予防接種法の任





以下の質問をする。 財源の課題や方向性を確認するため、 て政策の3項目の無償化について、 市長がマニフェストに掲げた子育

答

問

子育て無償化3政策を、いつから

月から施行予定。給食費無償化に 料無償化については、令和7年4 スタートさせる見込みか。 ついては、実施を前提に、対象範 および第2子以降3歳未満児保育 【市長】18歳までの医療費無償化 実施方法、 開始年度などを検

問 子育て無償化3政策について、 どれほどか。 時点での試算では、年間の予算は

答 年間約2億8千万円必要となる。 円。給食費無償化については、仮 な事業費は、年間約5千500万 業費は、年間約8千400万円。 費無償化について新たに必要な事 に第2子以降を対象とした場合は、 保育料無償化について新たに必要 たおおむねの試算額として、医療 【市長】総合計画検討段階で行っ

問 子育て無償化3政策の実施に向け 政調整基金を取り崩すことになる て財源を確保しようとすれば、財

> ると、3政策の中で優先順位を付 また、財源は確保できるのか。 けるべきと考えるが、いかがか。 と考える。本市の財政状況を考え

無償化については、対象範囲等に 無償化と保育料の無償化を先行し きい。そのため、優先順位を付け、 新たな経常経費を継続的に負担す うした中、子育て無償化3政策は 調整を図っていく方針である。そ 財源を確保しながら、起債や財政 年間においては、笠原小中一貫教 で開始時期を決定していく。 確保が可能かどうかを見極めた上 応じて事業費規模を把握し、 て実施し、必要財源の多い給食費 必要財源の比較的少ない医療費の ることとなり、一般財源が必要と 調整基金繰入金により、多年度で おり、これらの実施に向け、特定 大規模な投資的事業が計画されて 育校整備、新本庁舎建設事業等の 【副市長】第8次総合計画前期4 財政運営に与える影響は大

付けることについて、早急に議会子育て無償化3政策に優先順位を との意見交換をすべきと考えるが、

問

会への情報提供や意見交換を適宜【企画部長】これまで同様、市議 情報共有を図っていく。

問

私有地から越境した樹木の伐採に

答



たまおき **玉置** 

た樹木の  $\mathcal{O}$ 



性があるときは、越境された側の土を知ることができないとき、③緊急 を切り取ることができるとなってい根が境界線を越えるときは、その根 233条の改正により、隣地から樹令和5年4月1日施行の民法第 ができることとなった。そこで、竹 地の所有者はその枝を切り取ること かわらず、 たが、法改正後は、①竹木の所有者 その枝を切除することはできないが、 市民からの相談は多い。法改正前は、 なったとされるが、依然困っている 木が市道に越境してきた場合につい いとき、②竹木の所有者やその所在 に枝を切除するよう催告したにもか 隣地の竹木の枝が境界線を越えると、 れた側が、その枝等を切りやすく 木等の枝が伸びてきた場合、越境さ 以下の質問をする。 相当の期間内に切除しな

答 問 私有地から越境した樹木の伐採に 応してきたか。 ついて民法改正前はどのように対

るなど緊急性が認められる場合は 知する。ただし、通行に支障があ 土地所有者に伐採依頼を文書で通 拠に市で伐採を実施する。 道路法第42条の維持修繕義務を根 樹木については、現地確認の上、 【建設部長】 私有地から越境した



問 問 改正の周知はされているか。市のホームページにおいて、 土地所有者に伐採義務があること は民法改正がされても、引き続き おり、これまでの市の対応方針 【建設部長】市のホームページに 変更はない。 は土地所有者の財産であり、 は可能となったが、越境した樹木 定の要件を満たせば伐採すること

に対応する必要があると判断して

慎重

民法

の伐採、のり面等の草刈り要望に自治会組織運営マニュアルの樹木 を追記している。 ついて記載に変更はあるか。

答

変更しない。引き続き、民法改正 はないため、マニュアルの内容は に伴う他自治体の伐採対応の動き 【**建設部長**】市の対応方針に変更

8

【建設部長】 民法改正により、一

ついて民法改正後の取り組みは、



かめ い **亀井** 

## こども食堂への支



考える。 福祉政策であり、経済政策であると 方に恩恵をもたらす。子ども政策は、 し、発展させ、住んでいるすべての 子どもへの投資は、まちを元気に

いるが、今後さらに、子どもたちの取り組み、さまざまな支援を行って と考え、以下の質問をする。 受け皿、また、未来への投資として 子ども食堂を拡充していただきたい る。多治見市もこども食堂の充実に としても、重要な役割を果たしてい 所がない子どもたちの居場所づくり れた。また、家庭にも学校にも居場 活環境を改善する目的の下、設置さ が置かれた、決して豊かではない生 子ども食堂は、一部の子どもたち

問 現状、活動している子ども食堂の 用者数は、どのようか。 団体数は、いかほどか。また、利

問

利用者数については、1回の開催 年度末時点で10団体である。また、 を行った団体のみであり、令和4 団体、もしくは本市に補助金申請 動交流支援センターぽると多治見 中には100人程集めるところも につき、 にボランティア団体登録を行った 【福祉部長】市が把握しているの 社会福祉協議会および市民活 20人程度の会場が多いが 答

答) 問 答 問

答 問 現状の、子ども食堂の問題点をど のように認識しているか。

活用しやすい制度に改善した。 きな課題はないと考えている。 より、補助団体数を増やし、より 【福祉部長】補助要綱等の改定に

ふるさと納税の活用を検討しては どうか。

の質問をする。

補正予算は、ふるさと納税を活用 も食堂支援に関する300万円の したものである。 【福祉部長】今回計上された子ど

問

ず、周知が不足していると感じる本当に困っている方に情報が届か が、いかがか。

知られたくない方もいると考えら し、行っている。 【福祉部長】子ども食堂の利用を 周知については、慎重に判断

学校で案内文書を配布しては、 かがか。 【福祉部長】案内文書を学校に持

東京都文京区で行われている、民 参し、配布を行った事例がある。 行う、子ども宅食の仕組みを検討 しては、いかがか。 間団体、NPO、行政が連携して

問

行っていく。の事例については、調査・研究を 【福祉部長】文京区の子ども宅食

答



がい児・

 $\bigcirc$ 

浴サービスについて、利用者と事業 国の制度である「生活介護」での入 ある方への「日中一時支援事業」と、 多治見市単独事業である障がいの いのうえ 井上あけみ

日中一時支援事業は、障がいのあ る方の日中の活動の場を確保し、 間900円である。この単価は設 付単価は、利用者一人当たり1時 に利用されている。事業者への給 合や、介護者の休養が必要な場合 家庭での介護が一時的に困難な場 定から何年経過しているか。

(利用者自己負担分を除く)である。

答 れ16年が経過している。 【福祉部長】平成18年度に規定さ

答 問 を整理し、他市の給付状況も勘案 を見直す時期ではないか。 なっており、物価高騰の折、 【福祉部長】事業所の現状や課題 最低賃金よりも低い単価設定と 単価

問 生活介護における入浴サービスは の対象にもならないため、実施し 国の制度では義務ではなく、加算

しながら調査研究を行う。

所で働く方々の両方の立場で、以下 答 8人 (延べ利用者は246人)、 【福祉部長】昨年度の利用者数は 訪問入浴サービスの利用者数、 本市の支出は年間約206万円 の年間支出はどれほどか。 千860円 (月15回まで) である。 現在の単価は、1回当たり1万2 独事業である訪問入浴サービスの スを実施している。一方で、市単 業者が苦労して無償に近いサービ ている事業者は少ない。一部の事

市

特に重度心身障がいの方が生活介 ことはできないか。 事業者に、市が加算の給付を行う 護事業を利用し、施設で入浴サー ビスを受けた場合、負担の大きい

問

全国一律の単価設定は、入浴を 施する法定事業である。よって、 国に働きかけていく。 実情にあっていないのであれば の給付を行う考えはない。制度が 市として入浴サービスのみに加算 行った場合も含めたものであり、 まざまなメニューを組み込んで実 も入浴を含めた排せつや食事等さ 【福祉部長】生活介護は、そもそ



かたやま

地 域猫保護活動へ

 $\bigcirc$ 



改めて以下の質問をする。 地域猫活動への理解と支援を求め、 抱えている市民は他にもいると考え、 数の市民からの相談があり、悩みを テーマで質問をしたが、その後も複 昨年6月定例会においても同様の

1匹でも助かる命は助けたいと、 また、ボランティアの高齢化と を与えていると誤解されてしまう。 るが、その活動実施にあたっては、 いった課題もある。 餌やトイレの世話などをし続けな 不妊手術に高額な費用がかかり、 くてはならないため、野良猫に餌 手術をして元の場所に戻した後も、 TNR地域猫活動\*が行われてい

答)

受け、地域につないだこともあり、

相談があれば、対応する。

対する補助、ボランティア登録者 の支援を是非していただきたいと 団体への補助など、地域猫活動へ 思うが、市の考えはどのようか。 ベストなどの提供、ボランティア に対する活動の目印となる腕章や 【環境文化部長】 地域猫活動への そこで、高額な不妊手術費用に

後は広報紙でも周知を行う予定で 理解促進のため、公民館にパンフ レットを配置し周知している。今 市民から野良猫についての相談

がある際は、 地域猫活動の説明を

> るため、地域全体で取り組むこと の説明会も開催している。 ができるように、要望があれば、 自治会や保健所と協力し、地域で している。継続的な活動につなげ

談があれば、市としてできること 仮に県に登録した活動団体から相 はやっていきたい。 して実施が難しいものもあるが、 し提案いただいたことは、 市と

問

も少なくないが、個人からの相談地域猫活動を個人でされている方 にも対応していただけるのか。 【環境文化部長】個人から相談を

問

録はハードルが高いと感じる。市してもらえると聞いたが、県の登県に登録をすれば捕獲檻を貸し出 ば、捕獲檻の貸出しを受けたりで ないか。また、個人でも申請すれ から貸し出してもらうことはでき

問

個人では、難しい。 活動団体なら貸出しを受けられる。 【環境文化部長】県に登録がある

答

※Trap(捕獲) Return (元の場所に戻す) Neuter (不妊手術)



なりた

申すひろ

舎に強 減災に



被害をもたらした。記録的な大雨な が発生し河川氾濫等により、大きな 今夏の台風では各地で線状降水帯

集中豪雨等による浸水(内水氾濫) の対策について、現状の「雨水排 などで、対処は可能か。 水ポンプ場」「排水路 (雨水幹線)」

答 の降雨量であっても対応が可能と 年豪雨災害相当(最大行篇/ 対策事業を実施した結果、平成23能力を向上させた。これらの浸水 なった。 たり、雨水桝の蓋をグレージング 内面を補強して水の流れを改善し 土砂のしゅんせつや、古い管路の での排水路は、管路内に堆積した 笠原川右岸ポンプ場を整備し、雨 害等を受けて、土岐川右岸、左岸 【市長】平成23年台風15号豪雨災 に交換したりするなど、雨水流下 水排水能力を強化した。合流区域 h

準とタイミングは、どのようか。河川氾濫の「避難情報」発令の基

問

を発令する。また、円滑な避難に 者等避難」、5mで「避難指示. 【企画部長】豊岡町の多治見水位 流量観測所の水位が4.mで「高齢 避難情報と開設避難所を併

促していく。

以下の質問をする。 対する市の危機管理体制について、 ど異常気象が起こる中、豪雨災害に 問 問

問

現在進めてい 体的な課題が多く難しい。 くりが必要だと考えるが、いかが 所へ直接避難することは、 【企画部長】要支援者が福祉避難 個別具 しかし

避難所での滞在が難しい方は、福避難行動要支援者の中で、一般の

祉避難所へ直接避難できる体制づ

いる。

の実効性を高めるよう取り組んで

開方針を決定するなど、避難支援

課題検証を経て、全市への事業展 進めている。モデル事業の完了と 今年度から個別避難計画の策定を 供し、平時の見守りから有事の避

員等へ避難行動要支援者名簿を提

【企画部長】自治会や民生児童委

難支援に活用いただいているほか

に、有事の際画の策定を機 援者やその家 る個別避難計 所との相談を 族に福祉避難 のため、要支 の円滑な避難

避難行動要支援者の避難支援等に

せて広報している。

ついては、いかがか。



輪



小 中

を実感できるような学校となること 教員が心を通わせ、学ぶことの喜びい手となり、保護者、児童・生徒、 を期待し、以下の質問をする。 義務教育学校が、地域の拠点・担

## 問 9年制の義務教育学校の区切りに **ついては、どのようか。**

答

区切りでスタートしようと考えて いる。 ては、県内の義務教育学校を視察 【副教育長】笠原小中学校につい 検討した結果、4・3・2の

義務教育学校の不登校・いじめ対 キョウスタッフの増員に充てては、 り組みを見直し、その予算をキ 策について、ハイパーQU\*の取 いかがか。 答 問

問

校のニーズを聞きながら、 ていく。 わない。人員配置については、学 として役立っており、見直しは行 生徒を指導する上での一つの資料 【副教育長】ハイパーQUは、児童・ 検討し

問 学校行事に在り方等について、 護者の理解は得られるのか。 保

取をしている。今後も、保護者が A代表が参加し、定期的な意見聴 会と連携しながら積極的に情報発 抱く不安を払拭するため、本研究 原幼保小中一貫教育研究会にPT 令和2年度からの笠

問 中学校で教えているカリキュラム るのではないかと心配するが、 されてしまう児童・生徒が出てく ことにより、理解ができず取り残 を小学校の高学年の段階で教える

童・生徒一人一人に寄り添った安により、学級担任制と比べて、児義務教育学校における教科担任制 を丁寧に見ていく。 の教科書に沿って学習を進めてい 倒しして教えることはなく、従来 く。教員が、児童・生徒一人一人 かがか。 ても、先の学年の内容を大きく前 【副教育長】 義務教育学校になっ

況や授業中の出来事をつぶさに学 【副教育長】教科担任が、学習状 勢を取っていく。 の児童・生徒を複数の目で見る態 個々の力量に頼り過ぎず、すべて 級担任に伝えることにより、 定した学級運営が難しくなるので はないか。 教員

教員が、産前産後休暇や育児休業 ができるような環境をつくる努力 置を考え、希望する働き方で仕事 環境の整備は進んでいるのか。 などを安心して取れるような職場 【副教育長】市全体の中で人員配

答

問

感や意欲、学級の状態等を質問紙に※学校生活における児童・生徒の満足 よって測定するもの



かっぱい かっぱい かっぱい かっぱい まこと かっぱい 真人

利用料金 フト付福祉タ の助成



の助成金額の月別実績では、8千円年以上変わっていない。令和4年度まっており、現在まで助成金額は20利用料金の助成は、平成13年から始 え、以下の質問をする。 外出を控えている方もいると考える。 う少し助成してもらえないかという の見直しを行う時期ではないかと考 相談もある。リフト付福祉タクシー 助成については、利用者から助かっ 者物価指数も上昇しており、 また、制度開始時からみると、消費 以上の利用者が最大で3割程度あり、 ているという声を多く聞く一方、 リフト付福祉タクシー利用料金の 助成額 ŧ

## 問 制度開始から助成金額が変わって いない現状をどう考えるか。

えていない。 える利用は、令和4年度実績で全1カ月の助成上限額の1万円を超 額の引き上げについては、 は先進的な取り組みを行っている。 体の2割にも満たないため、助成 【福祉部長】当該事業を実施する 自治体は極めて少なく、多治見市 現在考

問 当該事業には、利用者側の視点と 庁内部署間の連携が必要であると援としても、市と事業者との連携、 側面を持った公共交通機関への支 事業者側の視点があり、福祉的な 考えるが、今後の展望はどのようか。

> **答** 問 福祉タクシー事業者、医療機関、 引き続き利用率の向上に努めて を活用した多職種間の情報連携が 要があり、既存の連携システム等 よいサービスを市民に提供する必 とで、利用率が伸長した。今後も 明会を行い、制度の周知を行うこ 【福祉部長】継続して多職種連 不可欠であると考えるが、いかが 介護事業者などが協力して、より 市ケアマネジャー連絡協議会で説 【福祉部長】令和4年度に多治見

ていく。 に取り組んでおり、引き続き行っ

## 利用料金の助成制度 多治見市のリフト付福祉タクシー

【助成内容】1カ月の運行料金\*の 【対象者】多治見市に住所を有する、 合計が4千300円を超えた額に 通常のタクシー利用ができない方 寝たきりの方や車いす利用の方で ついて、 1万円まで助成

※お迎え料金、 申請手続】 料金は助成の対象外 市役所駅北庁舎2階福 介助料金、 機器レンタル



み きま

P和6年度からの 組織の見直



新三役に今後の市政運営の期待を込 任される新副市長および新教育長の 見を踏まえ、市長、10月1日から就 び令和4年度決算の審査過程での意 ある第8次総合計画の審議過程およ め、令和6年度からの市組織の見直 に議論している市の最上位の計画で しについて、以下の質問をする。 髙木新市長体制のもと、 行政と共

①生涯スポーツ振興の強化を図る体制 市組織の見直しを次のように提案 するが、いかがか。

問

とするため、文化スポーツ課スポー

②自治組織の支援および地域力向上支 課くらしグループを「(仮称) 地域 援を特化して行うため、くらし人権 員会へ移管する。 ツ振興グループの所掌事務を教育委

援課」と「(仮称) 幼保担当課」の 援課」へ移管する。 プの所掌事務を「(仮称) 子育ち支 2課とし、くらし人権課人権グルー 子ども支援課を「(仮称) 子育ち支 子育て支援政策の充実を図るため

の維持および10年、20年先を見据え3市民病院の指定管理者との協力体制 センター地域医療グループを「(仮 た医療政策の推進を図るため、保健 地域医療課」 とする。

> ④農業経営の継続、農地保全および森 るため、 林整備の支援等の取り組みを強化す (仮称)農林課」とする。 産業観光課農林グループを

令和7年度から新組織機構をス 編成すべく、令和6年度に検討し、 推進するための行政組織機構を再 タートさせる。頂いた提案は、検 【市長】第8次総合計画を着実に 討材料にする。

市政の重要課題である「交通政策」 市政策課風景・交通グループにつ 必要と考えるが、いかがか。 いて、業務内容、人員等の検討が **空き家対策」を所掌している都** 

答 部課に確認しながら検討していく。 【企画部長】ヒアリング等で担当

のようか。 人材育成の根幹となる人事の異動 サイクルについて、市の方針はど

問

支援課」とする。

答 軟な人事異動の方針を運用し、問とする。このような従来からの柔 野については、4年を超えた配置 かすことがより求められる特定分 題があれば見直しを行う。 経験で得られた知識やスキルを活 【市長】人事異動の基本サイクル 原則4年である。例外として



わか お **若尾** 

としゆき

第3次都市計 由



ら、『人と地域のつながりが生み出りを推進していく必要があることか 以下の質問をする。 部市街地エリアの交通環境について、 この中のエリア別方針のうち、中央 地域が連携し、持続可能なまちづく を克服するため、中心市街地と郊外 元気!多治見~』を理念としている。 ティの実現」~共につくる。丸ごと は、人口減少によるさまざまな課題 第3次都市計画マスタープラン 「ネットワーク型コンパクトシ

答問 市が考える「まちづくりの理念」は

パクトシティ」の形成に向け、今 ていく。 後も持続可能なまちづくりを進め が連携した「ネットワーク型コン 化のため、中心市街地と郊外地域 【都市計画部長】人口減少対策強

問 答 境の整備方針における渋滞とはど都市計画マスタープランの交通環 いう。また、渋滞と捉えている箇以下で走行している状態のことを おける交通渋滞は、時速10㎞/h 報センターの基準では、一般道に が特に渋滞と捉えている箇所は。 のような状態のことか。また、市 【**都市計画部長**】日本道路交通情 最新のETC2.データ解析

> 問 内環状道路の未整備区間の整備促

進についての現状と今後の予定は。 【都市計画部長】内環状道路の整

平和太平線 0%、(都)音羽明和 治見バイパス8%、国道19号線 備状況は、次のとおりである。 1 0 0 % (都)上山平和線 30%、(仮称) 100%、国道248号線多

(都)音羽小田線の進捗状況と完成

国・県と連携し、優先順位を定め

今後も内環状道路の形成に向け

整備を進めていく。

問

和9年度から令和12年度に修正 期間を考慮し、目標完成年次を令 不可避と判明した。移設にかかる における道路埋設物の一時移設が との設計協議の中で、工事区域内 の立体交差部について、JR東海 て取り組んでいく。 た。引き続き、早期完成をめざし 【建設部長】現在、JR中央線と

羽町から平和町5丁目交差点、岐

阜街道踏切周辺等を主な渋滞箇所

として認識している。

野町交差点まで、

国道248号音

から、国道19号東町1丁目から上

### 問

# ネットワークは、どのように形成



美行

### 都市 多治見市に ティは







をする。 模の多治見市のような都市が採用す るには適さないと考え、以下の質問 立地適正化計画により、どのよう な課題が解決すると考えているの

問

かな誘導により、 を見据え、ネットワーク型コンパク のである。人口減少や少子高齢化 を集約していき、効率的な公共サー 持続可能なまちづくりを進めるも ビスの提供を可能にすることで、 トシティの実現を目指していく。 (都市計画部長) 住宅や都市施設本計画は、緩や 問

公共施設適正配置計画は、地域コ 高く、早急に見直すべきではないミュニティを壊していく可能性が

持するかは、行政や地域住民、関ものである。既存施設をいかに保 の有効活用や長寿命化を推進する 係団体と協議して決めるものであ り、地域コミュニティを壊すもの 【企画部長】本計画は、 既存施設 答) 問 問

答

答 されるのか。

拠点間をつなぐ考えである。 バス路線により、 【都市計画部長】 鉄道や基幹的な 中心拠点と地域

設・運用、オープンに向けてどのよトボード場が建設される。施設の建

今年度、

星ケ台運動公園にスケー

問

る。に考えていくため、以下の質問をす うな準備が必要なのかなど、前向き

しかし、この手法は、人口10万人規して、国が推進する取り組みである。 は、人口減少社会における対応策と ネットワーク型コンパクトシティ

問

バスに代わる公共交通については、ただける路線バスを目指す。路線 ネットワーク型コンパクトシティ 問題を解決し、市民に利用してい維持していくため、乗務員不足の 地域公共交通会議の中で議論して の基本は、公共交通の整備である が、これは、鉄道や路線バスのみ では解決できないのではないか。 【都市計画部長】地域公共交通を

答)

本市の人口減少の要因をどのよう に捉えているか。

答

要因であると考える。 増加による自然減の拡大が大きな の減少と出生数の減少と死亡数の た転入人口の減少による社会動態 【企画部長】住宅事情を理由とし

市街化調整区域の線引き政策が人 るが、いかがか。 口減少を引き起こしていると考え

利用を促すものであり、線引き政市街化を図るため、計画的な土地 な市街地の拡大を抑え、段階的に【副市長】線引き政策は、無秩序 策が人口減少の要因ではないと考

答

などを含め、

の考えは。



たくや拓也

はがり葉狩

多治見市



現時点で計画している施設の概要

問

齢等の利用制限はない。また、利まで、利用料金は無料、在住や年所時間は、午前9時から午後6時 設の運用、利用者の要望等を参考 も配慮する。規模や他市の同様施 利用は、スケートボードのみ、 ペースを多く取った施設とする。 に運用方法を検討した。 用は事前登録制とし、安全対策に しやすいように、フラットなス【環境文化部長】初心者にも利用 開

問

問 夜間の利用を望む声が多いが、 開場時間延長の可能性は。

広告看板の設置やネーミング ライツ等の広告収入について 夜間利用は考えていない。 音等の課題があり、現時点で 【環境文化部長】近隣への騒

問



トボード場の設置が予定される

ツについても働きかけていく。

のと考える。 スケートボード協会の設立等、 の交付、情報提供などで支援して ツ協会には多数の種目協会が加盟 おり、種目協会の設立等により、 くことが望ましい。現在、スポー 図る上では、組織的に活動いただ 織的な活動に対する市の考えは。 【環境文化部長】各種目の振興を 市としても事業委託や補助金 普及促進が図れるも

り組み状況や継続的な活動かどうり縄み状況や継続的な活動かどう ことが予想されるが、公共施設 アーバンスポーツの需要が高まる 今後、スケートボード以外にも 注視していく。 か、民間等の施設の整備状況等 検討等についての市の考えは。

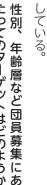


## 地域防災力につい

### いまうじいる

## 黒川

消防活動のみならず、 ては、一定の効果はあったと認識



問

出活動、避難誘導、災害防御活動なとする大規模災害発生時の救助・救

地震や風水害など多数の動員を必要

どに非常に重要な役割を果たしてい

る。近年異常気象の影響により全国

たってのターゲットはどのようか。 【消防長】性別、年齢は問うてい

答

問

募集活動は、ポスター、チラシ、 会に出向いて募集活動を行ってい青年会議所、管工事協同組合の総 パンフレット等によるPRが主と 講座を実施した。 る。昨年度は、多治見高校で出前 するようなことはできないか。 なっているが、直接出向いてPR 【消防長】多治見市内の事業所、

答

典があるが、新たなメリットの構 団員のメリットとしていくつか特 想はあるか。

問

答

【消防長】消防団員の定員数は、

問

し、充足率が約8%であることに消防団員の条例定数539人に対

ついて、どう捉えるか。そもそも、

定数は適正なのか。

以下の質問をする。

要がある。そこで、地域防災力の要

るためにも、消防団を充実させる必 おり、今後大地震も含む災害に備え 各地で土砂災害・洪水災害が増えて

となる消防団員不足の解消に向け、

ころである。 新たなメリットを検討していると 【消防長】消防団活性化委員会で、

ら地域の実情に合った人員数を求

変わっていない。各分団、各区か 平成18年の笠原町との合併時から

答

答 問 学校などに各分団から消防車と共制作の際に、幼稚園・保育園・小 消防団員の確保対策として、小学 生などにアプローチをすることに を引き続き提供していく考えであ に出向いている。そのような機会 【消防長】火災予防運動のポスター ついて、どのように考えているか。

問

いる。

員数となるように見直しを図って

める要望もあり、現在、適正な定

総合計画で各種講じられているが、消防団員の確保対策として第7次

目標値の充足率95%とは乖離して

いる。目標値の根拠と確保対策の

答

効果はどのようか。

せたものである。確保対策につい

【消防長】岐阜県の目標値と合わ



か とう 加藤

より18 からみた協 **(**) の確認と今後の展望のた協定内容の遂行の年目を迎えた現在 ٦Ď HI 合併に

ともあき **智章** 

助とすべく、以下の質問をする。 の多治見市の明るい未来づくりの の遂行状況を確認すると共に、今後 多治見市と笠原町の合併協定内容

問 成・支援策の実施状況と今後の展タイル産業における起業家の育 望は、どのようか。

問

答 ミュージアムでのタイルの魅力発タイルの活用、モザイクタイル でタイルの町を世界へ発信してい 界とコラボレーションする事業な では、ヴィンテージタイルを他業 多治見ビジネスプランコンテスト 信など、今後もさまざまな支援策 などを支援している。新庁舎への でタイル施工の普及や新商品開発 セラミックバレー振興補助金など また、美濃焼タイル施工補助金や ど、タイルに関するプランも多い いる。ビジネスプランコンテスト で起業家の育成・支援を実施して 【経済部長】起業支援センターや

問 答) 認と英語教育への取り組み強化に幼保小中一貫教育の実施状況の確 年度から笠原校区幼保小中一貫教【教育長】笠原地区では、平成14 英語活動を主軸とした、道徳、読 を進めている。英語教育について 書、学力向上に注力した教育活動 育推進協議会を立ち上げており、 ついてどのように考えているのか。

多治見市·笠 原 町

合併協定書

多治見市·笠原町合併協定書

時局長であった副市長に総括と今多治見市・笠原町合併協議会の当 能となり、英語教育が学校の柱と 育学校では、より小中の連携を意 取り組みは継続しており、義務教 価を受けてきた。現在も教育課程 なっていくと考えている。 識したカリキュラム編成などが可 特例校として英語教育の先進的な 全国的な公表会や視察等で高い評 て先進的に取り組み、その成果は は、文部科学省研究開発学校とし

どを実施した。 区画整理事業、陶彩の径の延伸な ジアムなどの施設や神戸・栄土地 後の多治見市笠原町の展望を伺 新火葬場、モザイクタイルミュー を活用することにより、駅北庁舎、 【副市長】合併特例債194億円

幼保小中一貫教育、 効活用など、笠原地区の特徴を生 かした事業を今後も実施していく。 美濃焼やモザイクタイルの振興 潮見公園の