

論点整理表

議決をする上で、各議員が判断材料とする論点を整理した採点表である。

特別委員会として、各論点の配点（優先度）は決定しない。表決にあたって、どの論点を重視するかは各議員の判断による。

尚、「議論の要否」欄に○のある項目は、今後特に議論を深めていくものであり、「対応の方向性」欄はそのための手段を示したものである。

論点	論点の適否	議論の要否	対応の方向性
1. 求められる庁舎像			
1-1. 災害対応能力、建設地の安全性			
(1) 安全な場所かどうか	○	○	資料提出と議員間討議を行う。
(2) 建物が強靱かどうか	○		
(3) 災害対応能力の有無（ハード）	○		奥村委員の調査を待つ。
(4) 避難所機能の有無	○		
(5) 災害対応能力の有無（ソフト）	○		奥村委員の調査を待つ。
1-2. 必要業務量に対する庁舎のあり方			
(1) 市民にとっての使いやすさ	○		
(2) 職員にとっての使いやすさ	○		
(3) 議会機能	○		
(4) 将来展望との整合性	○		
(5) 分散か集約か	×		
2. 庁舎とまちづくり			
2-1. 庁舎の与える経済効果			
(1) 職員がもたらす経済効果	○	○	総務課による調査結果を踏まえ、推定を行う。
(2) 来庁者がもたらす経済効果	○		
(3) 周辺の経済効果	○		
(4) 庁舎そのものが生み出す賑わい効果	○		
(5) 庁舎が立地することのデメリット	○	○	あらためて論点の洗い出しをするに留める。
2-2. コンパクトシティとの関わり			
多治見市の進めるコンパクトシティとの整合性	○		
(1) そもそもコンパクトシティとは	×	○	多治見市が考えるコンパクトシティの概要と、中心市街地の範囲を確認する。
(2) 多治見市の進めるコンパクトシティの是非	×	○	同上。
(3) コンパクトシティのメリット	×		
(4) コンパクトシティのデメリット	×		
3. 庁舎建設における懸念事項			
3-1. 交通渋滞、駐車場			
(1) 市民にとっての訪れやすさ	○		
①公共交通との関連性・重要性	○		
②利便性	○		
③規模	○		
④公用車・職員用駐車場	○		
(2) コスト	○		
(3) 庁舎が渋滞を増加させる懸念	○		
(4) そもそも駐車場とは	×	○	駐車場利用の将来推計を含め、全体論的な議論を行う。