

## 設問3 庁舎建設にあたって考慮すべきことは何ですか？(その他意見)

|    |                                                                                                                    |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 駐車場の広さ                                                                                                             |
| 2  | 税金の無駄遣い。議員さま等お偉い様方の、カタチ(実績)残したい欲求の為に市民は税金を納めている訳では無い                                                               |
| 3  | 2個も市役所はいらない。1つの市役所でやってほしい。お金の無駄！。こどもたちの為にもっと違うことにつかて。                                                              |
| 4  | 必要性が無いものを、なぜ建てるのでしょうか？                                                                                             |
| 5  | ランニングコスト                                                                                                           |
| 6  | 建て替え移転は反対です。                                                                                                       |
| 7  | 50年後の市民から見てもいい庁舎を作ってくれたと思ってもらえるような庁舎を作る。                                                                           |
| 8  | 市役所らしいしつらえ                                                                                                         |
| 9  | アクセスのしやすさ                                                                                                          |
| 10 | 利用しやすい施設、運営                                                                                                        |
| 11 | 無駄のない庁舎                                                                                                            |
| 12 | 身の丈に合った規模                                                                                                          |
| 13 | 市外の方が多治見を訪れたい場所にして欲しい                                                                                              |
| 14 | 適正な場所、現在、公共機関を使って来る方々を考慮して、北庁舎があるので、車で来る方々がいかにスムーズに、そして、広い駐車場が確保できる場所に建設してください。                                    |
| 15 | 街としての将来価値                                                                                                          |
| 16 | 優先順位                                                                                                               |
| 17 | 場所を決める前に市民アンケートをするのが常識ではないですか？                                                                                     |
| 18 | 建物のランニングコスト                                                                                                        |
| 19 | 税金の透明化                                                                                                             |
| 20 | 動線を考慮した課の配置、エレベーターの広さの確保                                                                                           |
| 21 | デザインよりも機能性                                                                                                         |
| 22 | 建築物としての価値、美観、                                                                                                      |
| 23 | 計画の場所、大反対                                                                                                          |
| 24 | リアルタイムライブ配信による、市民意見の募集、リアルタイム回答                                                                                    |
| 25 | 利用しやすい場所                                                                                                           |
| 26 | デザイン、民間が利用できるスペースやサービスの可能性、再生可能エネルギーの利活用の可能性、災害時の利用                                                                |
| 27 | 工事の安全                                                                                                              |
| 28 | 全ての人に優しい建物設計                                                                                                       |
| 29 | 駐車場出入口の広さと駐車場スペースの広さ                                                                                               |
| 30 | 駐車場の広さ                                                                                                             |
| 31 | 景観                                                                                                                 |
| 32 | 何も期待しない                                                                                                            |
| 33 | 移転は断固反対                                                                                                            |
| 34 | 地震に強い建物コストに関係なく安全な建物を作る                                                                                            |
| 35 | 開放的で市民の誇りとなるような、多治見を感じさせる空間                                                                                        |
| 36 | 都市としての機能配置                                                                                                         |
| 37 | 地元業者での建設                                                                                                           |
| 38 | 日の出町の本庁舎を4.5年前に耐震工事してて、もう壊すのか?! 日の出町の本庁舎の2倍以上ある建物を駅北作って、まだ作りますってどうなのか? 耐震工事で数十年は大丈夫です!言ったような気がするけど。                |
| 39 | 維持コスト                                                                                                              |
| 40 | 特にない                                                                                                               |
| 41 | そもそも建設に反対。建設にかかる費用を今はもっと他に使うべき。                                                                                    |
| 42 | 移転する事が目的にならぬよう、未来に希望が見える市役所にしてほしいです。                                                                               |
| 43 | 環境に配慮                                                                                                              |
| 44 | 耐久性                                                                                                                |
| 45 | 10年20年先のその地域                                                                                                       |
| 46 | 決定してるみたいですが、知りませんでした。ちゃんと説明してください                                                                                  |
| 47 | 駐車場が近くに確保できること                                                                                                     |
| 48 | 移転前に、市民病院前の渋滞解消措置が必要、市役所が駅隣接している自治体が全国的に余り無いことから駅隣接の機能は車の無い高齢者や名古屋からのお客様の呼び込み等イベントを主にすべき。利便性の高い駅隣接する場所ではデメリットが大きい。 |
| 49 | 来庁者と駐車可能台数のバランス                                                                                                    |
| 50 | 駅北開発は以前から期待していたが商業施設もなく人が集まらない開発になり、がっかりしている。北庁舎があればそこに本庁は必要ない。                                                    |
| 51 | 時代に即したデザイン、年配者はなるべくデザインに口を出さないこと                                                                                   |

## 設問3 庁舎建設にあたって考慮すべきことは何ですか？(その他意見)

|    |                                                                                                     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 52 | 環境に配慮した建物、                                                                                          |
| 53 | 周辺と調和する個性的なデザイン                                                                                     |
| 54 | 必要性の是非                                                                                              |
| 55 | 20年後にあの場所に必要でしょうか                                                                                   |
| 56 | 案内のわかりやすさ。(サインなど)導線のよさ。ご老人、ベビーカー、車いすなどに優しい設計。                                                       |
| 57 | 今後の人口減少・維持費・市民サービスの在り方等を長期的総合的に判断して…【目先の住民意見に左右されない】事が重要!毎日利用するものではないのでスーパーのような利便性だけを求めない事も重要だと思います |
| 58 | なぜ移動が必要なのか？                                                                                         |
| 59 | 持続可能性                                                                                               |
| 60 | デザイン性                                                                                               |
| 61 | 地元の建設会社を使用し多治見市にある会社が潤うようにしてもらいたい。                                                                  |
| 62 | 本当に市民のためのものかどうか                                                                                     |
| 63 | 周辺道路の混雑                                                                                             |
| 64 | 無駄な税金は使わないで市民にとって良い事に使って欲しい。                                                                        |
| 65 | 日ノ出町の現庁舎の駐車場に新庁舎に建てかえたらどうか。                                                                         |
| 66 | 最重要課題の移転先を勝手に決めておいて今更何を考慮するのか                                                                       |
| 67 | 高層ビルは必要ない                                                                                           |
| 68 | 周りとの景観(建物の高さ等)                                                                                      |
| 69 | コンパクトシティなら二つの庁舎不要                                                                                   |
| 70 | 建設不要                                                                                                |
| 71 | 補強で十分(建設不要)                                                                                         |
| 72 | 建設の必要がない                                                                                            |
| 73 | 建設必要性を感じない                                                                                          |
| 74 | 庁舎は駅北側にあり、南側にも必要なのか。                                                                                |
| 75 | デザイン性                                                                                               |