

1. 指定管理者名	(公財)多治見市文化振興事業団
2. 指定期間	令和6年4月1日 ~ 令和9年3月31日
3. 業務の範囲	①駐車場の利用許可及び利用制限に関すること②使用料に関すること③減免対象者の利用に関すること④選付に関する こと⑤利用券発行に関すること⑥施設及び設備の維持管理に関すること⑦駐車場巡回及び清掃に関すること⑧市営駐車 場の利用率向上に関すること⑨定期利用者のデータ管理に関すること⑩経理業務・受付業務・帳簿作成業務・その他必要 な業務に関すること

4. 採点表				実績(パーセントを求める場合は、小数点第2位を四捨五入)		分析、評価、指示等		得点
評価項目	細目	配点	採点基準					
1 運営・利用 状況 (25点)	(1)利用状況(10点)	①施設の利用率	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点	指定管理期間1年目のため、前指定管理期間の平均利用率との比較 《豊岡駐車場》 平均値比 95.67% = 今年度実績(¥30,133,050) ÷ 3年間平均(¥31,498,273) 《豊岡原動機付自転車駐車場》 平均値比 83.81% = 今年度実績(¥595,610) ÷ 3年間平均(¥710,640) 【加重平均(売上割合)結果】 95.44% = 豊岡駐車場(95.67% × 98.08%) + 豊岡原動機付自転車駐車場(83.81% × 1.94%)	105%未満~95% 4点	土岐川沿いに新たに一日300円で駐車できるコインパーキングが開設し、駐車料金の価格競争が高まっていること、ながせ通り商店街の2時間駐車無料サービスの利用が増加傾向にあることなどから時間貸駐車料収入が減少するなか、豊岡駐車場のもう一つの利用サービスである定期利用の獲得に注力したことと昨年度同様水準の利用料収入を確保した。(昨年度収入:29,724,400円(前年比101.37%)) また、原動機付き駐車場は、前指定管理期間の平均と比較すると83.81%となった。長年使用していた自動二輪を駐車していたお客様が病気などの理由で解約されたこと、新規の契約が伸び悩んだことが要因と考えられる。多治見駅南地区の開発により駐輪場がなくなったことで一時的に増えたお客様がプライベート多治見に隣接する駐輪場が出来たことで移動されたことも一因と分析している。	4点
		②利用人数	5	平均値比(注) 105%以上:5点、105%未満~95%:4点、95%未満~85%:3点、85%未満:2~0点	指定管理期間3年目のため、前指定管理期間の平均利用台数との比較 《豊岡駐車場》 一般利用 平均値比 95.92% = 今年度実績(23,153台) ÷ 3年間平均(24,138台) 定期利用 平均値比 90.72% = 今年度実績(45,921台) ÷ 3年間平均(50,619台) 駐車場計 平均値比 92.40% = 今年度実績(69,074台) ÷ 3年間平均(74,757台) 《豊岡原動機付自転車駐車場》 平均値比 68.68% = 今年度実績(3,727台) ÷ 3年間平均(5,428台) 【加重平均(利用台数割合)結果】 91.94% = 豊岡駐車場(92.40% × 98.08%) + 豊岡原動機付自転車駐車場(68.68% × 1.94%)	95%未満~85% 3点	令和4年度から5年度にかけての多治見駅南地区開発工事に伴う作業従事業者の利用契約の大幅増や工事関係者車両の時間貸駐車利用が安定して続いたことが3年間平均台数の数値を押し上げている。一方で、工事終了に伴う利用の低下、多治見駅周辺のコインパーキングの増加、それに伴う利用者獲得競争が高まったことが平均値比を約4~10%減少させた要因と考えられる。駐輪場については、新規契約者数が解約者数を超えるように獲得出来なかったことが台数減という結果につながっている。	3点
	(2)市の事業の企画・運営・実施状況(仕様書内)(0点)	0	仕様書以上:15~12点、仕様書に忠実:11~9点、仕様書の一部不実施(軽微):8~7点、仕様書の一部不実施(中程度):6~3点、それ以下:2~0点					
	(3)自主事業の企画・運営・実施(15点)	15	内容・事業数等が期待以上:15~12点、内容・事業数等が期待通り:11~9点、内容・事業数等が期待よりやや劣る:8~6点、内容・事業数等が期待より劣る:5~3点、内容・事業数等が期待よりかなり劣る 2~0点	中心市街地活性化・まちづくりへの貢献や、駐車場事業と連携した中心市街地活性化・まちづくり活動の実施に対する評価。 周辺の植栽管理や清掃の実施、まなびパークとの連携等	期待以上 13点		駐車場を単純に駐車する場所とするのではなく、利用者の健康増進及び電気消費量の削減を狙う「パーキングでヘルシー」事業をスタートした。改修工事の終わった土岐川護岸は大変歩きやすくなり、ウォーキングを行う場所としては更に最適になったことから、豊岡駐車場利用者を対象とした無料のウォーキングボールの貸出しサービス、階段利用を促すカロリー消費量表示看板の設置を行っている。 また、例年実施している季節に応じたイベント(ハロウィン、クリスマス、バレンタインデーのプレゼント企画)が地域に浸透し、駐車場自体の認知度向上に寄与するとともに、まちのにぎわい創出にもつながった。	13点
2 施設管理状況 (40点)	(1)施設管理業務の実施状況(20点)	①清掃	20	①チェック細目の丸数字の各項目を3段階評価する(適正(普通):2点、一部不備あり:1点、不備あり:0点) ②5項目の合計点とする。 ※駐車場は、期待以上:4点、適正(普通):3点、一部不備あり:2点、不備あり1~0点	仕様書に定められた回数に従い、駐車場及び駐車場周辺の巡回及び清掃を行っている。	適正(普通) 3点	お客様が気持ちよく利用してもらえるように清掃が行き届いた状態にある。	17点
		②保守・点検			機器及び消防設備、昇降機等、定められた保守点検を実施している。	期待以上 4点	特に問題なく実施。さらに、駐車場機器のトラブルや事故発生時に備えた研修会を定期的に実施、AED講習にも参加。	
		③保安・警備			昼間の巡回に加え、夜間警備体制については防犯設備を整え、かつ従業員若しくは警備員等による駐車場施設の巡回警備を毎日2回以上行うとともに巡回日報を作成し記録している。	適正(普通) 3点	特に問題なく実施。	
		④小規模修繕			施設及び設備並びに備品等が破損・消耗等した場合、原則1件20万円未満の修繕等は指定管理者が負担。	期待以上 4点	昭和52年完成の古い施設であるため修繕箇所が増えているが速やかに対応したくともに、利用者がより使いやすいものに修繕を実施している。(小規模修繕11件)	
		⑤危険箇所の把握(施設の瑕疵)			仕様書に定められた回数に従い、駐車場及び駐車場周辺を巡回する中で、危険箇所の確認を行っている。	適正(普通) 3点	毎月状況を報告している。	
	(2)その他管理業務の実施状況(20点)	①文書管理	20	①チェック細目の丸数字の各項目を4段階評価する(期待以上:4点、適正(普通):3点、一部不備あり:2点、不備あり:1~0点) ②5項目の合計点とする。	ファイリングシステム(文書管理システム)の維持管理を行っている。	適正(普通) 3点	市のファイリングシステムに準じ、適正に実施。	16点
②環境への配慮	多治見市環境方針に基づいた施設運営に留意している。	適正(普通) 3点			多治見市環境方針に基づいた施設運営を実施。「COOL CHOICE」のポスター掲示によりエコドライブの啓発活動を実施。場内駐車車両へのアイドリングストップの呼びかけを実施。			
③バリアフリー	バリアフリー化を心がけ、設備の配置や掲示等に配慮している。	期待以上 4点			バリアフリーを意識し、使い勝手の良い駐車場運営に努めている。R3年度に岐阜清流おもいやり駐車場利用証制度「おもいやり駐車場区画」のリニューアルを行い1箇所増設。身障者用車両等への駐車スペースを提供するサービス設定を実施。			
④備品管理	貸出備品等を常に良好な状態に保っている。	適正(普通) 3点			貸出備品等については適正に管理している(そもそも対象備品が少ない)。			
⑤個人情報保護	定期利用者データ管理の実施。	適正(普通) 3点			定期利用者等顧客管理については厳格な管理を行っている。			
	⑥事故等への対応	0	事故等への対応は減点対象とする(事故なし及び事故等の対応に不備なし:0点、事故等対応に不備あり:△1点)	事故の対応に不備なし(利用者によるゲートバー破損事故)	事故なし・対応に不備なし 0点	事故の処理を適切に対応。	0点	
3 当該施設の経営状況 (5点)	①事業収支	5	当該年度の収入÷支出が、105%以上:5点、105%未満~100%:4点、100%未満:3点	111.2% = 収入(¥30,841,926) ÷ 支出(¥27,727,948) 多治見市指定管理者緊急支援金の支給なし	105%未満~100% 4点	指定管理者の努力により黒字を維持することができた。	4点	
4 より良い施設運営のための取組 (30点)	(1)市民・利用者の声の反映(15点)	①ニーズの把握・事業への反映	10	期待以上:10~8点、適正(普通):7~5点、不備あり:4~1点	利用者との触れ合いの中で意見を聴取。	期待以上 9点	①R4年度から開始したバス駐車場サービスにおいて、お客様の要望から利用時間の延長を提案し、R6年度から24時間のバス駐車サービスを可能にした。また、お客様のニーズを把握し、②屋外駐車スペースを1つ追加設置、R6年度から提供できるようにした。 ①は昨年度1件だった利用が7件へ増加、②はサービス開始1週間で契約成立(現在も使用中)	9点
		②苦情対応	5	期待以上:5点、適正(普通):4点、不備あり:3~1点 ※苦情なしは5点とする	苦情はなし。トラブル等に迅速に対応。	期待以上 5点	苦情はなし。トラブル等に迅速に対応。	5点
	(2)より良い施設運営・事業実施のための提案・姿勢、上記1~3の評価に反映されないその他の成果ポイント(15点)	15	提案、姿勢、その他の成果ポイント(アピール)が期待以上:15~12点、適正(普通):11~9点、普通未満~物足りない:8~0点	修繕対応、美化推進、地域活動団体との交流、地域イベントへの参加協力等自発的に活動している。	期待以上 14点	①施設が古いため、初めて利用する者が場内ルートが分かりにくい状況であったが、誘導看板を設置することにより、逆走車ゼロを実現した。 ②敷地内に生えている植物により、近隣住民や工事業者等がカブレたとの連絡があり、シート砂利等の対応を行うなど、迅速に対応した。	14点	
5 その他(減点方式)	(1)報告書類の提出状況	0	提出書類の遅れ・不備に応じて減点対象とする(遅れ・不備内容の程度により△1~△3点) 一部遅れ・不備あり(軽微):△1、一部遅れ・不備あり(中程度):△2、一部遅れ・不備あり(それ以下):△3	書類提出の遅れ、不備は特になし。	遅れ・不備なし 減点なし	書類提出の遅れ、不備は特になし。	0点	
	(2)市からの指示等への対応(報告書類の提出以外)等	0	指示への対応等に応じて減点対象とする(対応等の内容により△1~△3点) 指示等なし・対応等が期待どおり:減点なし、対応等が期待以下(軽微):△1、対応等が期待以下(中程度):△2、対応等が期待以下(それ以下):△3	指示事項への対応不備等特になし。	指示等なし・対応等が期待どおり 減点なし	指示事項への対応不備等特になし。	0点	
合計		100	【4段階評価】 極めて良好 100~85点 良好 84~65点 努力が必要 64~45点 取消し等を検討 44点以下			全体的な評価 ・指定管理者のアイデアにより、利用者満足度向上に寄与。良好な管理がされている。 ・利用者の視点に立ち、施設清掃・改善・事業実施が行われている。	極めて良好	

5. 来年度の管理運営(事業執行)に対する指示事項等、評価委員会において出された意見