

第4回 養正校区・昭和校区 地域説明会議録（令和8年1月27日 19:00～20:00）

「養正幼稚園・昭和幼稚園・双葉保育園の統合、こども園候補地について」 ・資料に沿って説明

ご意見	<p>・前回は話したが、どうしても3つの園を1つにしなければならないのか。養正と昭和で1園ずつとし合計2園とすることはできないか。</p>
担当課	<p>・前回の説明会でも述べたが、3つの園を2段階で統合（①令和10年度に養正幼稚園を昭和幼稚園へ統合／②令和15年度に統合後の昭和幼稚園と双葉保育園を統合し認定こども園化）する目的は、「（養正幼稚園と昭和幼稚園の園児数が極端に少なくなっており）少しでも大きな集団で子どもの社会性を育むための環境整備」と「コスト削減」の2つである。</p> <p>・特に令和10年度の養正幼稚園と昭和幼稚園の統合について、子どものこと（少しでも大きな集団で社会性を育むための環境整備）を第1に考えていることは、これまでの説明でお話ししてきたとおりである。</p> <p>・令和15年度の最終的な認定こども園化についてはコスト面の部分が多い。コスト面で一番大きいのは人件費である。養正幼稚園、昭和幼稚園、双葉保育園の職員は現在49名である。双葉保育園を分散して幼稚園2園それぞれをこども園とした場合の職員数は56名となり今よりも人件費増となってしまう。3園を統合し1つのこども園とした場合の職員数は40名となり人件費削減となる。少子化を見据えた行政の効率化を考えると、3園をそのまま維持していくことは困難である。</p>
ご意見	<p>・評価の仕方の根拠が見えない。（防災面、地域資源など）その数値で判断してよいのか。ハザードマップの内容を危機管理課などの他部署に確認し、安全面を裏取りした結果なのか。</p>
担当課	<p>・これは3園を相対的に比較し評価するための表である。評価観点の「防災面で問題はないか」の項目は、客観性を重視し、ハザードマップを根拠にしている。昭和幼稚園と養正幼稚園を相対的に比較した場合、客観的に見て昭和よりも養正の安全性が高いと判断したため、養正を◎にした。養正・昭和とも近隣の地域資源が豊富で、全てを網羅することができないため、例示として地域資源を記載した上で、ともに◎としている。</p> <p>・今後、市役所内部で評価結果を見せながら政策決定をしていく。ハザードマップを根拠にしていること等について、その中で問題があれば危機管理課など他部署から意見が出てくる。</p>
ご意見	<p>・評価基準から点数化をして「養正」が一番高く出ているが、決定と言わないのはなぜか。</p>
担当課	<p>・前回の説明会で「比較検討の仕方」及び「比較検討するための観点」について、概ね賛同を得たと認識している。今回は、その評価手法に基づいて事務局が評価した結果をお示しして、評価観点ごとの結果（◎、○、△、×）の妥当性について、意見を伺っている。</p> <p>・（概ねの賛同をいただければ）事務局としては、今後、この評価結果で市役所内部の政策決定を得たいと考えている。その上で、議会に報告し、最終的に養正幼稚園の場所を最終建設候補地として決定することを3月の説明会で報告したいと考えている。</p>
ご意見	<p>・この評価基準の点数は、丁寧に検討・判断された結果だと認める。今後、箱物を作るだけでなく、中身を充実させていってほしい。そのために、地域、保護者と不安や課題について議論し、子どもたちも保護者も安全に安心して生活できるようにしていってほしい。</p>
担当課	<p>・子どもたちのことを一番考えていきたいと思っている。また、そこを中心としてできるコミュニティを大事にしていかなければならないと考えている。市役所だけで決めるのではなく、これからも皆さんの意見をお聞きしながら進めていきたい。</p>
ご意見	<p>・こども園を160人定員としているが、国勢調査の結果や子どもの安全のための総論に近づけてほしい。</p>
担当課	<p>・今回の160人定員は現在の園児数で考えているが、実際の園児数は120～150人くらいになるのではないかと考えている。そして、子どもの安全を第一に考えて、市役所内で議論していく。</p>

ご意見	<ul style="list-style-type: none"> ・次回、3月25日の説明会でスケジュールまで示すことは難しいと考えるが、話される内容は何か。
担当課	<ul style="list-style-type: none"> ・最終建設候補地の決定のみである。スケジュールを示すことは難しい。 ・令和15年度の最終統合として進めてきたが、今回候補地の決定がスムーズにいった場合、当初考えていた令和9年度中から2年前倒しとなる。しかし、計画よりも候補地決定が2年前倒しになったとしてもすぐに建設できるわけではなく、自動的に令和13年度の開園とはいかない。予算の関係や市の総合計画などにより、調整が必要であり他の意見も出てくるかもしれない。事務局としては、令和15年として進めていきたい。
ご意見	<ul style="list-style-type: none"> ・2年前倒しで候補地が定まるのであれば、近年の建築費の高騰もあるため、全体的に計画を前倒しする方向で進めていった方が良いのではないかと。
担当課	<ul style="list-style-type: none"> ・今後、政策決定の場や議会の中でもそういった声は出てくだろうと想定している。建築費の高騰は深刻で、後ろにずらせばずらすほどコストが高くなることは明らかである。確実に実施するためには前倒しすべきではないかという意見が出るのではないかと想定している。スケジュールについては、前倒しの可能性も含め、今後、具体的に検討しながら皆さんにお話しさせていただきたい。
ご意見	<ul style="list-style-type: none"> ・評価観点の「現在の敷地で建替えが可能か」の項目だが、養正も昭和も2階建てで検討した結果、昭和は園庭面積がやや不足するという事か。2階建てにした場合、日影の問題もあり敷地のどこに建てるかは今後の議論か。
担当課	<ul style="list-style-type: none"> ・お見込みのとおり、昭和は2階建てであっても面積がやや不足するという事である。 ・敷地のどこに建てるかは建築住宅課と相談しながら決めていく。実際には、設計事務所からのプロポーザルにより、日影も含め、具体的なデザイン図を見ながら決めていくことになる。
ご意見	<ul style="list-style-type: none"> ・3園の職員や保護者に状況アンケートを取っているのか。保護者の要望や思いを大事にしてほしい。
担当課	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートは取ってないが、直接園へ訪問して保護者の方々等に何度も説明している。今後も様々なご要望がでてくると思われるため、可能な限り皆さんの思いに寄り添いながら進めていきたい。