

「養正幼稚園・昭和幼稚園・双葉保育園の統合について」

・資料に沿って説明

ご意見	<p>・校区は広いので、交通の便からも双葉保育園を分散して養正と昭和の2園にするのはどうか。今回の統合理由は子どものためか、コスト削減のためかどちらなのか。</p>
担当課	<p>・両方である。特に養正幼稚園と昭和幼稚園の統合について子どものことを第1に考えていることは、これまでの説明でお話ししてきた通りである。令和15年度の最終的なこども園化についてはコスト面の部分が多い。公立幼稚園の園児が急激に減少している現状と少子化を見据えた行政の効率化を考えると、3園をそのまま維持していくことは困難である。コスト面で一番大きいのは人件費である。養正幼稚園、昭和幼稚園、双葉保育園の職員は現在49名である。双葉保育園を分散して幼稚園2園それぞれをこども園とした場合の職員数は56名となり今よりも人件費増となる。3園を統合し1つのこども園とした場合の職員数は40名となり人件費削減となる。</p> <p>幼稚園をこども園に改修する建設費については、笠原保育園の改修工事（未満児室と調理室増築）を参考にすると（建築費高騰も踏まえると）1園6億円はかかると予想できる。2園とすると12億円かかることになる。1つの施設で現在の3園分の園児は集約できる。</p>
ご意見	<p>・前回の説明会での意見を踏まえ、安全性を最重要として（重みづけを）3倍することには賛成である。</p> <p>・送迎は保護者が行うのか。</p>
担当課	<p>・保護者による車での送迎が基本である。幼保のあり方見直しを踏まえ、将来的には送迎保育ステーションのような送迎バスのネットワーク的なものが必要になるかもしれない。必要に応じて、（昨年度に送迎保育ステーションに係るニーズ調査を行ったが）改めてニーズ調査をしていく。</p>
ご意見	<p>・提示された現存の3園の施設から「候補地の比較」の項目にある「面積は十分か」「駐車場は十分確保できるか」等の「十分」とはどの程度なのか具体性が不明。安全性の項目で、現存施設が満点でない場合、そこに園が所在していること自体が問題ではないか。</p>
担当課	<p>・160名定員で必要な駐車場の台数、園庭の広さなどは具体的に検討できるため、次回説明会で採点理由として説明し、採点の妥当性について意見をいただく予定。なお、ハザードマップにかかっている園や施設は市内に多くあり、100%安全な施設など現実的には存在し得ないというのがベースにある。</p> <p>これは現在の候補地である3園を相対的に比較検討するための観点であり、現存施設の安全性に（施設を廃止すべきような）大きな問題はない。</p>
ご意見	<p>・誰が点数をつけるのか。</p>
担当課	<p>・事務局である。その結果（点数化したもの）を1月27日に示す。</p>
ご意見	<p>・比較検討した結果、最終候補地が昭和幼稚園になった場合に、将来的に昭和幼稚園へ入園した園児が工事のために他へ移動しなければならないような事態が起こるのか。</p>
担当課	<p>・最終候補地が未定であり工事の手法にもよるため、現段階では未確定である。こうしたことを踏まえ、いただいた意見に応えられるよう候補地検討を加速し、できるだけ早く最終候補地を決定したい。</p>
ご意見	<p>・費用面が説明内に現れたことはよかった。しかし、本日聞けると思ったゴール（最終候補地）が決まっていない。</p>
担当課	<p>・事務局が検討手法と観点を一方的に決めて点数化するのではなく、本日の目的は「比較検討の仕方」及び「比較検討をするための観点」について、地域の皆様のご意見をうかがうものである。本日のご意見をもって事務局で比較検討を実施し、最終候補地決定に向けていく。</p>

ご意見	・1月27日に採点結果を示すとのことだが、3園以外の他の候補地は探さないのか。
担当課	・事務局としてはこれら3園以外の想定はない。よって、これらの中から最終候補地を決めた後は、これを前提に手続きを進めていくこととなるため、事務局として他は探さない。
ご意見	・養正幼稚園の保護者は昭和幼稚園へ行くことを嫌がっている人はいない。最終候補地が決まった場合、4月までにスケジュールを示してもらえるのか。
担当課	・4月までに示すことは、かなりタイトだが、できるだけ早く決めて進めていく。