

JR多治見駅周辺地区整備事業に関するアンケート調査

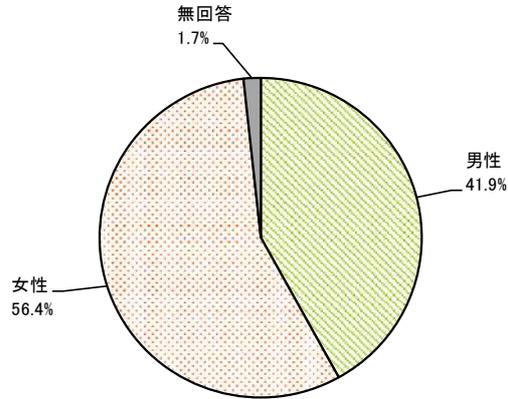
回答数：649人

問1 あなたの性別と年齢、お住まいの住所(小字まで)をお答えください。該当する項目を1つ選び、番号に○をつけてください。お住まいの住所は、町名までの記入をお願いします。

【性別】

性別は「女性」が56.4%、「男性」が41.9%と「女性」が多くなっている。

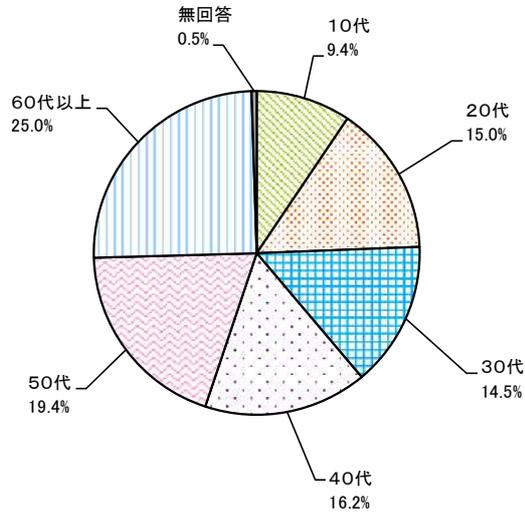
選択肢	件数	比率
1. 男性	272	41.9%
2. 女性	366	56.4%
3. 無回答	11	1.7%
計	649	100.0%



【年齢】

年齢は、概ね全年代から回答が得られているが、年齢が高いほど割合が多くなっている。

選択肢	件数	比率
1. 10代	61	9.4%
2. 20代	97	15.0%
3. 30代	94	14.5%
4. 40代	105	16.2%
5. 50代	126	19.4%
6. 60代以上	162	25.0%
無回答	3	0.5%
計	648	100.0%



複数回答による集計除外1名

【住まい】

回答者の住まいを見ると、最も多いのが「滝呂町」の6.0%で、ついで「市之倉町」の4.8%、「旭ヶ丘」の3.7%となっている。

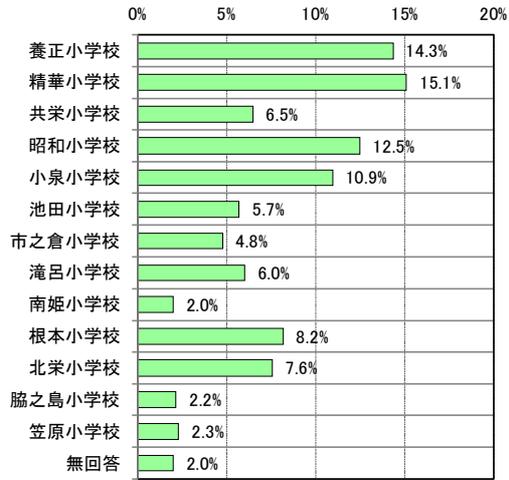
選択肢	件数	比率
青木町	1	0.2%
赤坂町	16	2.5%
旭ヶ丘	24	3.7%
生田町	10	1.5%
池田町	12	1.8%
市之倉町	31	4.8%
上野町	10	1.5%
大沢町	0	0.0%
大原町	6	0.9%
大針町	4	0.6%
大畑町	16	2.5%
大藪町	3	0.5%
奥川町	0	0.0%
小田町	8	1.2%
音羽町	8	1.2%
小名田町	19	2.9%
神楽町	1	0.2%
笠原町	15	2.3%
金岡町	7	1.1%
金山町	0	0.0%
窯町	0	0.0%
上町	1	0.2%
上山町	3	0.5%
北丘町	18	2.8%
北小木町	0	0.0%
喜多町	5	0.8%
希望ヶ丘	5	0.8%
京町	8	1.2%
小泉町	10	1.5%
虎溪山町	7	1.1%
虎溪町	2	0.3%
幸町	14	2.2%
坂上町	9	1.4%
栄町	8	1.2%
三の倉町	0	0.0%
下沢町	6	0.9%
昭栄町	11	1.7%
小路町	1	0.2%
昭和町	2	0.3%
新富町	1	0.2%
新町	2	0.3%
十九田町	5	0.8%
末広町	1	0.2%
住吉町	2	0.3%
諏訪町	0	0.0%
精華町	3	0.5%
大正町	2	0.3%
太平町	18	2.8%
高田町	11	1.7%

選択肢	件数	比率
高根町	3	0.5%
宝町	8	1.2%
滝呂町	39	6.0%
田代町	8	1.2%
大日町	1	0.2%
月見町	0	0.0%
甘原町	2	0.3%
東栄町	4	0.6%
陶元町	4	0.6%
常盤町	0	0.0%
豊岡町	5	0.8%
中町	2	0.3%
長瀬町	2	0.3%
錦町	4	0.6%
西坂町	16	2.5%
西山町	0	0.0%
根本町	10	1.5%
白山町	9	1.4%
光ヶ丘	1	0.2%
東町	1	0.2%
東山	8	1.2%
日ノ出町	3	0.5%
姫町	6	0.9%
平井町	17	2.6%
平野町	16	2.5%
広小路	6	0.9%
富士見町	0	0.0%
平和町	12	1.8%
弁天町	3	0.5%
星ヶ台	6	0.9%
本町	13	2.0%
前畑町	5	0.8%
松坂町	11	1.7%
三笠町	2	0.3%
美坂町	8	1.2%
緑ヶ丘	0	0.0%
宮前町	3	0.5%
美山町	0	0.0%
御幸町	6	0.9%
明治町	6	0.9%
明和町	20	3.1%
元町	2	0.3%
山下町	3	0.5%
山吹町	0	0.0%
若松町	1	0.2%
脇之島町	14	2.2%
無回答	13	2.0%
計	649	100.0%

【小学校区】

小学校区では、「精華小学校」が15.1%と最も多く、ついで「養生小学校」が14.3%、「昭和小学校」が12.5%となっている

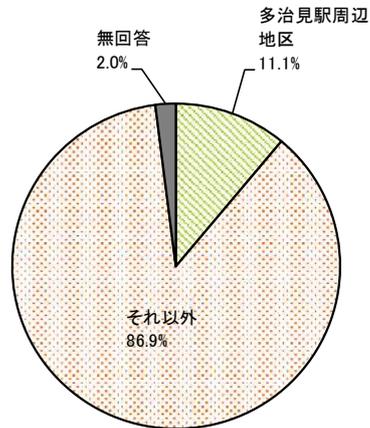
選択肢	件数	比率
1. 養生小学校	93	14.3%
2. 精華小学校	98	15.1%
3. 共栄小学校	42	6.5%
4. 昭和小学校	81	12.5%
5. 小泉小学校	71	10.9%
6. 池田小学校	37	5.7%
7. 市之倉小学校	31	4.8%
8. 滝呂小学校	39	6.0%
9. 南姫小学校	13	2.0%
10. 根本小学校	53	8.2%
11. 北栄小学校	49	7.6%
12. 脇之島小学校	14	2.2%
13. 笠原小学校	15	2.3%
無回答	13	2.0%
計	649	100.0%



【地区】

地区では、「多治見駅周辺地区」が11.1%、「それ以外」が86.9%と「それ以外」が多くなっている。

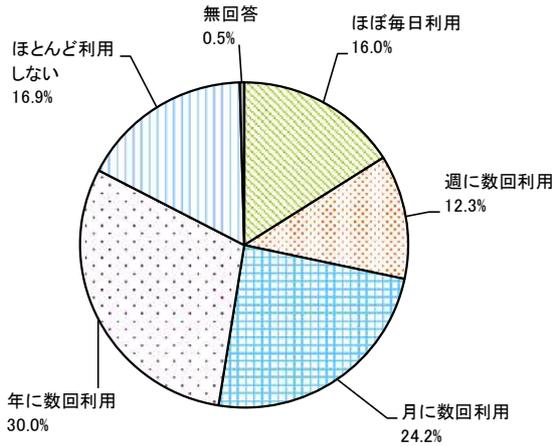
選択肢	件数	比率
1. 多治見駅周辺地区	72	11.1%
2. それ以外	564	86.9%
無回答	13	2.0%
計	649	100.0%



問2 あなたはJR多治見駅周辺の施設を利用されますか。(どれか1つに○)

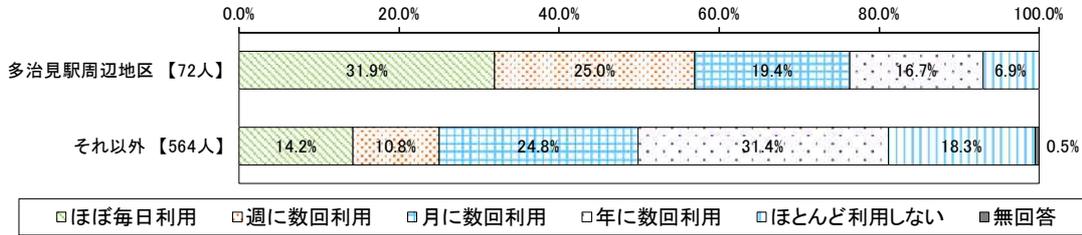
施設の利用頻度は、「年に数回利用」が30%と最も多いが、「ほぼ毎日利用」が16%、「週に数回利用」が12.3%など、日常的に利用している人も多くみられる。

選択肢	件数	比率
1. ほぼ毎日利用	104	16.0%
2. 週に数回利用	80	12.3%
3. 月に数回利用	157	24.2%
4. 年に数回利用	195	30.0%
5. ほとんど利用しない	110	16.9%
無回答	3	0.5%
計	649	100.0%



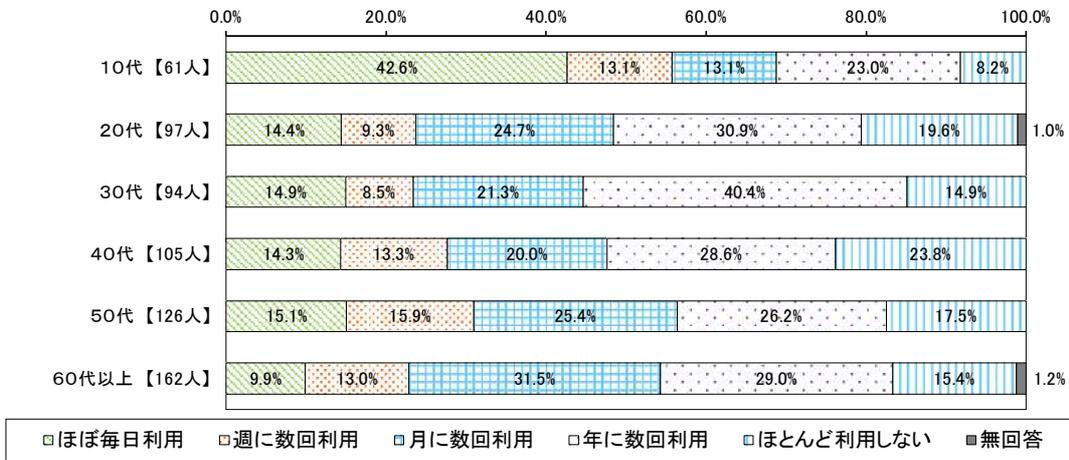
【地区別】

地区別では、「多治見駅周辺」で利用頻度が高い傾向がみられ、ほぼ毎日利用と週に数回利用の合計で半数を超えているのに対し、「それ以外」では、25%と利用頻度に大きな差が見られる。



【年齢別】

年齢別では、10代で「ほぼ毎日利用」が42.6%と突出して多く、20-50代は14-15%と大きな差はないが、60代以上は9.9%と少なくなっている。

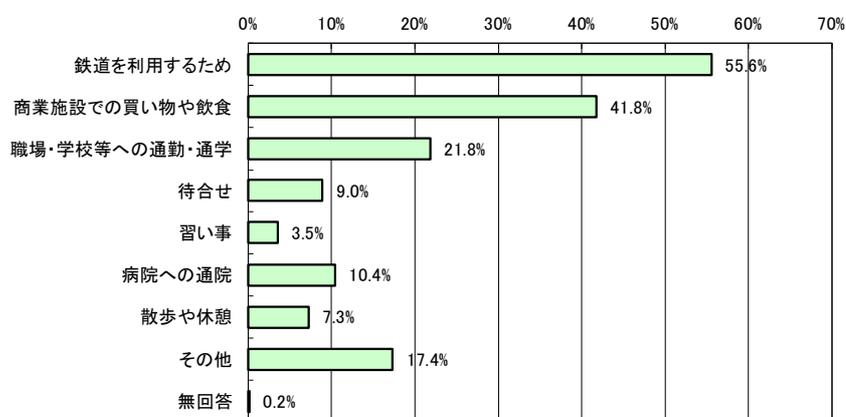


問3 問2でJR多治見駅周辺の施設を利用する(「1~4」を選択)と回答された方にお尋ねします。JR多治見駅周辺の施設を利用する主な理由を教えてください。(選択は3つまで)

多治見駅周辺の施設を利用する理由として「鉄道を利用するため」が55.6%と半数以上であり、ついで「商業施設での買い物や飲食」「職場・学校等への通勤・通学」となっている。また、「その他」として、公共施設の利用も多くなっている。

問2でJR多治見駅周辺の施設を利用する(「1~4」を選択)と回答 536人

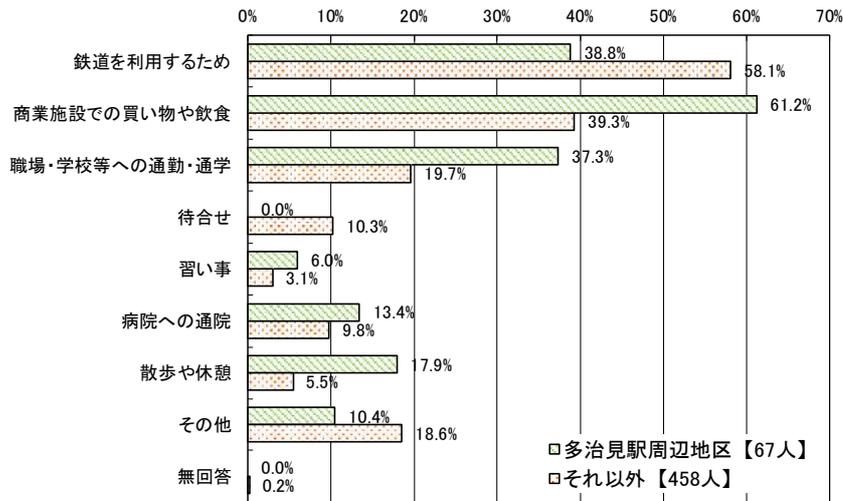
選択肢	件数	比率
1. 鉄道を利用するため	298	55.6%
2. 商業施設での買い物や飲食	224	41.8%
3. 職場・学校等への通勤・通学	117	21.8%
4. 待合せ	48	9.0%
5. 習い事	19	3.5%
6. 病院への通院	56	10.4%
7. 散歩や休憩	39	7.3%
8. その他	93	17.4%
無回答	1	0.2%
計	895	



【その他の回答】 公共施設(市役所、図書館等)	42 件
銀行・ATM	15 件
送迎	9 件
仕事	8 件
公共施設(市役所、図書館等)、銀行・ATM	6 件
利用していない	2 件
市役所、美容院	1 件
床屋	1 件
読書	1 件
買い物	1 件
飲食店	1 件
勉強	1 件
病院	1 件
定期券購入、買い物	1 件
未記入	3 件

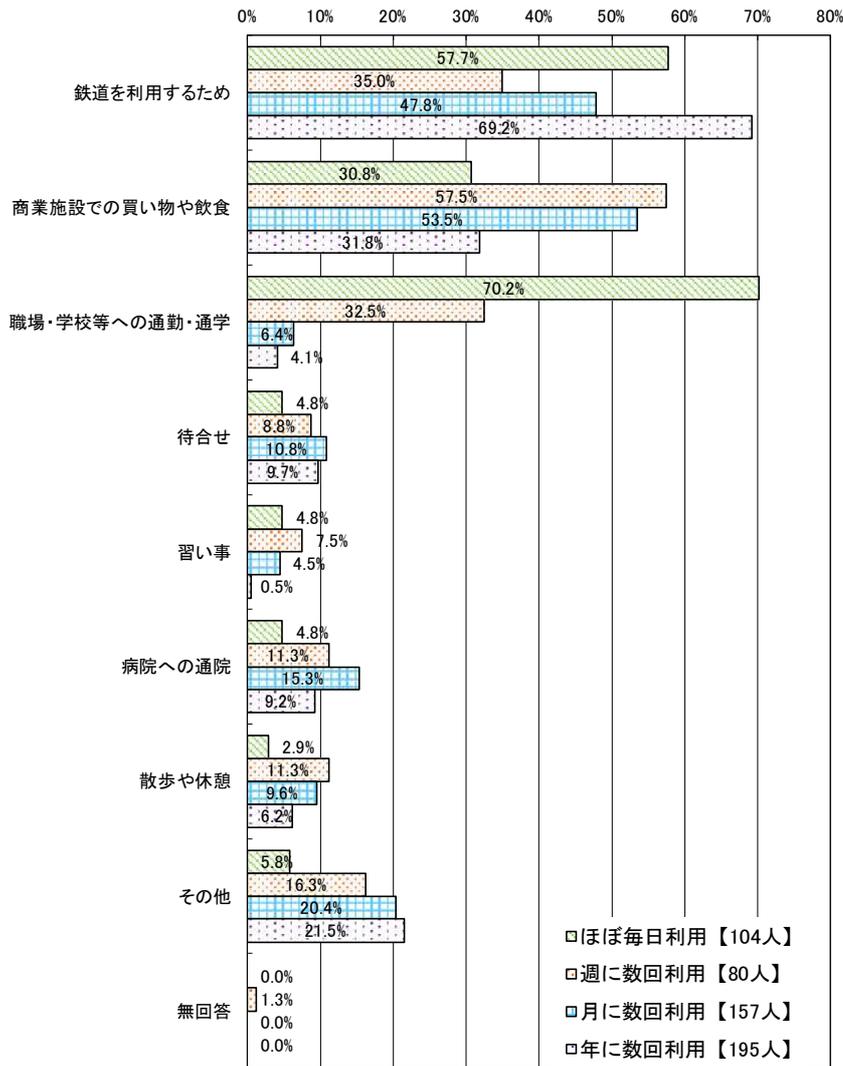
【地区別】

地区別で見ると、「多治見駅周辺地区」と「それ以外」では、施設理由に違いが見られており、「多治見駅周辺地区」では、「商業施設での買い物や飲食」及び「職場・学校への通勤・通学」「散歩や休憩」が「それ以外」より多くみられ、「それ以外」では「鉄道を利用するため」が「多治見駅周辺」より多くみられる。



【利用頻度別】

利用頻度別で見ると、「ほぼ毎日利用」する人は「職場・学校等への通勤・通学」が最も多く、ついで「鉄道を利用するため」が多い。「週に数回利用」の人は「商業施設での買い物や飲食」が最も多く、ついで「鉄道を利用するため」「職場・学校等への通勤・通学」が多い。「鉄道を利用するため」は「ほぼ毎日利用」を除くと利用頻度が低いほど高くなり、「商業施設での買い物や飲食」は利用頻度が高いほど高くなっている。



問4 事業説明資料にお示した事業を進めていく場合、これらの整備と維持管理のため、仮にあなたの世帯に負担金を求めるとしたら、あなたの世帯はいくらまで負担して良いと考えますか。(施設等の耐用年数を考慮して、整備完了から、50年間に渡り毎月負担することとします。)下記金額より一つだけお選びください。なお、この設問は、皆さんが考える事業の必要性を、金額に置き換えて評価するためのもので、負担金は仮定の話であり、実際に負担していただくことはありません。

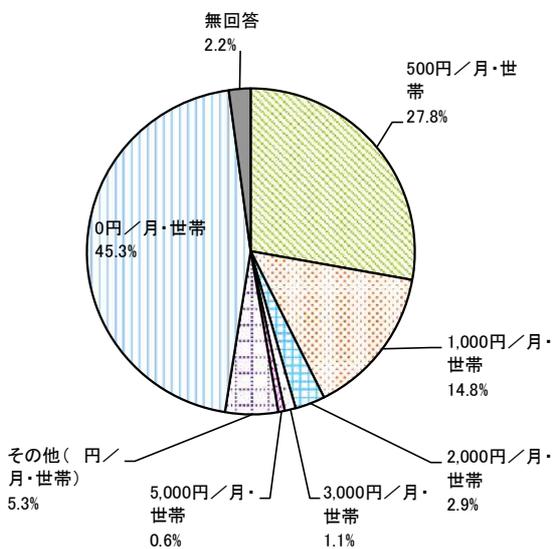
最も多いのは「0円/月・世帯」で45.3%と半数近くになっている。次に「500円/月・世帯」の27.8%であり、金額が高いほど割合は低くなっている。なお、その他の回答では、「500円/月・世帯」未満の金額を回答している人が多く見られた。

選択肢	件数	比率
1. 500円/月・世帯	180	27.8%
2. 1,000円/月・世帯	96	14.8%
3. 2,000円/月・世帯	19	2.9%
4. 3,000円/月・世帯	7	1.1%
5. 5,000円/月・世帯	4	0.6%
6. その他(円/月・世帯)	34	5.3%
7. 0円/月・世帯	293	45.3%
無回答	14	2.2%
計	647	100.0%

複数回答による集計除外2名

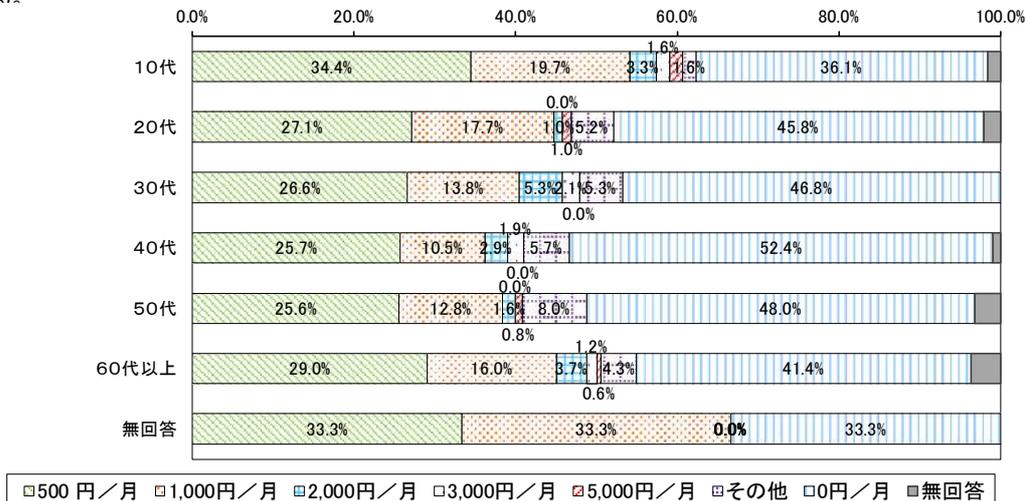
【その他の回答】

100円/月・世帯	15 件
150円/月・世帯	5 件
200円/月・世帯	2 件
250円/月・世帯	1 件
300円/月・世帯	4 件
400円/月・世帯	1 件
その他	6 件



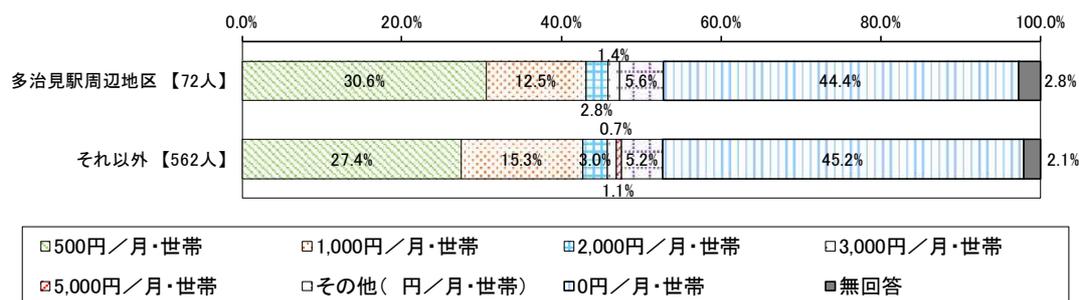
【年齢別】

年齢別で見ると、「500円/月・世帯」「1000円/月・世帯」と回答したのは「10代」が最も多く、また、「0円/月・世帯」と回答した割合も最も低く、支払い意思が最も高い年齢である。支払い意思が最も低いのは「40代」で、「0円/月・世帯」が52.4%と半数以上を占めている他、その他の金額においても他の年代より低い傾向が見られる。



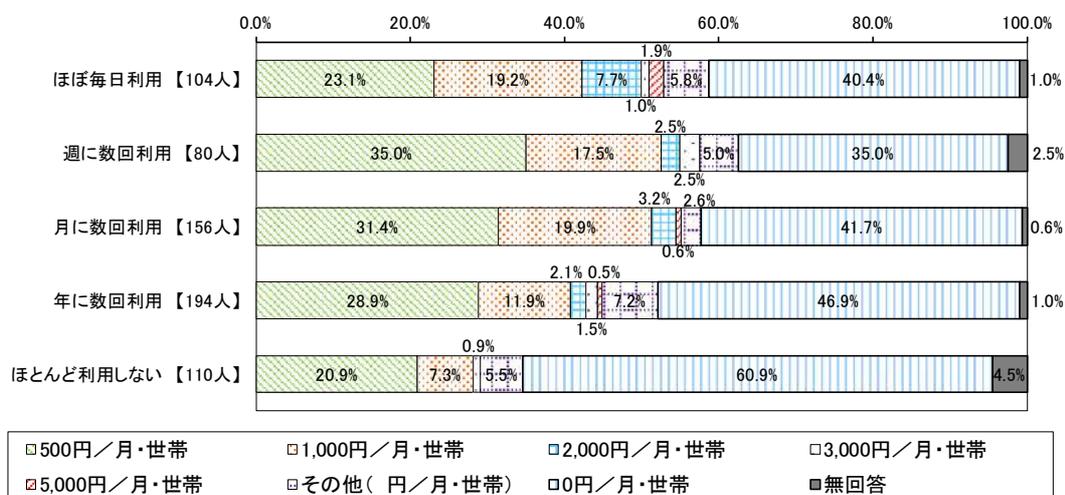
【地区別】

地区別での支払い意思是、それほど大きな違いは見られない。



【利用頻度別】

利用頻度で見ると、「週に数回利用」が「0円/月・世帯」と回答した割合が最も低く、ついで「ほぼ毎日利用」と「月に数回利用」となっている。「ほぼ毎日利用」を除くと利用頻度が高いほど支払い意思が高い傾向にある。

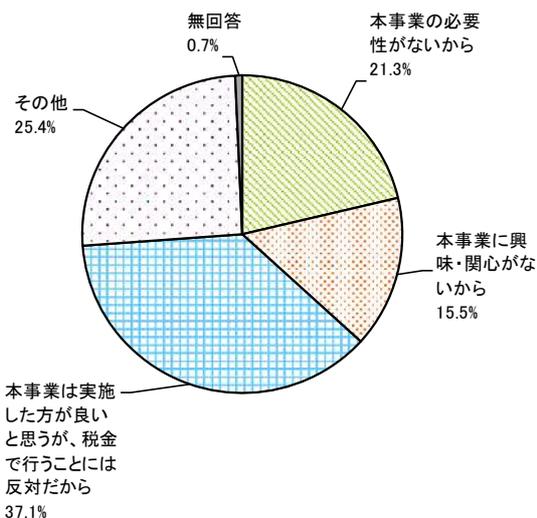


問5 問4で負担条件を「7. 〇円/月」とお答えした方へ質問いたします。お答えの理由を、下記より一つだけお選びください。

負担額「0円/月・世帯」の理由として「本事業は実施したほうが良いと思うが、税金で行うことは反対だから」が37.1%で最も多く、「事業の必要性がないから」は21.3%であり、「本事業の必要性がないから」を大きく上回っており、事業自体の必要性については一定の理解がされている。

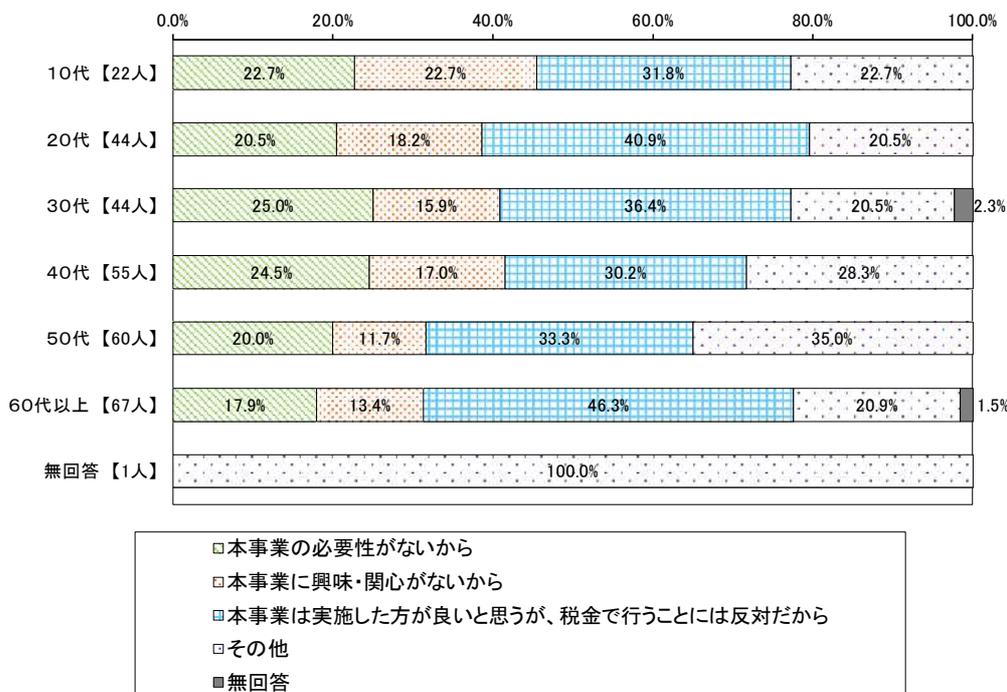
選択肢	件数	比率
1. 本事業の必要性がないから	62	21.3%
2. 本事業に興味・関心がないから	45	15.5%
3. 本事業は実施したほうが良いと思うが、税金で行うことには反対だから	108	37.1%
4. その他	74	25.4%
無回答	2	0.7%
計	291	100.0%

複数回答による集計除外2名



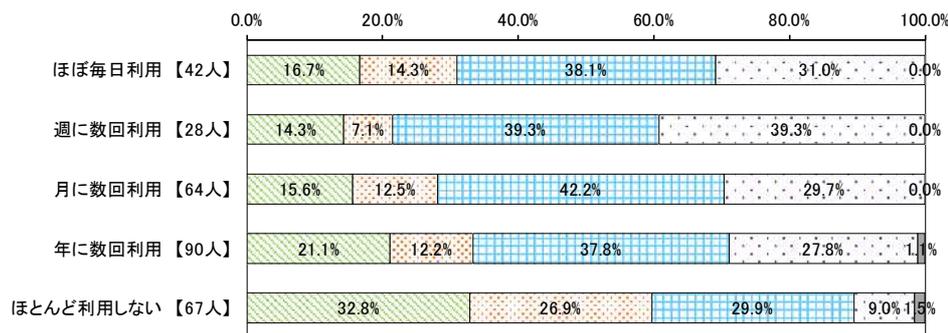
【年齢別】

年齢別では、「本事業の必要性がないから」が最も高いのは「30代」の25.0%、最も低いのは「60代以上」の17.9%である。また、「本事業に興味・関心がないから」は「10代」が最も高く22.7%、「50代」が最も低く11.7%である。「本事業は実施したほうが良いと思うが、税金で行うことには反対だから」は「60代以上」が最も高く46.3%、「40代」が最も低く30.2%である。



【利用頻度別】

利用頻度別で見ると、「本事業の必要性がないから」は「ほとんど利用しない」が32.8%で最も高く、「週に数回利用」が16.7%で最も低くなっており、利用頻度が低いほど必要性がないとしている。また、「本事業に興味・関心がないから」が「ほとんど利用しない」が26.9%で最も高く、「週に数回利用」が7.1%で最も低くなっており、利用頻度が低いほど興味・関心も低くなっている。なお、「本事業は実施したほうが良いと思うが、税金で行うことには反対だから」は「月に数回利用」が42.2%で最も高く、「ほとんど利用しない」が29.9%で最も低い、利用頻度による明確な傾向見られない。



本事業の必要性がないから
 本事業に興味・関心がないから
 本事業は実施したほうが良いと思うが、税金で行うことには反対だから
 その他
 無回答

「4. その他」の回答内容により、1～4に該当する意見を整理した。

本事業の必要性がないから	23 件
3つの目標によって多治見市が、2040年に消滅の危機から回避できるとは思えない。そんな予算を使用するのであれば、雇用創出と出生率を上げる事と、外国人の受け入れを行うか、東京からリモートで仕事を出来る環境整備した方が、コロナ後に役立つと思われます。世の中のスピードに遅れをとっていると思います。	
ここまでの規模の大きな物が、本当に必要か疑問がある。	
もう少し小規模な開発で良いのではないかと。	
駅(JR)を利用する事がないので、負担してまで？となると答えが出ません。	
駅の周りだけ変わっても、他の市町村も同じようなことするだろうし、駅の周りだけに人が集まっていくと思うので、あんまり意味ないと思う。	
駅へのアクセスが非常に悪く、そちらの整備にも力を入れてほしい。(バスの本数や道路の渋滞等の解消)	
駅周辺のみを力を入れすぎ。滝呂地区も多治見市です。もう少し、こちらの方にも目を向けて、公共交通、駐車場等恩恵が受けられるよう、配慮があっても良いと思う。だから、駅近で潤う企業、施設で負担すべきと思う。	
郊外に住む人のメリットにならない。駐車場料金を支払ってまで商業施設を利用しない。現在、バスも駅周辺地域ばかりが利用しやすい様になっており、不公平になっている。税金を使わず春日井や名古屋市の人を取り込めば良い。企業誘致でがんばってもらいたい。たとえばJR東海等。	
作っても利用するとは(現在)思っていないから。	
市で利益を上げる事業を考え、そこから負担するべき。住宅地以外の市民がお金をおとす商業施設を誘致して下さい。	
市之倉ハイランドから、多治見駅周辺へ出向くためのバスがなく、あまりメリットを感じられないから。	
事業を見直してほしいから	
事業実施の時期が全く遅れたから。	
事業内容の見直しが必要と思う。	
自宅から駅までの利便性が悪い(バスもない)	
通学しなくなれば駅の近くを利用しないので、自分が使わないものに負担したくない。	
投資対効果が得られると思えないため。	
南側へ行くことがあまりない為、必要性を感じない。	
負担するに値する利益を享受していないから。	
北側エリアの人達のメリットが分からないから。	
利用していないので、必要としないと。無駄。	
利用しないから。駅周辺のみ整備するより、この先高齢化が進むから、多治見駅周辺のみ整備より、他の地区にも整備が必要。ききょうバスも町中しか走っていない。多治見市民をして、税金を払っているのだから、田舎にも目を向けるべき。	
利用することが少なそうだから。	
本事業に興味・関心がないから	4 件
いつまでここにいるかわからない。	
駅前がきれいになり、何かの時の防犯カメラがあつたらいいと思うが、よくわからない。	
現在はほとんど使用していない為、負担したくない。	
多治見市に長く住むつもりはない。	
本事業を税金で行うことには反対だから	8 件
駅施設利用関係者が負担すべきで、全世帯は不適である。	
実施するのは勝手だが、それを税金でまかなうのは違う。	
受益者負担で良いと思います。	
住宅棟に税金を使う必要はない。税金は公共のものに使って下さい。	
税金の使い道として、優先順位が高いとは思わないから。	
本事業には賛成だが、もっと優先すべき事業に予算を使って欲しいから。	
利用者が負担。駅の利用は鉄道の運賃に含まれていると思うので、除く。	
利用頻度が高い人と低い人がいるので、よく駅を利用するならば、いくらか支払っても良いと思います。逆に全く利用していない人から50年も負担するのは不公平な気がします。ただ、そんな事を言っていたら整備はできないと思うので、難しいです。何か別の方法での負担はできないでしょうか。とりあえず0円にしておきました。(多治見駅を利用する会社や企業に(Amazonや日本ガイシ)に負担してもらうなど…。お金の事を考えるとなかなか大変ですが、自分の街がきれいになるのは嬉しいです。)	

その他	39 件
このような施設が出来たら嬉しいが、負担金を払ってまでやってほしいとは思わない。	
維持費まで市民が負担するのはおかしいと思う。	
仮定の話でも、住民負担という発想はどうか。	
記入なし	
区画整理事業で既に転居、精算金、減歩など負担済みのため。	
現在の税金で、事業を実施してほしい。ムダをなくして！	
現在の税金の範囲内で行うべき。	
更に負担を求めてまで実施する事業の必要性は、全く感じない。	
国民年金しかないで、年金生活になったら支払いは無理だと思う。	
子供たちのJR利用が4年位。税金内でお願いしたい。これ以上の負担がムリ。	
支払う余裕がない	
私は独身者であることから、低賃金の割に、相当な額の市民税、県民税を毎月支払っており、これ以上税金は支払いたくありません。	
事業・税金利用も賛成だが、仮定の話でも個人負担は全く想像ができない為。	
事業に対しては良い事だと思うが、負担金が発生するなら、やる必要はないと思う。	
事業は実施してもよいと思うが、ホテル棟、住宅棟の規模縮小。	
自分の収入が少ないので、負担できない。	
実施した方がいいと思うが、市民に負担をさせる必要性は感じない。	
収入がないため	
十分に税金を納めているから。	
世帯支払いだと、単身か、一般世帯かで負担が違うのでは？	
整備事業に他の市町村はどうしているのか？低所得で50年も負担する事が無理。	
税金でまかなうべき。まかなうのが不可能に近いなら、市議員などの人数の削減や、給与を減らすべき。	
税金の中で行う事だと思うから、世帯負担は今では考えられない。	
多治見市全体の事だから、納めた税金からなら、予算内でまかなってほしい。	
特になし	
日々の生活がギリギリなので、負担できません。	
年金で生活している者としては、少しの金額でも支出は大変です。	
年金生活だから	
年金生活だから、出すものがない。	
年金生活者の負担増。	
年金生活少額の為、余裕無し。	
費用負担に対する対価がないから。但し、事業が必要だということに理解はできる。	
分らない。学生で収入がない。	
母子家庭で収入がない為	
母子家庭なので余裕がない。	
毎月の負担は大変だから、税金で負担して欲しい。	
毎月負担は1年～3年くらいならいいけど、長年となるとやはり負担は少なくとも、大変になるので。	
余分な負担を求めるのではなく、市の予算で事業を実施して下さい。	
利用してみないと分からないから。	

その他、本市のまちづくりについてご意見・ご提案があればご記入下さい。

自由意見記入人数 278人